

Bản án số: 45 /2019/HS-PT

Ngày: 17-4-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Thẩm phán: Bà Phan Thị Nguyệt Thu

Bà Trương Thị Lệ Thu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Hoa, cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên toà: Bà: Nguyễn Quỳnh Lê, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 09/2019/TLPT-HS ngày 07/01/2019 đối với bị cáo Nguyễn Quốc H do có kháng cáo của bị cáo, bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Toà án nhân dân Huyện K, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Quốc H**; sinh ngày 17/7/1993; sinh quán: Xã Hà L, Huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; trú quán: Xóm 09, xã Hà L, Huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc T và bà Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/4/2018 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc H: Ông Hà Mạnh H – Luật sư thuộc Công ty Luật Hà Nguyễn. Có mặt

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Khắc T1, sinh năm 1957; Địa chỉ: Thôn 4, xã E, Huyện E, tỉnh Đ; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông T1: Luật sư Mai Xuân Đ
- Công ty Luật Pháp Viện thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1952; Địa chỉ: Xóm 08, xã Hà L, Huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà H1: Ông Võ Quốc H, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh

- *Người làm chứng:*

- Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1967; Địa chỉ: Xóm 09, xã Hà L, Huyện K, Hà Tĩnh. Có mặt

- Ông Nguyễn Quốc N, sinh năm 1963; Địa chỉ: Xóm 09, xã Hà L, Huyện K, Hà Tĩnh. Có mặt

- Anh Trần Quốc H, sinh năm 1987; Địa chỉ: Xóm 09, xã Hà L, Huyện K, Hà Tĩnh. Có mặt

- Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1981; Địa chỉ: Xóm 09, xã Hà L, Huyện K, Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Phan Văn H, sinh năm 1989; Địa chỉ: Xóm 15, xã Hà L, Huyện K, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 10 phút ngày 29/3/2018, ông Nguyễn Khắc T1 cùng với chị gái ruột là bà Nguyễn Thị H1 và anh Phan Văn Hà là con rể bà H1 mang theo dụng cụ gồm rựa mỏng, cuốc đào đến khu vực vườn keo ở xóm 9, xã Hà L, Huyện K nơi lâu nay đang tranh chấp quyền sử dụng đất giữa gia đình bà H1 và gia đình bà Nguyễn Thị C để dọn vườn. Lúc này, Nguyễn Quốc H cùng mẹ là bà Nguyễn Thị C và cha là ông Nguyễn Quốc T cho rằng ông T1, bà H1 đến phá vườn của gia đình mình nên mang theo rựa mỏng, gậy trên đi đến để ngăn cản. Khoảng 09 giờ 20 phút khi đến nơi thấy bà H1 cầm rựa mỏng đang chặt cành cây keo nên bà C đưa rựa mỏng cho ông T cầm, rồi đi đến chỗ bà H1 ngăn cản. Bà C vào giằng co chiếc rựa mỏng mà bà H1 đang cầm trên tay, làm lưỡi rựa trúng vào mũi bà C và trúng vào vùng đỉnh trán bà H1. Thấy vậy, H chạy đến can ngăn bà H1 và bà C thì bị ông T1 lấy gậy rồi tròn dài khoảng 60cm ở cạnh đó xông vào đánh 02 cái trúng vào cổ tay và khuỷu tay trái H. H liền dùng rựa mỏng mang theo chém 01 nhát về phía ông T1 nhưng không trúng, ông T1 lùi lại phía sau thì H tiến lên chém tiếp 01 nhát trúng vào mạng sườn bên trái làm ông T1 bị thương, rồi H cầm rựa bỏ chạy. Ông T1 được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Tĩnh cấp cứu và điều trị từ ngày 29/3/2018 đến ngày 10/4/2018 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 40/TgT ngày 19/4/2018 của Trung tâm Pháp y Hà Tĩnh xác định thương tích của ông Nguyễn Khắc T1: Vết

thương thấu bụng, vết thương thận trái đã phẫu thuật khâu vết thương thận; vùng mạng sườn bên trái sẹo vết thương kích thước 14cm x 0,5cm; sẹo mổ đường trắng giữa trên và dưới rốn dài 19cm; vùng mạng sườn trái 02 sẹo dẫn lưu đường kính 01cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 40%. Vết thương do vật sắc gây nên.

Vật chứng vụ án: 01 chiếc rựa mỏng dài 98,5cm, lưỡi bằng sắt dài 33,3cm rộng 5,3cm, cán bằng gỗ tròn dài 65,2cm (do bị cáo H giao nộp); 01 chiếc rựa mỏng dài 54,3cm, lưỡi bằng sắt dài 28,3cm rộng 4,2cm, cán bằng gỗ tròn dài 26cm (do bà Nguyễn Thị H1 giao nộp); 01 chiếc rựa mỏng dài 53,7cm, lưỡi bằng sắt dài 25,2cm, cán bằng gỗ tròn dài 28,5cm (do ông Nguyễn Quốc T giao nộp); 01 áo phông ngắn tay, màu vàng, có dính chất dịch màu nâu, ở vị trí mặt hông (eo) bên trái có vết rách dài 1,5cm, chiều hướng ngang (do ông Nguyễn Khắc T1 giao nộp). Cơ quan điều tra đã chuyển vật chứng trên đến Chi cục Thi hành án dân sự Huyện K quản lý.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án số: 40/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 Tòa án nhân dân Huyện K đã áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Điều 584, 585, 586, 590, 357 Bộ luật Dân sự. Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 27/4/2018.
3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Khắc T1 số tiền 64.212.000đ (sáu mươi tư triệu, hai trăm mười hai nghìn đồng).

Kể từ ngày bị hại ông Nguyễn Khắc T1 có đơn yêu cầu thi hành án thì bị cáo phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc rựa mỏng dài 98,5cm thu giữ của bị cáo H; trả lại cho bà Nguyễn Thị H1 01 chiếc rựa mỏng dài 54,3cm; trả lại cho ông Nguyễn Quốc T 01 chiếc rựa mỏng dài 53,7cm; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phông ngắn tay do ông Nguyễn Khắc T1 giao nộp (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 22/8/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện K)

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định ngày 03/12/2018 bị cáo Nguyễn Quốc H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 13/12/2018 bị hại ông Nguyễn Khắc T1, kháng cáo toàn bộ nội dung bản án sơ thẩm; Ngày 14/12/2018 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H1 kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bà.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Quốc H khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung của bản án sơ thẩm. Bị cáo trình bày ý kiến xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Bị hại ông Nguyễn Khắc T1 yêu cầu HĐXX xem xét lại nguyên nhân hành vi phạm tội của bị cáo, ông không thừa nhận việc đánh bị cáo trước như cấp sơ thẩm đã nhận định và buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại như ông đã yêu cầu. Ông kháng cáo toàn bộ nội dung bản án sơ thẩm.

Bà Nguyễn Thị H1 trình bày vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và yêu cầu HĐXX xem xét buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải bồi thường cho bà với số tiền 36.000.000đ (Ba mươi sáu triệu đồng) thiệt hại mà bị cáo gây nên.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tội danh đối với bị cáo về tội Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Bị cáo thực hiện hành vi trái pháp luật là do các hành vi vi phạm pháp luật của phía bị hại gây ra, vì quá trình tranh chấp xảy ra trong thời gian dài, nhiều lần phía bên gia đình bị hại đến chặt phá keo của gia đình bị cáo và bị cáo bị ông T1 dùng gậy đánh trước, cùng với bị dồn nén đã lâu nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại cho rằng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là hết sức nguy hiểm, đã có chủ ý từ trước, việc bị cáo gây thương tích không thuộc trường hợp tinh thần bị kích động mạnh, do đó đồng ý như tội danh mà Cáo trạng đã truy tố và Luật sư đề nghị HĐXX chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị hại.

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị H1 cho rằng vết thương của bà là do bị cáo H gây ra nên cấp sơ thẩm đã xác định sai tư cách tham gia tố tụng của bà H1. Bà H1 phải tham gia với tư cách là bị hại trong vụ án và đề nghị HĐXX buộc bị cáo bồi thường thiệt hại về hậu quả bị cáo gây ra cho bà H1

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy bản án hình sự sơ thẩm số 40/2018/HS-ST ngày 30-11-2018 của TAND Huyện K tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c, Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, phải chịu chế tài hình sự theo quy định.

[2.2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H xin giảm nhẹ hình phạt thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án. Bị cáo đã được hưởng các tình tiết giảm nhẹ **trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS xử phạt bị cáo với mức án 06 (Sáu) năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào khác.**

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H nên cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Xét nội dung kháng cáo của ông Nguyễn Khắc T1 không thừa nhận có hành vi dùng gậy đánh bị cáo và đề nghị bị cáo H bồi thường thiệt hại như ông đã yêu cầu; Bà Nguyễn Thị H1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bà với số tiền 36.000.000đ (Ba mươi sáu triệu đồng) thiệt hại do bị cáo dùng rựa đánh vào đầu bà gây thương tích.

Tại phiên tòa phúc thẩm ông T1 và bà H1 cho rằng bị cáo H là người chủ động dùng phần sống rựa mỏng đánh vào đầu bà H1 gây nên thương tích cho bà H1. HĐXX phúc thẩm thấy rằng tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với bị cáo H (BL 209) và tại bệnh án điều trị và giấy chứng thương ngày 01/4/2018 (BL 162) của Bệnh viện đa khoa Huyện K đều phản ánh trùng khớp tình trạng thương tích của Nguyễn Quốc H. Đồng thời tại biên bản lấy lời khai (BL 176) và các bản tường trình của Nguyễn Quốc H ngày 29/3/2018 đều khai vết thương của mình là do bị ông T1 dùng gậy đánh và lời khai của những người làm chứng ông Nguyễn Quốc Nhân và anh Trần Quốc Hoàn đã trực tiếp nhìn thấy bà H1 và bà C lao vào giằng nhau rựa mỏng làm bà H1 và bà C đều bị

thương, ông Nguyễn Khắc T1 dùng gậy gỗ dạng tròn đánh trúng vào tay của H, rồi bị cáo H dùng rựa mỏng chém vào người ông T1. Lời khai của những người làm chứng này là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác và phù hợp với lời khai của bị cáo. Trong khi lời khai của bà H1 trong quá trình điều tra không thống nhất với nhau, lời khai ban đầu bà H1 trình bày không biết thương tích của mình do đâu, sau này bà H1 lại thay đổi lời khai cho rằng thương tích do bị cáo H chém. Mặt khác, tại văn bản trả lời kết quả giám định của Trung tâm Pháp y Hà Tĩnh xác định đặc điểm hung khí gây ra thương tích cho bà H1 là do vật sắc tác động gây nên, chứ không phải là do “Phần sống rựa” gây nên như bà H1 và ông T1 trình bày.

Từ những tài liệu, chứng cứ nêu trên HĐXX không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của ông Nguyễn Khắc T1 và bà Nguyễn Thị H1

[3] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị hại Nguyễn Khắc T1, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 BLTTHS năm 2015

Không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc H, bị hại Nguyễn Khắc T1, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị H1 giữ nguyên bản án sơ thẩm số 40/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân Huyện K

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c Khoản 3 Điều 134, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 136 BLTTHS. Các Điều 584, 585, 586, 590, 357 Bộ luật dân sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 06 (Sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 27/4/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H bồi thường cho bị hại ông Nguyễn Khắc T1 số tiền: 64.212.000đ (sáu mươi tư triệu, hai trăm mười hai nghìn đồng).

Kể từ ngày bị hại ông Nguyễn Khắc T1 có đơn yêu cầu thi hành án thì bị cáo phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án và người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc rựa mỏng dài 98,5cm thu giữ của bị cáo H; trả lại cho bà Nguyễn Thị H1 01 chiếc rựa mỏng dài 54,3cm; trả lại cho ông Nguyễn Quốc T 01 chiếc rựa mỏng dài 53,7cm; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phong ngắn tay do ông Nguyễn Khắc T1 giao nộp (Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 22/8/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện K)

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 3.210.000đ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Trại Tạm giam;
- Lưu HSA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền