TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
===****===	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 17/2018/HSPT-QĐ	*Hà Nội, ngày 08 tháng 10 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Xuân Phách;
Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Chính;
Bà Phan Thị Vân Hương.

- *Thư ký phiên họp*: Ông Phạm Thành Trung, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thu Hằng, Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 08 tháng 9 năm 2018, ông Phạm Xuân T là người bị hại trong vụ án Hoàng Thị L phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2018/HS-ST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2018/TLST-HS ngày 05/7/2018 với nội dung đề nghị điều tra làm rõ, xét xử phúc thẩm thu hồi tài sản bị cáo L phát tán để trả cho người bị hại.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Phạm Xuân T là quá thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại Đơn kháng cáo và Biên bản về việc kháng cáo quá hạn, ông T trình bày: Ngày 08/9/2018, ông mới nhận được Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2018/HS-ST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa. Mặt khác, tại phiên tòa sơ thẩm ngày 22/8/2018 ông có mặt sau nên không tiếp thu được hết nội dung của buổi xét xử và phải được coi như là vắng mặt tại phiên tòa. Vì vậy, ông làm đơn kháng cáo chậm 2 ngày so với quy định đề nghị Tòa án xem xét.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, sau khi phân tích lý do kháng cáo quá hạn của ông Phạm Xuân T cho rằng lý do kháng cáo quá hạn không phải do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan nên đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn căn cứ vào điều 335 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông T.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ kháng cáo quá hạn, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy:

Tại Công văn số 3995/CV-TA ngày 24/9/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xác định: Khi khai mạc phiên tòa sơ thẩm đến khi kết thúc phần thủ tục bắt đầu tại phiên tòa, bị hại là ông Phạm Xuân T không có mặt. Tuy nhiên, đến phần thủ xét hỏi thì ông T đã có mặt và tham gia cho tới khi kết thúc phiên tòa. Hội đồng xét xử sơ thẩm đã phổ biến lại quyền và nghĩa vụ của bị hại và tiến hành xét hỏi đối với ông T như những người bị hại khác có mặt tại phiên tòa, đảm bảo quyền và lợi ích của bị hại được quy định tại Điều 62 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tại Đơn kháng cáo và Biên bản về việc kháng cáo quá hạn, ông T cho biết ông có mặt tại phiên tòa sơ thẩm, nhưng có mặt sau.

Như vậy, ông Phạm Xuân T có mặt tại phiên tòa sơ thẩm, đã được nghe toàn bộ nội dung vụ án, trong đó có nội dung: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày. Lý do kháng cáo quá hạn của ông Phạm Xuân T không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan mà người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn do Bộ luật tố tụng hình sự quy định.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy không có cơ sở chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của người bị hại là ông Phạm Xuân T.

Căn cứ vào Điều 335 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Phạm Xuân T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2018/HS-ST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2018/HS-ST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đối với người bị hại là ông Phạm Xuân T có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định về việc giải quyết kháng cáo quá hạn.

Nơi nhận:
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Ông Phạm Xuân T;
- Lưu: Phòng HCTP, HS vụ án, .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Xuân Phách