

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 209/2020/DS-ST
Ngày 31-12-2020
V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Bằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Hồng Thái

Ông Phạm Hoàng Phúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Sơn Thanh Phong là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 128/2020/TLST-DS ngày 12 tháng 10 năm 2020 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-DS ngày 25 tháng 11 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Lưu Quốc Trung.

Địa chỉ: khu vực 1, phường III, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Duy Linh.

Địa chỉ: số 65, đường Nguyễn Văn Trỗi, khu vực 1, phường III, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 07/9/2020 và tại phiên tòa nguyên đơn ông Lưu Quốc Trung trình bày:

Vào ngày 19/11/2019 ông Lưu Quốc Trung có cho ông Nguyễn Duy Linh vay 90.000.000 đồng tiền vốn, thỏa thuận trả gốc cộng lãi mỗi tháng là 3.500.000 đồng, trả liên tục trong thời hạn 36 tháng là hết nợ. Tính từ lúc vay ông Linh đã trả cho ông Trung được 07 tháng theo thỏa thuận, với số tiền trả được là 24.500.000 đồng thì ngưng không trả nợ tiếp. Do đó, ông Lưu Quốc

Trung khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Duy Linh có trách nhiệm trả cho ông Trung 72.000.000 đồng, không yêu cầu tính lãi tiếp.

Đối với bị đơn là ông Nguyễn Duy Linh vắng mặt trong toàn bộ tiến trình tố tụng tại cấp sơ thẩm và cũng chưa thể hiện ý kiến về nội dung tranh chấp trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: ông Lưu Quốc Trung khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Nguyễn Duy Linh có trách nhiệm trả cho ông Trung số tiền vay vốn còn nợ. Do đó, đây là tranh chấp hợp đồng vay tài sản, nên theo quy định tại khoản 3 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Đối với ông Nguyễn Duy Linh đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vắng mặt, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Linh.

[2] Về nội dung tranh chấp:

[2.1] Về trách nhiệm trả số tiền nợ vốn: Căn cứ vào chứng cứ là Giấy cam kết lập ngày 19/11/2019 do nguyên đơn cung cấp, có chữ ký của bị đơn Nguyễn Duy Linh (bút lục số 15). Tòa án có đủ cơ sở kết luận: việc ông Lưu Quốc Trung có cho ông Nguyễn Duy Linh vay 90.000.000 đồng tiền vốn vào ngày 19/11/2019 là có thật. Theo thừa nhận của ông Trung thì sau khi vay ông Linh có trả được cho ông 24.500.000 đồng (trong đó có 17.500.000 đồng tiền vốn và 7.000.000 đồng tiền lãi). Quá trình thu thập chứng cứ, ông Nguyễn Duy Linh không chấp hành theo giấy triệu tập của Tòa án, đồng thời cũng không cung cấp bất cứ chứng cứ gì chứng minh việc sau khi vay tiền, bản thân ông Linh có trả cho ông Trung được số tiền vốn, lãi nào ngoài số tiền ông Trung thừa nhận. Do đó, Tòa án xác định tính đến thời điểm hiện tại, ông Linh còn nợ ông Trung số tiền vốn là 72.500.000 đồng chưa trả. Trong đơn khởi kiện và tại phiên tòa, ông Trung chỉ yêu cầu ông Linh trả cho mình đúng số tiền nợ vốn là 72.000.000 đồng. Xét thấy: đây là sự tự nguyện của nguyên đơn và có lợi cho bị đơn nên Tòa án chấp nhận. Căn cứ vào Điều 466 của Bộ luật dân sự, Tòa án buộc ông Nguyễn Duy Linh có nghĩa vụ trả cho ông Lưu Quốc Trung số tiền nợ vốn là 72.000.000 đồng.

[2.2] Đối với vấn đề nợ lãi: theo nội dung Giấy cam kết lập ngày 19/11/2019 thì lãi suất vay các bên thỏa thuận là 1.000.000 đồng/tháng, tương đương mức lãi suất là 1,11%/tháng. Mức lãi suất các đương sự thỏa thuận như nêu trên là phù hợp với quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự nên được pháp luật thừa nhận. Quá trình vay tiền theo thừa nhận của ông Trung thì ông Linh đã

trả cho ông được 7.000.000 đồng tiền lãi theo thỏa thuận. Nay ông Trung không yêu cầu ông Linh phải có trách nhiệm trả tiếp. Từ đó cho thấy vấn đề nợ lãi các đương sự không có tranh chấp trong vụ án này, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: căn cứ vào Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc ông Nguyễn Duy Linh có trách nhiệm chịu án phí có giá ngạch với mức 5% trên số tiền bị buộc trả.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 91, Điều 92, Điều 147, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 463, 466, 468 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là ông Lưu Quốc Trung. Buộc ông Nguyễn Duy Linh có nghĩa vụ trả ông Lưu Quốc Trung số tiền 72.000.000đ (Bảy mươi hai triệu đồng).

2. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về án phí:

- Ông Nguyễn Duy Linh phải chịu 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

- Hoàn trả lại cho ông Lưu Quốc Trung 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0003294 ngày 05/10/2020 của Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh.

4. Quyền kháng cáo: các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND TP. Vị Thanh;
- Cơ quan THADS TP. Vị Thanh;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hữu Bằng