

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2018/HS-ST.
Ngày 20 - 11 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chương và ông Lê Chí Trung.

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Phạm Sỹ Hưng- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố (sau đây viết tắt là TP) Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 141/2018/TLST - HS ngày 30 tháng 10 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Gia C, sinh năm 1993, tại Hà Nam; nơi cư trú: thôn 6, xã PV, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Gia T (đã chết) và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1962; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 9 năm 2018 đến nay; Có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Chị Bùi Thị B, sinh năm 1993.

Địa chỉ: thôn TV, xã HT, huyện LT, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

Anh Hà Văn T, sinh năm 1992.

Địa chỉ: thôn Tam, xã LC, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30' ngày 06/9/2018, Trần Gia C điều khiển xe mô tô BKS 28L1-034.52 đi ở đường 42m thuộc tổ 10, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì gặp bạn tên là Lợi khoảng 26 tuổi. C và Lợi góp tiền rủ nhau mua ma túy để sử dụng. C đưa cho Lợi số tiền 50.000đ để Lợi đi mua ma túy. Lợi cầm tiền

C đưa, lấy xe máy của C đi một lúc sau quay lại bảo C: “Đi thôi anh, hàng đây rồi”. C lên xe ngồi phía sau Lợi, trên đường đi Lợi đưa cho C một túi nilon màu trắng. Biết là ma túy, C cầm rồi đút vào túi quần bên phải. Đi được một đoạn thì bị lực lượng Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh Hà Nam phát hiện và yêu cầu dừng xe kiểm tra. C xuống xe tự giác giao nộp cho lực lượng Công an túi nilon màu trắng bên trong chứa hạt tinh thể màu trắng và khai nhận đó là gói ma túy cất giữ mục đích để sử dụng. Lợi dụng sơ hở trong lúc kiểm tra, Lợi bỏ chạy thoát. Lực lượng Công an đã đưa C cùng vật chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật.

Vật chứng tài sản thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 ví giả da màu nâu đen; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 xe mô tô màu đen - trắng BKS 28L1-034.52.

Tại bản kết luận giám định số 143/PC09-MT kết luận: “ Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,143 gam loại Methamphetamine”.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Gia C không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 149/CT-VKS-PL ngày 30 tháng 10 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Trần Gia C về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Trần Gia C theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt Trần Gia C mức án từ 24 đến 30 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, không đề nghị hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Methamphetamine hoàn trả sau giám định và 01 ví màu đen, trả lại cho chị Bùi Thị B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 28L1-03452.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, bản kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ và cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 06/9/2018, tại tổ 10, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Trần Gia C đang cất giấu trái phép 0,143 gam ma túy, loại methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Phủ Lý. Là nguyên nhân trực tiếp phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm nguy hiểm khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Cần nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cần tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, do vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số Methamphetamine thu giữ của bị cáo Trần Gia C cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với một ví màu đen thu giữ của Trần Gia C là tài sản của C không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa Trần Gia C xác định chiếc ví không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu trắng và 01 xe mô tô màu đen - trắng nhãn hiệu Honda, BKS 28L1-034.52 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Bùi Thị B, chị B cho C mượn để sử dụng song không biết C sử dụng xe máy làm phương tiện đi mua ma túy. Do vậy cần trả lại chị Bùi Thị B là phù hợp pháp luật.

[7] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Trần Gia C, C khai đã góp tiền 50.000 đồng cùng người bạn tên Lợi ở thôn 6, xã PV, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam để mua ma túy sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP Phủ Lý đã phối hợp với Công an xã PV, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tiến hành xác minh nhưng không xác định được nên chưa có căn cứ để xử lý trong vụ án này. Yêu cầu Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục xác minh rõ lai lịch của người tên Lợi để xử lý theo pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Trần Gia C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt Trần Gia C 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/9/2018.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước có ghi mẫu vật hoàn trả QT01, số 143/PC09-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 (một) ví màu đen.

- Trả lại chị Bùi Thị B 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda, BKS 28L1-034.52.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 30/10/2018).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Gia C phải nộp 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THA DS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)
Nguyễn Thị Xuyên**