

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HL
TỈNH TH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2020/HS-ST
Ngày 27-10-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HL – TỈNH TH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phê tòa: Ông Cao Văn Sang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Tiến Thanh; Ông Mai Đình Quế

Thư ký Phê tòa: Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện HL.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HL tham gia Phê tòa:

Ông Đoàn Văn Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HL.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: Hoàng Văn Th, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1992 tại xã Tiến Lộc, huyện HL, tỉnh TH.

Nơi cư trú: Thôn Xuân Hội, xã Tiến Lộc, huyện HL, tỉnh TH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Nhân và bà Hoàng Thị Kha; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con đầu. Vợ con: Chưa

Tiền án: không

Tiền sự: 01, Ngày 17/3/2020 bị Công an xã Tiến Lộc, huyện HL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo chưa chấp hành quyết định này, chưa hết thời hạn được coi là chưa có tiền sự.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/8/2020 đến nay. Có mặt tại Phê tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

*** Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Ph – Sinh năm 1954. (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Xuân Hội, xã Tiến Lộc, huyện HL, tỉnh TH.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn Lợi, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Bùi, xã Tiên Lộc, huyện HL, tỉnh TH.

2. Anh Phạm Văn Cường, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn Bùi, xã Tiên Lộc, huyện HL, tỉnh TH.

3. Anh Trần Văn Hoàng, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Xuân Hội, xã Tiên Lộc, huyện HL, tỉnh TH.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Th sinh năm 1992 và Trần Văn Hoàng (tức Hoàng Khởi) sinh năm 1987 đều ở thôn Xuân Hội, xã Tiên Lộc, huyện HL và có quan hệ quen biết nhau từ trước. Khoảng 21 giờ ngày 25/7/2020, Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng rủ nhau đi chơi. Khi đi bộ qua nhà bà Nguyễn Thị Ph sinh năm 1954 ở cùng thôn, Hoàng Văn Th thấy cửa cổng khóa, cửa nhà chính mở hé, không có ai ở nhà nên nảy sinh ý định và rủ Trần Văn Hoàng đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản. Trần Văn Hoàng đồng ý và cùng Hoàng Văn Th trèo tường, đi qua sân, mở cửa chính vào bên trong nhà tìm tài sản để trộm cắp. Khi vào bên trong nhà, cả hai phát hiện tại gian phòng ngủ có 01 chiếc quạt điện, nhãn hiệu điện cơ 91 Bộ Quốc phòng màu đen, cánh quạt màu vàng cam và 01 chiếc xe đạp mini Hàn Quốc nhãn hiệu Abasa màu trắng. Hoàng Văn Th dắt chiếc xe, còn Trần Văn Hoàng xách chiếc quạt mang ra ngoài vị trí tường đã trèo vào. Sau đó, Hoàng Văn Th trèo, đứng ở trên tường, còn Trần Văn Hoàng đứng dưới đất lần lượt bê chiếc xe đạp và chiếc quạt cho Hoàng Văn Th đưa ra ngoài đường. Sau khi cả hai ra bên ngoài đường, Hoàng Văn Th điều khiển xe đạp, Trần Văn Hoàng ôm chiếc quạt ngồi phía sau và mang các tài sản trộm cắp được về nhà Hoàng Văn Th cất giấu.

Khoảng 08 giờ ngày 26/7/2020, Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng mang chiếc quạt trộm cắp được của gia đình bà Ph đến nhà anh Phạm Văn Cường sinh năm 1985 ở thôn Bùi, xã Tiên Lộc và bán cho anh Cường với giá 200.000đ. Sau khi nhận được tiền, Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng đi đến khu vực cầu Lèn, thuộc địa phận thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, mua 01 gói ma túy của một nam thanh niên khoảng 35 tuổi, không rõ tên và địa chỉ và đã sử dụng hết số ma túy đã mua. Đến khoảng 09 giờ ngày 27/7/2020, Hoàng Văn Th đi chiếc xe đạp trộm cắp của gia đình bà Ph, đến nhà anh Hoàng Văn Lợi, sinh năm 1971 ở thôn Bùi, xã Tiên Lộc, sau đó bán chiếc xe đạp này cho anh Lợi với giá 350.000đ. Số tiền bán xe, Hoàng Văn Th tiếp tục đi đến khu vực cầu Lèn, thuộc địa phận thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, mua 01 gói ma túy của một nam thanh niên khoảng 35 tuổi, không rõ tên và địa chỉ với giá 200.000đ và đã sử dụng hết số ma túy đã mua. Số tiền 150.000đ còn lại, Hoàng Văn Th đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 03/8/2020, anh Hoàng Văn Lợi và anh Phạm Văn Cường đã tự nguyện giao nộp số tài sản mà Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng đã bán cho anh Lợi và anh Cường cho Cơ quan CSĐT Công an huyện HL.

Ngày 03/8/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HL đã ban hành Yêu cầu định giá số 618/ĐCSHS đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện HL định giá đối các tài sản mà Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng đã trộm cắp vào ngày 25/7/2020 của gia đình bà Nguyễn Thị Ph.

Tại Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGHS ngày 05/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện HL, kết luận: tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt có tổng giá trị 1.360.000đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng). Trong đó:

- 01 quạt điện cơ, có giá: 360.000đ;
- 01 xe đạp mini Hàn Quốc màu trắng, có giá: 1.000.000đ;

Quá trình điều tra xác định, vào ngày 29/2/2020, Hoàng Văn Th đã có hành vi trộm cắp tài sản tại trường Mầm non xã Tiến Lộc. Ngày 17/3/2020, bị Công an xã Tiến Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt và chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị Ph. Đối với Trần Văn Hoàng, ngày 21/3/2013, bị TAND quận Cầu Giấy - TP Hà Nội xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc. Ngày 19/11/2014 bị TAND huyện HL xử phạt 12 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Đã chấp hành xong các bản án và đương nhiên được xóa án tích.

Về vật chứng của vụ án: Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 27/8/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện HL đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Ph toàn bộ số tài sản đã bị Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng trộm cắp. Bà Ph đã nhận đủ tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với Trần Văn Hoàng là người cùng với Hoàng Văn Th thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại gia đình bà Nguyễn Thị Ph. Tuy nhiên, do hành vi của Hoàng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện HL đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản theo quy định.

Đối với các anh Phạm Văn Cường và Hoàng Văn Lợi là những người mua số tài sản do Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng trộm cắp mà có. Quá trình điều tra xác định, khi mua tài sản, anh Cường, anh Lợi không biết số tài sản trên là do trộm cắp mà có, nên không có cơ sở để xem xét, xử lý đối với hành vi nêu trên của họ. Anh Cường, anh Lợi yêu cầu Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng phải bồi hoàn số tiền mà họ đã đưa khi mua tài sản.

Tại cáo trạng số 68/CT-VKSHL ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HL đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS.

Xét tính chất, mức độ, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện HL vẫn giữ nguyên quan điểm về việc truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 579; Điều 580 BLDS. Buộc Hoàng Văn Th bồi thường cho anh Hoàng Văn Lợi 350.000đ; Buộc Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng liên đới bồi thường cho anh Phạm Văn Cường số tiền 200.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại Phên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại Phên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, vật chứng vụ án và tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận:

Hoàng Văn Th đã bị Công an xã Tiến Lộc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản vào ngày 17/3/2020. Bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt và chưa hết thời hạn được xóa việc xử phạt vi phạm hành chính; Tiếp đó, khoảng 21 giờ ngày 25/7/2020, Hoàng Văn Th cùng với Trần Văn Hoàng lén lút, đột nhập vào nhà bà Nguyễn Thị Ph ở thôn Xuân Hội, xã Tiến Lộc, huyện HL, trộm cắp 01 chiếc quạt điện nhãn hiệu điện cơ 91 Bộ Quốc phòng màu đen và 01 chiếc xe đạp mini Hàn Quốc nhãn hiệu Abasa màu trắng, có tổng giá trị 1.360.000đ (một triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

Giá trị tài sản mà Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng trộm cắp dưới hai triệu đồng nhưng Hoàng Văn Th có 01 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173

BLHS. Vì vậy Cáo trạng số 68/CT-VKSHL ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HL truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội: “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây dư luận xấu trong nhân dân. Mục đích chiếm đoạt tài sản để tiêu sài cá nhân và mua ma túy sử dụng. Vì vậy hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo lao động trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại Phên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không đề nghị bồi thường nên miễn xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Phạm Văn Cường và anh Hoàng Văn Lợi đề nghị bồi thường số tiền bỏ ra mua tài sản. Xét thấy chiếc xe đạp bị cáo đã bán cho anh Lợi và sử dụng riêng nên buộc bị cáo phải thường cho anh Lợi số tiền đã mua xe là 350.000đ. Chiếc quạt điện cơ bị cáo và Trần Văn Hoàng đã bán và sử dụng chung nên bị cáo và Trần Văn Hoàng liên đới bồi thường cho anh Cường số tiền 200.000đ.

[6] Các vấn đề khác: Đối với Trần Văn Hoàng là người cùng với Hoàng Văn Th thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại gia đình bà Nguyễn Thị Ph. Tuy nhiên, do hành vi của Hoàng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện HL đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản là đúng quy định.

Anh Phạm Văn Cường và Hoàng Văn Lợi là những người mua số tài sản do Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng trộm cắp. Quá trình điều tra xác định, khi mua tài sản, anh Cường, anh Lợi không biết số tài sản trên là do trộm cắp mà có, nên không nên không xem xét xử lý trách nhiệm đối với anh Cường, anh Lợi.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST; Bị cáo và Trần Văn Hoàng liên đới nộp 300.000đ án phí DSST trong vụ án hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*** Áp dụng:** điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều

38 BLHS; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

*** Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

*** Về dân sự:** Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 275; Điều 288; Điều 579; Điều 580 BLDS.

Buộc Hoàng Văn Th phải bồi thường cho anh Hoàng Văn Lợi số tiền 350.000đ.

Buộc Hoàng Văn Th và Trần Văn Hoàng liên đới bồi thường cho anh Phạm Văn Cường số tiền 200.000đ. (Hoàng Văn Th bồi thường 100.000đ, Trần Văn Hoàng bồi thường 100.000đ).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

***Về án phí:** Bị cáo Hoàng Văn Th phải nộp 200.000đ án phí HSST; Bị cáo và Trần Văn Hoàng liên đới nộp 300.000đ án phí DSST trong vụ án hình sự.

***Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện HL;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- Tòa án ND tỉnh TH;
- Chi cục THADS huyện HL;
- Công an huyện HL;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

Cao Văn Sang

