

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 350/2017/HSST.

Ngày: 20/12/2017.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Rỹ

2. Bà Thái Thục Hiền

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Ngọc Tuyền, Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 8.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Khuê, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 361/2017/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2017, đối với bị cáo:

Phan Lê Hoàng O; Giới tính: Nữ; Sinh năm: 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 232 Lô V Chung cư N, Phường Q, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: C1/9Y2 ấp 4, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Học vấn: 12/12; Con ông Phan Châu T và bà Lê Thị Mỹ A; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt và tạm giữ từ 25/4/2017 đến ngày 26/4/2017; bắt tạm giam từ ngày 18/7/2017 cho đến nay (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nguyễn Hoàng A, sinh năm: 1991; Chỗ ở: A25/24E4 Q50, xã B, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh (Cán bộ Đội cảnh sát giao thông Công an Quận A) (Vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Chị Trần Thị Mai T, sinh năm: 1989; Cư trú: số 8 D, Phường Q, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

2. Anh Phạm Kim S, sinh năm: 1988; Cư trú: số 28C/47 D, Phường Q, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

3. Anh Trần Văn T, sinh năm: 1985; Cư trú: số 414/10 D, Phường W, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4. Anh Bùi Văn T, sinh năm: 1980; Cư trú: số 26 Lô B Khu tái định cư P, Phường E, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

5. Anh Võ Tá N, sinh năm: 1986; Cư trú: số 33 đường 47, phường B, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Phan Lê Hoàng O: Ông Nguyễn Văn H, Luật sư Văn phòng luật sư Thanh L thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Phan Lê Hoàng O bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 truy tố hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25/4/2017, tổ tuần tra thuộc Đội cảnh sát giao thông Công an Quận 8 gồm 03 đồng chí: Đại úy Bùi Văn T, Thượng úy Võ Tá N và thiếu úy Nguyễn Hoàng A đang làm nhiệm vụ trước số 12 D, Phường Q, Quận A thì phát hiện Phan Lê Hoàng O điều khiển xe mô tô hiệu biển số 59U1-407.28 lưu thông từ hướng đường H rẽ trái về đường D hướng lên cầu Chữ Y vi phạm vượt đèn đỏ, không đội mũ bảo hiểm. Tổ tuần tra ra hiệu lệnh dừng xe, yêu cầu O đưa xe vào lề đường. Đồng chí Nguyễn Hoàng A yêu cầu O xuất trình giấy tờ nhưng O không xuất trình. Do đó, đồng chí T và đồng chí N đưa xe mô tô trên về Công an Phường 2, Quận 8 làm việc. O không đồng ý và chạy đến giữ xe lại, không cho Tổ tuần tra mang xe đi. Lúc này, đồng chí A chặn O lại, không cho O tiếp cận xe thì O chửi và dùng tay trái cầm chìa khóa xe mô tô trên nắm cổ áo đồng chí A giật mạnh làm đứt nút 1, 2, 3 (tính từ trên xuống) áo Cảnh sát, đứt ve áo bên trái và rách biển tên, chìa khóa xe trong tay O gây trầy xước ở phần ngực bên trái của đồng chí A. Tổ tuần tra khống chế O đưa về trụ sở Công an Phường 2, Quận 8 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ vật chứng là xe mô tô biển số 59U1-407.28, 01 chìa khóa xe, 01 USB màu xanh chứa nội dung vụ chống người thi hành công vụ trên. Toàn bộ vụ việc được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Ngày 15/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phan Lê Hoàng O, về tội: “Chống người thi hành công vụ”. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Phan Lê Hoàng O khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Lời khai của O phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, đồng chí Nguyễn Hoàng A không yêu cầu xử lý O về hành vi cố ý gây thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) chìa khóa xe hiệu Honda.
- 01 (Một) USB màu xanh.

Tại bản Cáo trạng số 272/CT-VKS ngày 29/8/2017 Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Phan Lê Hoàng O về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 257 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: mặc dù tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi chống người thi hành công vụ và cho rằng bị truy tố oan, nhưng căn cứ vào lời khai tại tòa, bị cáo có thừa nhận hành vi dùng tay nắm áo anh A (CSGT đang làm nhiệm vụ), và khi tác động vào anh A, trên tay bị cáo có cầm chìa khóa xe máy làm trầy xước ngực anh A; lời khai này phù hợp với lời khai của người làm chứng, các chứng cứ khác, do đó Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phan Lê Hoàng O về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 257 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 15 tháng đến 20 tháng tù.

Luật sư Nguyễn Văn H bào chữa cho bị cáo Phan Lê Hoàng O và bị cáo tự bào chữa: không thống nhất với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 truy tố bị cáo tội chống người thi hành công vụ. Luật sư và bị cáo cho rằng hành vi dùng tay tác động vào người anh A (CSGT đang làm nhiệm vụ) mục đích chỉ để xem bằng tên, việc bị cáo làm xước ngực anh A là do khi dùng tay túm áo anh A, trên tay có sẵn chìa khóa xe máy, bị cáo không có ý thức chuẩn bị trước để tấn công anh A. Luật sư cho rằng việc Đội Cảnh sát giao thông không chế xe bị cáo khi chưa lập biên bản đưa về Công an Phường làm tước đi quyền chiếm hữu xe của bị cáo theo quy định của Bộ luật dân sự. Từ những lý lẽ, lập luận trên, luật sư, bị cáo đều cho rằng không phạm tội chống người thi hành công vụ như cáo trạng truy tố. Yêu cầu tòa án đình chỉ đối với bị cáo, tuyên bố bị cáo không phạm tội và trả tự do cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên Tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư, bị cáo,

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không thừa nhận hành vi chống người thi hành công vụ, bị cáo thừa nhận do không đội nón bảo hiểm, điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông nên bị đội cảnh sát giao thông yêu cầu dừng xe, xuất trình giấy tờ. Khi dừng xe, quá trình xử lý vi phạm, bị cáo có hành vi dùng tay nắm áo anh A (CSGT đang làm nhiệm vụ) và trên tay có cầm sẵn chìa khóa xe tác động vào người anh A, nhưng không biết có gây vết xước trên ngực anh A hay không; nhưng mục đích của bị cáo làm vậy là để xem bằng tên người giữ xe của mình. Bị cáo cho rằng hành vi đó chỉ là vi phạm thủ tục hành chính, không đến mức xử lý hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng, căn cứ vào Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/4/2017, biên bản xem xét dấu vết thân thể, bản tự khai của bị cáo, biên bản về việc không thu giữ được vật chứng vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, hình ảnh lưu giữ trong thẻ nhớ (usb) được trình chiếu tại phiên tòa, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có

cơ sở xác định do không đội nón bảo hiểm, điều khiển xe mô tô tham gia giao thông nên bị cáo O bị Tổ tuần tra Cảnh sát giao thông Công an Quận 8 yêu cầu dừng xe, xử lý theo quy định. Khi dừng xe, bị cáo đã không thực hiện theo yêu cầu người thực thi công vụ, dừng xe giữa đường nhưng không xuất trình giấy tờ, buộc Tổ tuần tra Cảnh sát giao thông phải dẫn xe bị cáo vào lề; quá trình thực hiện quy trình xử lý vi phạm, bị cáo đã có hành vi dùng tay túm vào áo anh A, giật làm đứt 03 nút áo và trên tay bị cáo cầm chìa khóa tác động làm xước ngực anh A, gây cản trở người thực thi công vụ. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Chống người thi hành công vụ, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 257 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), việc bị cáo và người bào chữa cho rằng mục đích nắm áo để xem bảng tên là không có cơ sở chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này là cố ý. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động giữ gìn trật tự chung của cơ quan Nhà nước, gây tác hại cho xã hội. Hội đồng xét xử thấy cần thiết xử phạt mức án nghiêm, để cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân tốt, làm ăn lương thiện khi hòa nhập cộng đồng, nhằm đảm bảo mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo có ông bà ngoại là những người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân huy chương, người anh ruột bị cáo được Ủy ban nhân dân thành phố tặng giấy khen và đề nghị xem xét là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy đây không thuộc trường hợp được xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Do đó không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- 01 (Một) chìa khóa xe hiệu Honda, xét không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (Một) USB màu xanh, xét là tài liệu, vật chứng cần tiếp tục lưu giữ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Lê Hoàng O phạm tội "Chống người thi hành công vụ"

- Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Phan Lê Hoàng O 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/7/2017 (được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 25/4/2017 đến ngày 26/4/2017).

- Áp dụng khoản 1; điểm a, c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2003.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) chìa khóa xe hiệu Honda.

Tiếp tục lưu giữ 01 USB màu xanh.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 194/PNK ngày 09/8/2017 của Công an Quận 8).

- Áp dụng Điều 98, 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003 và Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo O nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TA ND TP.HCM;
- VKS ND TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKS ND Quận 8;
- Chi cục THADS Quận 8;
- Công an Quận 8;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thanh