

Số:17/2025/QĐ-PT

Bắc Ninh, ngày 09 tháng 9 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tú

Bà Triệu Thị Luyến

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hà Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên họp: Bà Hà Thị Hải - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 40/2025/QĐST-DS ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh) đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217; Khoản 1, khoản 2 và khoản 4 Điều 218; khoản 2 Điều 219; Điều 235; Khoản 3 Điều 161; Khoản 2 Điều 166; Khoản 2 Điều 158; khoản 2 Điều 273; khoản 2 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự, Quyết định: Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 79/2024/TLST-DS ngày 28/6/2024 về việc “Yêu cầu huỷ văn bản thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng; huỷ hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất” giữa:

* *Nguyên đơn:* Anh Tạ Văn V, sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ dân phố K, phường Q, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tổ dân phố K, phường V, tỉnh Bắc Ninh).

* *Bị đơn:*

1. Chị Thân Thị H, sinh năm 1985. Địa chỉ: Tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tổ dân phố M, phường N, tỉnh Bắc Ninh).

Người đại diện theo ủy quyền của chị Thân Thị H: Bà Phùng Thị G (tức Phùng Thị H1), sinh năm 1966; địa chỉ: Tổ dân phố B, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tổ dân phố B, phường N, tỉnh Bắc Ninh) (Theo Văn bản ủy quyền ngày 21/02/2023).

2. Ông Thân Văn G1, sinh năm 1961. Địa chỉ: Tổ dân phố M, phường N, V, Bắc Giang (nay là tổ dân phố M, phường N, tỉnh Bắc Ninh).

3. Ông Thân Mạnh Đ, sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tổ dân phố H, phường N, tỉnh Bắc Ninh).

4. Ông Nguyễn Văn Đ1, sinh năm 1966 (đã chết ngày 21/12/2024)

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Nguyễn Văn Đ1:

Bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1969; Chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 2002; Cháu Nguyễn Tuấn K, sinh năm 2013. Cùng địa chỉ: Tổ dân phố H, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tổ dân phố H, phường N, tỉnh Bắc Ninh).

Chị Nguyễn Thị Thu T1, sinh năm 1992. Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường B, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tổ dân phố T, phường V, tỉnh Bắc Ninh).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ủy ban nhân dân phường N, thị xã V.

Đại diện theo pháp luật: ông Trần Mạnh B – chức vụ: Chủ tịch UBND

Đại diện theo uỷ quyền: ông Đỗ Văn H3 – Phó chủ tịch UBND phường

+ Chi nhánh văn phòng đăng ký đất đai thị xã V.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc T2 – chức vụ: Giám đốc.

Ngày 27/5/2025, Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên (nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh) nhận được đơn kháng cáo của anh Tạ Văn V với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 40/2025/QĐST-DS ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh).

Tại phiên họp phúc thẩm, anh Tạ Văn V trình bày: Ngày 19/5/2025 anh đã nộp: Đơn xin hoãn phiên toà xét xử lần thứ ba; Đơn đề nghị thay đổi thẩm phán và thư ký lần thứ ba; Đơn đề nghị thu thập văn bản gốc thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng lần thứ ba; Đơn đề nghị giám định lại văn bản gốc thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng lần thứ ba. Toà án nhân dân thị xã Việt Yên đã không thụ lý, xem xét các yêu cầu trên của anh và ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng sự thật, không đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của anh. Nay anh vẫn giữ nguyên kháng cáo, yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 40/2025/QĐST-DS ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của anh Tạ Văn V, đề nghị căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314; điểm a khoản 3 Điều 375 của Bộ luật Tố tụng dân sự giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 40/2025/QĐST-DS ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh).

XÉT THẤY:

[1]. Toà án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh) giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 79/2024/TLST-DS ngày 28/6/2024 về việc “Yêu cầu hủy văn bản thoả thuận

chia tài sản chung của vợ chồng; huỷ hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất” giữa nguyên đơn anh Tạ Văn V và bị đơn chị Thân Thị H, ông Thân Văn G1, ông Nguyễn Văn Đ1. Ngày 20/5/2025, Hội đồng xét xử sơ thẩm Toà án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh) ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 40/2025/QĐST-DS với lý do: “Anh Tạ Văn V là nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ đến phiên toà lần thứ hai mà vẫn vắng mặt theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự; bị đơn không có yêu cầu phản tố, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập”.

[2]. Ngày 23/5/2025, Toà án gửi Quyết định trên cho tất cả các đương sự qua dịch vụ Bưu chính và niêm yết văn bản tố tụng theo quy định. Ngày 27/5/2025, anh V đã nộp đơn kháng cáo đối với quyết định trên, ngày 28/5/2025, anh V đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí. Như vậy, đơn kháng cáo của anh Tạ Văn V được gửi trong thời hạn quy định, đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Kháng cáo của anh Tạ Văn V được chấp nhận xem xét theo quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của anh Tạ Văn V và các tài liệu trong hồ sơ vụ án thì thấy:

Ngày 28/6/2024, Toà án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Toà án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh) thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 79/2025/TLST-DS về việc “Yêu cầu huỷ văn bản thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng; huỷ hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất” giữa nguyên đơn anh Tạ Văn V và bị đơn chị Thân Thị H, ông Thân Văn G1, ông Nguyễn Văn Đ1.

Ngày 27/12/2024, thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2025/QĐXXST-DS đồng thời có giấy triệu tập đối với tất cả các đương sự trong vụ án đến tham gia tố tụng tại phiên toà. Thời gian mở phiên toà là 08 giờ 00 phút, ngày 24/01/2025. Thư ký Toà án đã tổng đạt, các văn bản tố tụng trên cho các đương sự. Đối với các đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng, không trực tiếp tổng đạt được văn bản tố tụng, thư ký Toà án đã thực hiện việc lập biên bản và niêm yết các văn bản tố tụng trên theo quy định của pháp luật. Đối với anh Tạ Văn V, do không tổng đạt được văn bản tố tụng, thư ký đã lập biên bản làm việc với đại diện chính quyền địa phương, niêm yết quyết định đưa vụ án ra xét xử, giấy triệu tập phiên toà tại trụ sở Toà án, nhà anh V, nhà văn hóa tổ dân phố K1 và trụ sở UBND phường Q.

Ngày 24/01/2025, Hội đồng xét xử sơ thẩm (sau đây viết tắt là: HĐXX) Toà án nhân dân thị xã Việt Yên ra Quyết định hoãn phiên toà số 02/2025/QĐST-DS với lý do nguyên đơn, bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt lần thứ nhất không có lý do. Thời gian mở lại phiên toà được ấn định hồi 08 giờ 00 phút ngày 24/02/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Việt Yên. Sau khi có Quyết định hoãn phiên toà, Toà án đã gửi quyết định hoãn cho các đương sự qua dịch vụ bưu chính, tổng đạt trực tiếp và lập biên bản, niêm yết quyết định hoãn phiên toà đối với các đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng. Đối với anh Tạ Văn V, ngày 24/01/2025 Thư ký đã lập biên bản về việc không

tổng đạt được văn bản tố tụng và tiến hành niêm yết Quyết định hoãn phiên toà trên tại Trụ sở Toà án, trụ sở UBND phường Q, tại gia đình anh V và nhà văn hóa tổ dân phố K1. Ngày 18/02/2025, thư ký Toà án đã giao Quyết định hoãn phiên toà trên cho anh V, anh V đã ký nhận vào biên bản giao nhận và xác nhận đã nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử và quyết định hoãn phiên toà (bút lục số 581 và bút lục số 583).

Ngày 24/02/2025, HĐXX sơ thẩm Toà án nhân dân thị xã Việt Yên ra Quyết định hoãn phiên toà số 06/2025/QĐST-DS với lý do “Nguyên đơn, bị đơn đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt”. Thời gian mở lại phiên toà được ấn định hồi 08 giờ 00 phút ngày 24/03/2025. Toà án đã gửi quyết định hoãn phiên toà cho các đương sự qua dịch vụ bưu chính, tổng đạt trực tiếp và lập biên bản, niêm yết quyết định hoãn phiên toà đối với các đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng. Đối với anh Tạ Văn V, ngày 06/3/2025 và ngày 07/3/2025, Thư ký Toà án đã lập biên bản về việc không tổng đạt được văn bản tố tụng, tiến hành niêm yết Quyết định hoãn phiên toà số 06/2025/QĐST-DS ngày 24/02/2025 tại Trụ sở UBND phường Q, tại gia đình anh V và nhà văn hóa tổ dân phố K1, trụ sở Toà án nhân dân thị xã Việt Yên.

Ngày 24/3/2025, HĐXX sơ thẩm Toà án nhân dân thị xã Việt Yên ra Quyết định hoãn phiên toà số 10/2025/QĐST-DS với lý do “Nguyên đơn anh Tạ Văn V có đơn khiếu nại về việc giải quyết vụ án và vắng mặt tại phiên toà”. Thời gian mở lại phiên toà được ấn định hồi 08 giờ 00 phút ngày 24/4/2025. Toà án đã gửi quyết định hoãn phiên toà cho các đương sự qua dịch vụ bưu chính, tổng đạt trực tiếp và lập biên bản, niêm yết quyết định hoãn phiên toà đối với các đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng. Đối với anh Tạ Văn V, ngày 28/3/2025 và ngày 31/3/2025 Thư ký Toà án đã đến nhà anh V để tổng đạt trực tiếp, tuy nhiên do anh V không có nhà nên đã lập biên bản về việc không tổng đạt được văn bản tố tụng, cùng ngày thư ký tiến hành niêm yết Quyết định hoãn phiên toà số 10/2025/QĐST-DS ngày 24/03/2025 tại Trụ sở UBND phường Q, tại gia đình anh V và nhà văn hóa tổ dân phố K1, trụ sở Toà án nhân dân thị xã Việt Yên.

Ngày 24/4/2025, HĐXX sơ thẩm Toà án nhân dân thị xã Việt Yên ra quyết định hoãn phiên toà số 32/2025/QĐST-DS với lý do “Nguyên đơn anh Tạ Văn V vắng mặt tại phiên toà không có lý do”. Thời gian mở lại phiên toà được ấn định hồi 08 giờ 00 phút ngày 20/5/2025. Toà án đã gửi quyết định hoãn phiên toà cho các đương sự qua dịch vụ bưu chính, tổng đạt trực tiếp và lập biên bản niêm yết quyết định hoãn phiên toà đối với các đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng. Đối với anh Tạ Văn V, ngày 26/4/2025 và ngày 29/4/2025, Thư ký Toà án đã đến nhà anh V để tổng đạt trực tiếp, tuy nhiên do anh V không có nhà nên đã lập biên bản về việc không tổng đạt được văn bản tố tụng, cùng ngày 29/4/2025 Thư ký tiến hành niêm yết Quyết định hoãn phiên toà số 32/2025/QĐST-DS ngày 24/4/2025 tại Trụ sở UBND phường Q, thị xã V, tại

gia đình anh V và nhà văn hóa tổ dân phố K1, trụ sở Toà án nhân dân thị xã Việt Yên.

Ngày 19/5/2025, anh V đến Toà án nộp các tài liệu gồm: 01 đơn đề nghị (lần thứ 3) thay đổi thẩm phán, thư ký của anh V ghi ngày 19/5/2025; 01 đơn đề nghị (lần thứ 3) thu thập văn bản gốc thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng của anh V ghi ngày 19/5/2025; 01 đơn đề nghị giám định lại, văn bản thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng (lần thứ 3) của anh V ghi ngày 19/5/2025; 01 đơn đề nghị hoãn phiên toà xét xử ngày 20/5/2025 của anh V ghi ngày 19/5/2025 với lý do đề nghị hoãn phiên toà để giải quyết 03 đơn trên. Toà án đã lập biên bản làm việc với anh V nhưng anh V từ chối, chỉ yêu cầu Toà án tiếp nhận các đơn trên.

Cùng ngày 19/5/2025, Thẩm phán, thư ký Toà án nhân dân thị xã Việt Yên đã tiến hành xác minh tại chính quyền địa phương về việc tại địa phương có xảy ra tình trạng thiên tai, lũ lụt, dịch bệnh thuộc trường hợp bất khả kháng ảnh hưởng đến việc tham gia phiên toà của các đương sự trong vụ án hay không. Kết quả xác minh đại diện chính quyền địa phương xác định không có.

Ngày 20/5/2025, HĐXX sơ thẩm Toà án nhân dân thị xã Việt Yên mở phiên toà theo thời gian đã được ấn định. Tuy nhiên, tại phiên toà nguyên đơn anh Tạ Văn V, bị đơn Thân Thị Hồng, Thân Văn G1, những người kế thừa quyền, nghĩa vụ tố tụng của bị đơn Nguyễn Văn Đ1, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt. HĐXX đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo điểm c khoản 1 điều 217; khoản 1, khoản 2, khoản 4 điều 218; khoản 2 điều 219; điều 235; khoản 3 điều 161; khoản 2 điều 166; khoản 2 điều 158; khoản 2 điều 273; khoản 2 điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự.

Sau khi xem xét kháng cáo của anh Tạ Văn V, xem xét các hoạt động tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án thụ lý số 79/2024/TLST-DS ngày 28/6/2024 của Toà án nhân dân thị xã Việt Yên, Hội đồng phúc thẩm thấy: Hội đồng xét xử sơ thẩm vụ án trên đã nhiều lần mở phiên toà để xét xử vụ án, đã thực hiện các hoạt động tố tụng tổng đạt, niêm yết các văn bản tố tụng cho các đương sự đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Anh V hoàn toàn biết thời gian, địa điểm Toà án mở phiên toà, nhưng đều không đến phiên toà và không có lý do chính đáng. Phiên toà ngày 20/5/2025 là phiên toà lần thứ 5, anh V không đến. Anh V có gửi đơn hoãn phiên toà với căn cứ để đợi Toà án nhân dân thị xã Việt Yên giải quyết các đơn đề nghị của anh về việc thay đổi thẩm phán, thư ký; thu thập văn bản gốc thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng; đề nghị giám định lại văn bản thoả thuận chia tài sản chung của vợ chồng của ông Tạ Văn V là không có căn cứ và không thuộc trường hợp hoãn phiên toà theo quy định tại điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự. Bên cạnh đó, việc anh V có các đơn khiếu nại trên, trước đó anh V đã gửi và đã được Chánh án Toà án nhân dân thị xã Việt Yên giải quyết tại quyết định số 02/2025/QĐ-KN ngày 20/3/2025; được Chánh án Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang giải quyết khiếu nại tại quyết định số 04/QĐ-TA ngày 18/4/2025 với nội dung không chấp nhận khiếu nại của anh V. Việc anh V khiếu nại đã được giải quyết và có hiệu lực thi hành. Do vậy, việc

anh V vắng mặt tại phiên toà được xác định không có lý do chính đáng, anh V cũng không có đơn xin xét xử vắng mặt, do đó HĐXX sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hoàn toàn đúng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự..

Vì lý do trên, Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của anh Tạ Văn V đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 40/2025/QĐST-DS ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh) như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tại phiên họp.

[3]. Về án phí: Anh Tạ Văn V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314; điểm a khoản 3 Điều 375 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của anh Tạ Văn V.
 2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 40/2025/QĐST-DS ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh)
 3. Về án phí phúc thẩm: Anh Tạ Văn V phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm và được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002431 ngày 28/5/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 - Bắc Ninh).
3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND khu vực 2 - Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 2 - Bắc Ninh ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Hằng