

Bản án số: 23/2018/HS-ST
Ngày 03 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tư

Ông Nguyễn Tùng Châu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Trà My - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tham gia phiên tòa: Ông Võ Hoài Phương - Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1980, tại xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp

Nơi cư trú: ấp A1, xã A2, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1952 và bà Ngô Thị N; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Hồng H, sinh năm 1981, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: ngày 27/01/2015, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong vào ngày 29/01/2015; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Văn B (tên gọi khác: 7 Tiểu), sinh năm 1961, tại xã T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long

Nơi cư trú: ấp T1, xã T2, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm

vườn; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn K (chết) và bà Lê Thị V (chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1960, có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1989; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nghiêm Xuân V, sinh ngày 10/02/1977, tại huyện C, tỉnh Tiền Giang

Nơi cư trú: ấp T1, xã T2, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nghiêm Xuân K (chết) và bà Trần Thị C; bị cáo có vợ tên Lê Thị Kim N, sinh năm 1980, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không có; nhân thân: ngày 28/01/1999, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xử phạt 05 tháng tù về “Tội chống người thi hành công vụ”, đã chấp hành xong; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Kha Thị K, sinh năm 1974, tại xã X, huyện T, tỉnh Vĩnh Long

Nơi cư trú: ấp T1, xã T1, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Kha Văn S, sinh năm 1953 và bà Phạm Thị B; bị cáo có chồng và đã ly hôn, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Phan Văn B, sinh năm 1971 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp T1, xã T2, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 50 phút ngày 30 tháng 10 năm 2017, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an thành phố V kết hợp Công an xã T2, thành phố V bắt quả tang các đối tượng Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền tại nhà ấp T1, xã T2, thành phố V do ông Phan Văn B là chủ hộ. Qua kiểm tra, lực lượng Công an lập biên bản thu giữ tổng số tiền trên chiếu bạc (một cái mền sọc màu đỏ, xanh, tím có hình con gấu) là 19.250.000 đồng và 10 bộ bài tây loại 52 lá (trong đó có 03 bộ đã sử dụng để đánh bạc). Ngoài ra, Công an còn thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu tím; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng nhạt; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh; 01 (một)

điện thoại di động hiệu Gionee màu đen; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 64B1-828.17 nhãn hiệu HONDA màu đen bạc; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 64B1-745.94 nhãn hiệu MAJESTY màu xanh; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 64B1-707.98 nhãn hiệu YAMAHA màu xanh cùng với số tiền 1.070.000 đồng thu giữ trong túi quần của Nghiêm Xuân V và 5.700.000 đồng thu giữ trong bóp của Kha Thị K.

Qua quá trình điều tra, các bị cáo đều thừa nhận hành vi đánh bạc như sau:

- Hình thức đánh bạc ăn thua tiền với nhau là các bị cáo chơi loại bài binh sáu lá (binh kiểu Ấn Độ), có bốn người chơi là bốn bị cáo ăn thua lẫn nhau, mỗi người thay phiên xoay vòng “làm cái” ba lượt liên tục, mức đặt cược từng người mỗi lượt chơi từ 20.000 đồng đến 300.000 đồng.

- Số tiền trên chiếu bạc bị bắt quả tang 19.250.000 đồng là tiền các bị cáo đang ăn thua lẫn nhau, trong đó của từng người cụ thể như sau:

- + Tại vị trí của bị cáo Dương Văn B là 2.450.000 đồng, gồm: số tiền bị cáo bỏ ra để chơi là 1.980.000 đồng, bị cáo thắng được 470.000 đồng.

- + Tại vị trí của bị cáo Nghiêm Xuân V là 4.000.000 đồng, trong đó: số tiền bị cáo bỏ ra để chơi là 6.000.000 đồng, bị cáo thua bạc với số tiền 2.000.000 đồng.

- + Tại vị trí của bị cáo Kha Thị K là 250.000 đồng gồm: số tiền bị cáo bỏ ra để chơi là 100.000 đồng, bị cáo thắng được 150.000 đồng.

- + Tại vị trí của bị cáo Nguyễn Văn T là 12.550.000 đồng, gồm: số tiền bị cáo bỏ ra để chơi là 11.050.000 đồng, bị cáo thắng được 1.500.000 đồng.

Các bị cáo đều thừa nhận việc tham gia đánh bạc là do các bị cáo tụ tập với nhau ở quán cà phê gần nhà ông B và do ông B có quen biết nên các bị cáo cùng nhau qua nhà ông B để thực hiện hành vi đánh bạc. Đối với Phan Văn B tại thời điểm các bị cáo đánh bạc thì đang “đi nhậu” và không biết việc các bị cáo sử dụng căn nhà ấp T1, xã T2, thành phố V làm nơi đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long xác định ông B không có tổ chức chứa bạc nên không khởi tố, xử lý ông B.

Đối với việc xử lý tạm giữ đồ vật, vật chứng: Các xe mô tô và điện thoại di động, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Long đã điều tra, xác định không liên quan đến vụ án nên đã trả lại các bị cáo. Cụ thể: Trả Dương Văn B 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 64B1-828.17, nhãn hiệu HONDA màu đen bạc và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu tím; trả Nghiêm Xuân V 01 (một) xe mô tô biển số 64B1-745.94, nhãn hiệu MAJESTY màu xanh, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu hồng nhạt; trả Kha Thị K 01 (một) xe mô tô biển số 64B1-707.98 nhãn hiệu YAMAHA màu xanh, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh; trả Nguyễn Văn T 01 (một) điện thoại di động hiệu Gionee màu đen.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKSND-TPVL ngày 01/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu và đồng ý với tội danh mà các bị cáo bị truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tham gia xét xử đã trình bày luận tội:

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 30 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 đối với bị cáo Dương Văn B. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 30 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Kha Thị K. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 30 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 đối với bị cáo Nghiêm Xuân V.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K phạm tội “Đánh bạc”; đề nghị xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K mỗi bị cáo hình phạt tiền từ 10.000.000đ - 15.000.000đ.

Xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy 10 bộ bài tây (52 lá), 01 cái mền sọc màu đỏ, xanh, tím có hình con gấu. Đối với 01 đĩa DVD hiệu Maxell, đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V giao lại Tòa án nhân dân thành phố V để lưu vào hồ sơ vụ án. Đối với số tiền 26.020.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 19.250.000 đồng; trả bị cáo Nghiêm Xuân V số tiền 1.070.000 đồng và trả bị cáo Kha Thị K số tiền 5.700.000 đồng nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo không tham gia tranh luận, không ý kiến đối đáp; trong phần nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K đã khai hành vi phạm tội là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội phức tạp, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình, hoạt động bình thường của xã hội. Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đánh bài binh sáu lá (binh kiểu Ấn Độ), vì động cơ vụ lợi để có thu nhập bất chính. Số tiền đánh bạc mà các bị cáo đang ăn thua lẫn nhau khi bị bắt quả tang thu tại chiếu bạc là 19.250.000 đồng. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cho hành vi vi phạm pháp luật của mình. Qua xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, xét tình hình tài sản, thu nhập người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là đảm bảo sự nghiêm khắc của pháp luật, đảm bảo được sự răn đe, giáo dục các bị cáo và góp phần phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng các bị cáo B, V, T, K được quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009). Riêng bị cáo Nghiêm Xuân V là con liệt sĩ Nghiêm Xuân K nên bị cáo V được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Dương Văn B có thời gian tham gia Quân đội nhân dân

Việt Nam từ năm 1981 -1983 thuộc trường hợp có công với cách mạng trong sự nghiệp bảo vệ Tổ quốc, nên bị cáo B được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm 1 khoản 1 Điều 1 Pháp lệnh số 04/2012/UBTVQH13, ngày 16/7/2012 của Quốc hội “Về sửa đổi, bổ sung một số điều của Pháp lệnh ưu đãi người có công với cách mạng”.

Bị cáo Nghiêm Xuân V bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xử phạt 05 tháng tù về tội chống người thi hành công vụ theo Bản án số 14/HSPT ngày 28/01/1999, đã chấp hành xong toàn bộ phần hình phạt, nghĩa vụ nộp án phí, nay đã được xóa án tích. Bị cáo Nguyễn Văn T bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo T đã nộp phạt vào ngày 29/01/2015, đến nay được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với 04 bị cáo B, V, T, K là không có.

[5] Xử lý vật chứng: 10 bộ bài tây (loại 52 lá), 01 cái mèn sọc màu đỏ, xanh, tím có hình con gấu là vật không giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Số tiền 26.020.000 đồng theo biên lai thu tiền số No 003661 ngày 12/3/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long, Hội đồng xét xử nhận thấy: Số tiền 19.250.000 đồng là tiền đánh bạc nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước. Số tiền còn lại 6.770.000 đồng, trong đó do Công an tạm giữ trong túi quần Nghiêm Xuân V là 1.070.000 đồng và trong bóp của Kha Thị K là 5.700.000 đồng. Kết quả điều tra xác định số tiền 6.770.000 đồng, V và K không dùng đánh bạc. Vì vậy, Hội đồng xét xử tuyên trả Nghiêm Xuân V số tiền 1.070.000 đồng, Kha Thị K số tiền 5.700.000 đồng nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 đĩa DVD hiệu Maxell, là vật chứng do lực lượng Công an quay phim, ghi lại hình ảnh bắt quả tang hành vi đánh bạc các bị cáo B, V, T, K, có liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội các bị cáo, nên cần thiết lưu vào hồ sơ vụ án. Đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V giao lại Tòa án nhân dân thành phố V 01 đĩa DVD hiệu Maxell để lưu vào hồ sơ vụ án.

[6] Án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Xét ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V có căn cứ để chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 30; Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 10, điểm x

khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội; các Điều 106, 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo đối với các bị cáo Dương Văn B, Nghiêm Xuân V.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 30; Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 10 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội; các Điều 106, 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Kha Thị K.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Dương Văn B số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân V số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Kha Thị K số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 10 (mười) bộ bài tây (loại 52 lá); 01 (một) cái mền sọc màu đỏ, xanh, tím có hình con gấu.

Số tiền 26.020.000 đồng (hai mươi sáu triệu không trăm hai mươi ngàn đồng) theo Biên lai thu tiền số No 003661 ngày 12/3/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V được xử lý như sau: Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 19.250.000 đồng (mười chín triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng). Trả bị cáo Nghiêm Xuân V số tiền 1.070.000 đồng (một triệu không trăm bảy mươi ngàn đồng) và trả bị cáo Kha Thị K số tiền 5.700.000 đồng (năm triệu bảy trăm ngàn đồng) nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V giao lại Tòa án nhân dân thành phố V 01 (một) đĩa DVD hiệu Maxell để lưu vào hồ sơ vụ án.

3. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo Nguyễn Văn T, Dương Văn B, Nghiêm Xuân V, Kha Thị K và ông Phan Văn B có mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh: 1;
- Viện kiểm sát: 1;
- Trại giam: 1;
- Công an: 1;
- Thi hành án: 1;
- Bị cáo: 4;
- Dương sự khác: 1;
- Lưu: 5.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Vân