

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B, TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc L - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày 14-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quàng Văn Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vàng A Chu

Bà Hoàng Thị Ngân

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Mùa A Hay, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thiều Trung H**; Sinh ngày 26/7/2004 tại huyện B, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: bản Văn Ban, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Thiều Ngọc T, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1985, hiện nay đều cư trú tại: bản V, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 17/5/2022, bị Công an huyện B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng) (Ngày 28/9/2022 đã thi hành xong); Nhân thân: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Anh Lê Văn L; Sinh năm 1991; Địa chỉ: Bản P1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Anh Vì Xuân H1; Sinh năm 1994; Địa chỉ: Tiểu khu 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Anh Lường Văn T; Sinh năm 1999; Địa chỉ: Tiểu khu P2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Vắng mặt, có lý do xin xét xử vắng mặt.

Anh Thiều Ngọc T1; Sinh năm 2003; Địa chỉ: Bản V, thị trấn B, huyện B,

tỉnh Sơn La. Có mặt.

Anh Sa Đ T2; Sinh năm 1993; Địa chỉ: Bản P1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Anh Đào Trung Đ; Sinh năm 1997; Địa chỉ: Tiểu khu P2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Anh Lường Cao Bảo D; Sinh năm 2002; Địa chỉ: Tiểu khu 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS-BY ngày 24 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La, truy tố bị cáo Thiệu Trung H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Khoảng 21 giờ ngày 23/3/2023, Thiệu Trung H cùng Đào Trung Đ, Lường Văn T, Lường Cao Bảo D, Thiệu Ngọc T1, Sa Đ T2 đến chơi Bi-a tại cơ sở kinh doanh dịch vụ Internet và Bi-a The King do Lê Văn L làm chủ thuộc tiểu khu P1 thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Lê Văn L đi về nhà nên Thiệu Ngọc T1 rủ H, T, T2, Đ, D đánh bạc bằng hình thức đánh liêng thắng thua trả bằng tiền mặt. Nghe vậy H, T, T2, Đ, D đều đồng ý, Sa Đ T2 cầm lấy 01 bộ quân bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A (át) đến quân K ở trên bàn Bi-a của quán Lê Văn L, sau đó tất cả cùng đi lên gác xép cơ sở kinh doanh dịch vụ internet The King của L để đánh bạc.

Khi chuẩn bị đánh bạc T1, H, T, Đ, D, T2 thống nhất sử dụng bộ quân bài tú lơ khơ T2 vừa cầm lên đánh bằng hình thức đánh liêng thắng thua trả bằng tiền mặt (tiền VNĐ), người thắng ván bài trước sẽ được chia bài ván sau, người chia bài sẽ sóc đều bài, chia cho mỗi người cùng chơi 03 quân bài, sau khi chia bài xong những người chơi sẽ đặt cược tối thiểu mỗi người 10.000 đồng mỗi ván bài, người chơi sẽ cộng điểm 03 quân bài mà mình được chia (bộ sếp là to nhất, nếu cả ba quân bài có số giống nhau được tính là sếp và trong đó bộ sếp A (át) là bộ to nhất rồi đến bộ sếp K và thứ tự lùi dần, bộ liêng là bộ to thứ hai sau bộ sếp, ba quân bài liên tiếp nhau không cần cùng chất được tính là liêng, trong đó bộ liêng Q, K, A có A (át) rõ là bộ to nhất rồi thứ tự lùi dần, cộng điểm được tính từ quân A (át) đến quân 9, ba quân bài mà cộng được chín điểm có chất rõ to nhất là điểm cao nhất), nếu ai nhận thấy bài của mình có cơ hội thắng cao thì có thể tố (cược) thêm tiền xuống tùy theo người chơi, nhưng tố không quá 50.000 đồng một ván, ai là người tố cược tiền cao nhất cuối cùng những người chơi không theo sẽ là người thắng và nhận được toàn bộ số tiền cược từ đầu ván, trường hợp trong ván không ai tố cược hoặc có từ hai người trở lên cùng tố cược thì sẽ so bài, ai là người có bài to nhất sẽ là người thắng của ván đó và nhận được toàn bộ tiền cược của những người chơi trong ván bài.

Thông nhất xong Sa Đ T2 là người chia bài ván đầu tiên, còn từ ván sau ai thắng ván trước sẽ được chia bài. Những người trên cùng đánh bạc (đánh liêng) đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/03/2023 thì T2, D, Đ bị thua hết tiền nên nghỉ đi về nhà, còn lại H, T1, T tiếp tục đánh bạc được khoảng 20 phút sau thì Lê Văn L quay lại, lúc này Vì Xuân H1 cũng vừa đến đó chơi và nhìn thấy H, T1, T đang đánh bạc thì H1 và L cùng vào tham gia đánh bạc. Đến 02 giờ 30 phút ngày 24/3/2023 thì bị Công an huyện B phát hiện L biên bản vi phạm hành chính và thu giữ 01 bộ quân bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A (át) đến quân K và tổng số tiền 2.910.000 đồng (trong đó Thiều Ngọc T1 sử dụng số tiền 500.000 đồng; Thiều Trung H sử dụng số tiền 700.000 đồng; Lê Văn L sử dụng số tiền 300.000 đồng; Vì Xuân H1 sử dụng số tiền 450.000 đồng; Lường Văn T sử dụng số tiền 500.000 đồng; Sa Đ T2 sử dụng số tiền 160.000 đồng; Lường Cao Bảo D sử dụng số tiền 50.000 đồng; Đào Trung Đ sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc).

Vật chứng thu giữ: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) và 01 bộ quân bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A (át) đến quân K.

Tại kết luận giám định số 1021/KL-KTHS ngày 16/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận số tiền 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) gửi giám định là tiền thật.

Đối với Lê Văn L, Vì Xuân H1, Lường Văn T, Sa Đ T2, Đào Trung Đ, Lường Cao Bảo D, Thiều Ngọc T1 là những người thực hiện hành vi Đánh bạc trái phép cùng Thiều Trung H nhưng những người này đều chưa có tiền án, tiền sự. Tổng số tiền Lê Văn L, Vì Xuân H1, Lường Văn T, Sa Đ T2, Đào Trung Đ, Lường Cao Bảo D, Thiều Ngọc T1 cùng Thiều Trung H đã sử dụng để đánh bạc (đánh liêng) với nhau là 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngày 17/5/2023, Công an huyện B đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Lê Văn L, Vì Xuân H1, Lường Văn T, Sa Đ T2, Đào Trung Đ, Lường Cao Bảo D và Thiều Ngọc T1 về hành vi đánh bạc.

Đối với cơ sở kinh doanh dịch vụ Internet và Bi-a The King tại Tiểu khu P2, thị trấn B do Lê Văn L làm chủ, không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc theo quy định tại Điều 322 BLHS đối với Lê Văn L. Công an huyện B đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chứa chấp đánh bạc đối với Lê Văn L.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa công khai, bị cáo Thiều Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Thiều Trung H đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội

đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt tiền bị cáo Thiều Trung H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 bộ quần bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A (át) đến quân K; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng).

Về án phí: Buộc bị cáo Thiều Trung H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Ý kiến của bị cáo Thiều Trung H tự bào chữa: bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Vì Xuân H1, Lương Văn T, Sa Đ T2, Đào Trung Đ, Lương Cao Bảo D, Thiều Ngọc T1 trình bày ý kiến tranh luận: Số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc, hiện nay đang là vật chứng thu giữ của vụ án, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật, ngoài ra không có ý kiến gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Lê Văn L trình bày ý kiến tranh luận: Số tiền và bộ bài tú lơ khơ đã sử dụng vào việc đánh bạc, hiện nay đang là vật chứng thu giữ của vụ án, đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật, ngoài ra không có ý kiến gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, Lương Văn T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Việc người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lương Văn T

vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Phiên tòa xét xử vắng mặt họ đảm bảo theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Thiệu Trung H thừa nhận: Ngày 17/5/2022 bị cáo đã bị Công an huyện B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, với số tiền 750.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Đến đêm ngày 23, rạng sáng ngày 24/3/2023, tại cơ sở kinh doanh dịch vụ Internet và Bi-a The King do Lê Văn L làm chủ thuộc tiểu khu P2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Sơn La, bị cáo Thiệu Trung H cùng Lê Văn L, Vì Xuân H1, Lường Văn T, Sa Đ T2, Đào Trung Đ, Lường Cao Bảo D, Thiệu Ngọc T1 đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức “đánh liêng” được thua bằng tiền thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền đánh bạc là 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng). Trong đó tiền của bị cáo Thiệu Trung H 700.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản vi phạm hành chính, biên bản tạm giữ tang vật, vật chứng, kết luận giám định vật chứng, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan...

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Thiệu Trung H đã thực hiện hành vi Đánh bạc, tội danh quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, có đủ hiểu biết để nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vì ăn chơi, đua đòi, do háo lợi bất chính, bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự trong xã hội, là nguy cơ phát sinh nhiều tội phạm, cũng như tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc” nhưng đó là tình tiết định tội của khung hình phạt, nên không đánh giá là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tòa cần xem xét chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì bị cáo phạm tội lần đầu và

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt chính: Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, đủ điều kiện áp dụng hình phạt chính là phạt tiền theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đảm bảo điều kiện để bị cáo tự sửa chữa, giáo dục trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Bị cáo TH Trung H đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án:

Một phong bì niêm phong, bên trong có 01 bộ quân bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài từ quân A (át) đến quân K, là của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn L, dùng làm công cụ, phương tiện đánh bạc, không có giá trị, Tòa cần xem xét tịch thu, tiêu hủy.

Một phong bì niêm phong, bên trong có số tiền 2.910.000đ (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) là tiền của bị cáo và của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án dùng để đánh bạc. Trong đó Thiều Trung H 700.000 đồng; Lê Văn L 300.000 đồng; Vì Xuân H1 450.000 đồng; Lường Văn T 500.000 đồng; Sa Đ T2 160.000 đồng; Lường Cao Bảo D 50.000 đồng; Đào Trung Đ 250.000 đồng; Thiều Ngọc T1 500.000 đồng. Tòa cần xem xét tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Còn 01 phong bì gửi giám định đã bóc mở, tịch thu, tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Thiều Trung H không thuộc trường hợp được miễn, giảm án phí, do vậy phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tuyên bố bị cáo Thiều Trung H phạm Tội: “Đánh bạc”.
- Xử phạt tiền bị cáo Thiều Trung H 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong theo quy định bên trong có: 52 (Năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ từ quân A (át) đến quân K. 01 phong bì gửi giám định đã bóc mở.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.910.000 đồng (Hai triệu chín trăm mười nghìn đồng) (đã được niêm phong theo quy định).

(Chi tiết theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản của vụ án, giữa Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B).

3. Về Án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

- Buộc bị cáo Thiệu Trung H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần liên quan đến mình của Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án theo thủ tục hợp lệ.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND-B;
- Công an-B;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- UBND thị trấn B;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS-B;
- THA.Hình sự;
- Lưu hồ sơ - Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Quàng Văn Thủy