TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GIÁ RAI
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 39/2022/HS-ST
Ngày 06/05/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GIÁ RAI – TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Lê Yến Ngọc**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Nguyễn Thành Nhạn**
2. Ông **Lương Chí Nguyện**
- Thư ký phiên toà: Bà **Trần Thị Đèo–** Thư ký Toà án nhân dân thị xã Giá Rai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai tham gia phiên toà: Ông **Đoàn Quốc Dự**- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/HS-ST, ngày 14 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 03 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Quốc P**, sinh năm: 1999; Tên gọi khác: Nhí; Giới tính: nam; Nơi cư trú: khóm 1, phường 1, thị xã G R, tỉnh B L; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 02/12; Họ tên cha: Nguyễn Thanh Hải, sinh năm: 1957; Họ tên mẹ: Lâm Thị Hoa, sinh năm: 1957; Anh, chị, em ruột có 05 người, lớn sinh năm 1990, nhỏ là bị cáo; Tiền sự: Không; Tiền án: Bị cáo bị kết án 03 lần, nhưng xác định bị cáo chỉ có 02 tiền án, do có 01 lần bị kết án bị cáo dưới 18 tuổi, nên không được coi là có án tích theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự, cụ thể như sau: Bản án số 224 ngày 21/7/2016 của Tòa án quận Gò Vấp (bản án này bị cáo chưa đủ 18 tuổi) phạt bị cáo 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản, bản án số 17 ngày 25/5/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bản án số 45 ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, xử phạt 02 năm tù về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích; Tiền sự: không ; Nhân thân: Ngày 25/3/2013 Chủ tịch UBND huyện Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu có quyết định số 2344 đưa vào trường giáo dưỡng đến ngày 28/01/2014 chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2021 cho đến nay. (có mặt)

2/ Họ và tên: **Nguyễn Hoàng D**, sinh năm: 1996; Giới tính : nam; Nơi cư trú: khóm 2, phường 1, thị xã GR, tỉnh B L; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 06/12; Họ tên cha: Nguyễn Quốc

An, sinh năm: 1963; họ tên mẹ: Nguyễn Thanh Hồng, sinh năm: 1965; Anh, chị, em ruột có 04 người, lớn sinh năm 1990, nhỏ là bị cáo; Tiền án: 02 lần, cụ thể: Bản án số 32 ngày 29/12/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai xử phạt 05 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, bản án số 45 ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai xử phạt 09 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/9/2021 cho đến nay.(có mặt)

*Các bị hại:

1/ Bà **Phạm Thị D1** sinh năm 1976

Địa chỉ: khóm 1, Phường 1, thị xã G R, tỉnh B L(có mặt)

2/ Anh **Đặng Hà Đ** sinh năm 1990

Địa chỉ: Khóm 13, phường LT, thị xã G R, tỉnh B L (có đơn xin xét xử vắng mặt)

3/Ông **Đoàn Quốc C** sinh năm 1979;

Địa chỉ: Khóm 13, phường L T, thị xã G R, tỉnh Bạc L (có đơn xin xét xử vắng mặt)

4/Bà **Nguyễn Thị Mỹ Đ1** sinh năm 1986

Địa chỉ: khóm 1, phường H P, thị xã G R, tỉnh B L có đơn xin xét xử vắng mặt)

5/Ông **Huỳnh Vũ Đ2** sinh năm 1984;

Địa chỉ: ấp V Đ B, xã A T, huyện Đ H, tỉnh B L (có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h 30 phút ngày 05/8/2021, bị cáo Nguyễn Quốc P điều khiển xe máy đến nhà bị cáo Nguyễn Hoàng D chơi, một lúc sau thì P rũ D đi tìm kiếm tài sản của người khác để trộm cắp thì bị cáo D đồng ý, bị cáo D vào nhà lấy mang theo 01 cây kìm cộng lực, 01 cây dao tự chế rồi lên xe cho P chở đi, khi đến khu vực khóm 1, phường 1, thị xã Giá Rai thì phát hiện nhà chị Phạm Thị D1 đóng cửa nên P dừng xe lại, rồi đứng ngoài cảnh giới còn bị cáo D xuống xe dùng kềm cộng lực cắt ổ khóa hàng rào và khóa cửa nhà để đột nhập vào bên trong nhà.

Khi vào nhà phát hiện phòng ngủ không khóa cửa, bị cáo D vào lấy 01 Đi dép Biti’s, rồi đi đến bàn đối diện phòng ngủ lấy 01 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím, 01 con heo đất bên trong có số tiền là 10.500.000 đồng, bị cáo D đập con heo đất ngay cửa nhà chị D1, bỏ tiền vào túi quần rồi ra kêu P chở về nhà của bị cáo D.

Trên đường về thì bị cáo P nói với bị cáo D là nhà chị D1 có camera nên khi về đến nhà thì bị cáo D lấy 01 cây dao cán vàng kêu P chở lại nhà chị D1 thì P đồng ý. D đi vào nhà chị D1 dùng dao cán vàng tháo lấy 01 Camera, rồi sau đó đi đến phòng ngủ có khóa trái cửa dùng dao cán vàng cạy mở khóa lấy 01 chai

sữa rửa mặt, 01 tấm lắc vàng trọng lượng 01 lượng, 02 nhẫn vàng 18k (không nhớ rõ đặc điểm), 01 thỏi vàng hình thuyền loại vàng 24k trọng lượng 01 chỉ, 01 cái cặp có quai xách (không nhớ rõ đặc điểm), sau khi lấy được tài sản thì bị cáo D đi ra xe để bị cáo P chở về nhà của bị cáo D.

Khi về đến nhà thì D chia cho bị cáo P 01 cái điện thoại hiệu Nokia, 01 tờ Đ la mỹ mệnh giá 02 Đ, 01 thỏi vàng hình thuyền, 01 cặp quai xách. Bị cáo P đã dùng 01 điện thoại để đổi lấy 01 tép ma túy với người thanh niên tên (không rõ lai lịch) để sử dụng, 01 cặp quai xách ném xuống sông Giá Rai, còn 01 thỏi vàng P không lấy.

Quá trình điều tra, chị D1 đã lập danh sách liệt kê những tài sản bị mất trộm, Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá. Tại kết luận định giá tài sản số 78 ngày 13/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Giá Rai, kết luận cụ thể các tài sản có giá trị như sau:

- 01 (Một) tấm lắc vàng loại 18K, trọng lượng 01 (Một) lượng, có giá trị là 38.850.000đ;
- 01 (Một) dây chuyền vàng loại 24K, trọng lượng 01 (Một) chỉ, có giá trị là 5.180.000đ;
- 02 (Hai) chiếc nhẫn vàng loại 24K, tổng trọng lượng 02 (Hai) chỉ, có giá trị là 10.360.000đ;
- 11 (Mười một) nhẫn vàng loại 18K, trong đó có 09 (Chín) chiếc nhẫn người lớn, 02 (Hai) chiếc nhẫn trẻ em, tổng trọng lượng 02 (Hai) lượng, có tổng giá trị là 77.700.000đ;
- 02 (Hai) dây chuyền vàng loại 18K, tổng trọng lượng 02 (Hai) chỉ, có tổng giá trị là 7.770.000đ;
- 02 (Hai) chiếc vòng vàng loại 18K, tổng trọng lượng 02 (Hai) chỉ, có tổng trọng lượng là 7.770.000đ;
- 01 (Một) tấm lắc vàng loại 18K, trọng lượng 01 (Một) chỉ, có giá trị là 3.885.000đ;
- 03 (Ba) chiếc bông tai đơn, loại vàng 18K, tổng trọng lượng 01 (Một) chỉ. Có tổng giá trị là 3.885.000đ;
- 01 (Một) thỏi vàng loại 24K, hình chiếc thuyền, trọng lượng 01 (Một) chỉ, có giá trị là 5.180.000đ;
- 01 (Một) chai sữa rữa mặt chưa qua sử dụng hiệu TAHASHI, có giá trị là 350.000đ;
- 01 (Một) Đi dép nhãn hiệu Biti’s, có giá trị là 215.000đ;
- 01 (Một) cục sạt điện thoại hiệu Hamer có giá trị là 50.000đ

+ Tại kết luận định giá tài sản số 122 ngày 18/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Giá Rai, kết luận: 01 Camera Vantech VP 150A 2.0 Megapixel có giá trị là: 427.500 đồng.

Còn lại các tài sản như:

01 (Một) mặt dây chuyền cẩm thạch, 04 (Bốn) cái đồng hồ nữ đeo tay, 04 (Bốn) cái bóp da và 01 (Một) cái túi xách, 02 (Hai) chai mỹ phẩm, 01 (Một) điện thoại Nokia, loại bàn phím, 01 ổ khóa màu vàng trên ổ khóa có chử Viet-Tiep, 01 ổ khóa màu vàng đen vàng trên ổ khóa có chữ Alex, 03 con heo đất. Do không còn tài sản và không có đầy đủ thông tin về tài sản nên Hội đồng định giá không định giá được.

Bên cạnh đó, chị D1 khai trong 03 con heo đất có số tiền 30.000.000 đồng và trong cái túi xách có số tiền 3.000.000 đồng

Như vậy, tổng cộng các tài sản có giá trị mà chị D1 kê là: 194.622.500 (Một trăm chín mươi bốn triệu sáu trăm hai muôi hai ngàn năm trăm đồng**).**

Quá trình điều tra đã xác định được, ngoài lần trộm cắp tài sản của chị D1 thì Nguyễn Quốc P còn thực hiện nhiều vụ trộm cắp khác trên địa bàn thị xã Giá Rai, cụ thể như sau:

1.Vụ thứ nhất: Vào tối ngày 18/7/2021, Nguyễn Quốc P đi bộ từ nhà thuộc khóm 1, phường 1, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu về hướng Bạc Liêu tìm kiếm tài sản của người khác để lấy trộm cắp. Khi đi đến khu vực thuộc khóm 13, phường Láng Tròn, thị xã Giá Rai thì phát hiện trước sân nhà anh Đặng Hà Đ có đậu 01 chiếc xe biển số 94FB – 1548 loại xe kiểu dáng Wave, do cửa hàng rào khóa, quan sát không có người trông coi nên P đi đến dở cửa rào bỏ qua một bên rồi đi vào, thấy trên xe có cắm sẵn chìa khóa nên P dắt xe ra lộ bê tông và nổ máy chạy về nhà.

Qua ngày hôm sau P điều khiển xe xuống khu vực phường Hộ P bán cho một người đàn ông không biết họ tên, địa chỉ cụ thể lấy số tiền 500.000đ.

Tại kết luận định giá tài sản số 138 ngày 30/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Giá Rai kết luận: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu SUCCESSFUL, biển số 94FB - 1548, có giá là 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng).*

2. Vụ thứ hai: Vào tối ngày 19/7/2021, Nguyễn Quốc P đi từ nhà thuộc khóm 1, phường 1, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu đi bộ về hướng cầu Giá Rai tìm kiếm nhà người dân để tài sản sơ hở lấy trộm. Đến khoảng 01 giờ ngày 20/7/2021, khi bị cáo đi đến khu vực thuộc Khóm 13, phường Láng Tròn, thị xã Giá Rai thì phát hiện xe mô tô biển số 94F4 – 6640 kiểu dáng Wave đậu bên hông gần cửa sau nhà anh Đoàn Quốc Còn, trên xe có cắm chìa khóa. Quan sát không thấy ai trông coi nên bị cáo P đi vào dắt xe ra lộ nổ máy chạy về nhà. Đến sáng cùng ngày bị cáo điều khiển xe đến khu vực phường Hộ P gặp một người đàn ông không biết tên bán chiếc xe với số tiền là 500.000đ.

Tại kết luận định giá tài sản số 137 ngày 29/11/2021của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Giá Rai kết luận: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu FULJIR, biển số: 94F4-6640 có giá trị là: 650.000 đồng *(Sáu trăm năm mươi nghìn đồng).*

3. Vụ thứ ba: Vào khoảng 23h 30 phút ngày 02/8/2021, Nguyễn Quốc P đi bộ từ nhà theo quốc lộ 1 để tiềm kiếm tài sản để trộm cắp. Bị cáo đi vào đường lộ tránh tuyến thuộc Khóm 1, phường Hộ P, thị xã Giá Rai phát hiện xe Mio biển số 94D1 – 495.68 của chị Nguyễn Thị Mỹ Đ1 đậu trong sân nhà, do không người trông giữ nên bị cáo P đi vào trộm cắp, điều khiển xe về nhà. Sáng hôm sau, bị cáo P điều khiển đến phường Hộ P bán cho một người đàn ông không biết họ tên địa chỉ cụ thể số tiền 700.000đ *(Bảy trăm ngàn đồng)*.

Tại kết luận định giá tài sản số 135 ngày 23/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Giá Rai kết luận: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Mio Amore màu đen, biển số: 94D1 – 495.68 có giá trị là 1.650.000đ *(Một triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng)*.

4. Vụ thứ tư: Vào khoảng 22 giờ 30, ngày 22/8/2021, Nguyễn Quốc P đi bộ từ nhà thuộc khóm 1, phường 1, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu vào hướng Trung tâm y tế thị xã Giá Rai, để tìm kiếm tài sản trộm cắp.

Khi đi đến Trung Tâm dịch vụ kỹ thuật nông nghiệp thị xã Giá Rai, P leo rào vào phát hiện phía sau Cơ quan Trung tâm dịch vụ kỹ thuật nông nghiệp có đậu 01 xe gắm máy biển số 63S3 – 4373 do anh Huỳnh Vũ Đ2 làm chủ sở hữu.

Do cổng rào có khóa nên bị cáo P leo rào về nhà lấy lưỡi cưa sắt quay lại cắt khoen ổ khóa đột nhập vào bên trong Trung tâm dịch vụ kỹ thuật nông nghiệp vào lấy trộm chiếc xe biển số 63S3 – 4373 của anh Huỳnh Vũ Đ2 cùng với một nón bảo hiểm đem ra ngoài bứt dây điện nổ máy chạy về nhà. Đến khoảng 14 giờ ngày 23/8/2021 bị cáo P đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Giá Rai tự thú và giao nộp tang vật là chiếc xe trên.

Tại kết luận định giá tài sản số 81 ngày 25/8/2021 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Giá Rai kết luận: 01 (một) xe môtô, nhãn hiệu DAYANG, màu nâu, biển số 63S3 – 4373 có giá là 1.200.000 đồng *(Một triệu hai trăm ngàn đồng;* 01 (một) nón bảo hiểm không định giá được do không có nhãn hiệu và thông tin về tài sản.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) và bị cáo Nguyễn Hoàng D về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c, g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai giữ nguyên quyết định truy tố và đề xuất áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; Điều 38, điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc P từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù; Áp dụng điểm c, g khoản 2 Điều 173; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D từ 03 năm đến 04 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Theo Đại diện viện kiểm sát thì chỉ có căn cứ xác định bị can Nguyễn Hoàng D và bị can Nguyễn Quốc P chiếm đoạt của chị Phạm Thị D1, gồm các tài sản, có giá trị như sau:

01 (Một) lắc vàng 24k trọng lượng 01 lượng có giá trị 38.850.000 đồng;

01 dép biti's trị giá 215.000 đồng;

02 (hai) nhẫn 18K trọng lượng 02 chỉ có giá trị 7.770.000 đồng;

01 (Một) chai sữa rửa mặt Tahashi có giá trị 350.000 đồng;

01 (Một) thỏi vàng 24K trọng lượng 01 chỉ 5.180.000 đồng;

Số tiền 10.500.000 đồng (trong heo đất);

01 (Một) mắt Camera có giá trị 427.500 đồng;

01 túi xách không định giá được.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo cùng có trách nhiệm bồi thường cho chị Phạm Thị D1 số tiền 63.292.500 đồng, mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm ½ tổng số tiền bồi thường cho chị D1. Ngoài ra, bị cáo P phải có trách nhiệm bồi thường theo yêu cầu của các bị hại: Anh Đặng Hà Đ, ông Đoàn Quốc Còn và bà Nguyễn Thị Mỹ Đ1.

Tại phiên toà, các bị cáo tự nguyện bồi thường cho bà D1 số tiền 1.000.000 đồng là để bồi thường chiếc túi xách, mắt camera và những ổ khoá do các bị cáo làm hư.

- Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ 01 cây kềm cắt sắt màu xanh đen, 01 dao tự chế dài 71,5cm, 01 ổ khóa màu vàng có chữ VIET-TIEP, 01 ổ khóa màu đen có chử ALEX, 04 mãnh vỡ heo đất; 01 giấy Chứng minh nhân dân tên Trương Văn Khoa không có ảnh đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai quản lý Vật chứng hiện chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai đang quản lý.

*Ý kiến của bị cáo P : Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng ý bồi thường cho chị Phạm Thị D1 số tiền là 32.146.250 đồng, bồi thường cho anh Đặng Hà Đ số tiền là 2.000.000 đồng, bồi thường cho ông Đoàn Quốc Còn số tiền là 2.000.000 đồng và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Đ1 số tiền là 1.650.000 đồng.

*Ý kiến của bị cáo D: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng ý bồi thường cho Phạm Thị D1 số tiền là 32.146.250 đồng.

* Ý kiến của bà D1 yêu cầu hai bị cáo phải bồi thường cho bà số tiền 63.292.500 đồng và 1.000.000 đồng bồi thường chiếc túi xách, mắt camera và những ổ khoá do các bị cáo làm hư**.**

Các bị hại khác vắng mặt nhưng có thể hiện ý kiến trong hồ sơ:

+ Anh Đặng Hà Đ yêu cầu bị cáo P khắc phục bồi thường số tiền 2.000.000 đồng

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Đ1 cầu bị cáo P khắc phục bồi thường số tiền 1.650.000 đồng

+ Ông Đoàn Quốc Còn yêu cầu bị cáo P khắc phục bồi thường số tiền 2.000.000 đồng

+ Anh Huỳnh Vũ Đ2 đã nhận số tài sản và không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của phía các bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có căn cứ kết luận như sau:

Vào khoảng 00h30 ngày 05/8/2021, tại khóm 1, phường 1, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu, các bị cáo Nguyễn Hoàng D và Nguyễn Quốc P dùng kềm cắt khóa cửa nhà bà Phạm Thị D1 trộm cắp tài sản có giá trị 63.292.500 đồng.

Ngoài ra, thời gian từ 18/7/2021 đến 22/8/2021, trên địa bàn thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Nguyễn Quốc P còn thực hiện thêm 04 vụ trộm cắp xe máy có tổng giá trị là 4.000.000 đồng. Như vậy, tổng tài sản mà bị cáo Nguyễn Quốc P thực hiện là 67.292.500 đồng *(Sáu mươi bảy triệu, hai trăm chín mươi hai nghìn đồng)*.

[2]. Hành vi của các bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất ổn định về an ninh, trật tự địa phương làm cho người dân hoang mang, lo lắng. Tổng giá trị các bị cáo trộm của bà D1 là 63.292.500đồng.Trong vụ án này, ngoài vụ trộm cắp tài sản của bà D1 cùng với bị cáo D thì bị cáo P còn thực hiện thêm 4 lần trộm cắp tài sản (trộm xe máy). Đây là vụ án có tính chất phạm tội giản đơn, các bị cáo không có hứa hẹn hay bàn bàn trước. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc làm của mình là vi phạm pháp luật thế nhưng với ý thức xem thường pháp luật, tham lam muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để bán có tiền chia tiền nhau chi xài, mua ma túy để sử dụng nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Hành vi của các bị cáo P và D đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm "trộm cắp tài sản". Từ đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, răn đe và P ngừa chung trong xã hội đẩy lùi loại tội phạm chiếm đoạt tài sản đang diễn ra phức tạp, ngày càng gia tăng trên địa bàn hiện nay nhằm răn đe, giáo dục và ngăn ngừa tội phạm cùng những tệ nạn xã hội khác.

Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ và tình tiết tăng nặng cho các bị cáo để đưa ra hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo:

Đối với bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) có tình tiết giảm nhẹ là đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người phạm tội tự thú được quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự; Tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự; Tình tiết tăng nặng không có.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà bà Phạm Thị D1 yêu cầu bị cáo P và bị cáo D cùng có trách nhiệm bồi thường cho bà số tiền 63.292.500 đồng và 1.000.000 đồng bồi thường chiếc túi xách, mắt camera và những ổ khoá do các bị cáo làm hư. Các bị cáo thống nhất tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của bà D1, thống nhất mỗi người chịu trách nhiệm ½ số tiền bồi thường cho bà D1.

Bị cáo P đồng ý bồi thường cho anh Đặng Hà Đ số tiền là 2.000.000 đồng, bồi thường cho ông Đoàn Quốc Còn số tiền là 2.000.000 đồng và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Đ1 số tiền là 1.650.000 đồng.

Do các bị cáo đã tự nguyện thống nhất bồi thường theo yêu cầu của các bị hại, Hội đồng xét xử buộc các bị cáo Nguyễn Quốc P và Nguyễn Hoàng D chịu trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà Phạm Thị D1 số tiền 63.292.500 đồng + 1.000.000 đồng= 64.292.500 đồng, trong đó bị cáo P phải bồi thường cho bà Phạm Thị D1 số tiền là 32.146.250 đồng, bị cáo D phải bồi thường cho bà Phạm Thị D1 số tiền là 32.146.250 đồng.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Quốc P phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh Đặng Hà Đ số tiền là 2.000.000 đồng, bồi thường cho ông Đoàn Quốc Còn số tiền là 2.000.000 đồng và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Đ1 số tiền là 1.650.000 đồng.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây kềm cắt sắt màu xanh đen, 01 dao tự chế dài 71,5cm, 01 ổ khóa màu vàng có chữ VIET-TIEP, 01 ổ khóa màu đen có chử ALEX, 04 mãnh vỡ heo đất; 01 giấy Chứng minh nhân dân tên Trương Văn Khoa không có ảnh đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai quản lý.

Đối với chiếc xe máy bị cáo P dùng chở bị cáo D đi trộm cắp tài sản tại nhà chị Phạm Thị D1 là của anh rễ bị cáo P tên Trần Văn Huy làm chủ sở hữu, bị cáo khai nhận rằng anh Huy không biết bị cáo dùng xe để chở D cùng đi trộm tài sản, sau khi về đã trả lại xe cho anh Huy. Cơ quan Điều tra tiến hành xác minh nhưng anh Huy hiện nay đã mang xe đi và không còn sinh sống tại địa phương nên không làm việc được.

Đối với người mua xe do bị cáo Nguyễn Quốc P phạm tội mà có và người thanh niên đổi ma túy để lấy điện thoại với bị cáo P, do không biết rõ lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

[5]. Quan điểm của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai tại phiên tòa trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6]. Các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử được tiến hành đúng theo quy định của pháp luật.

[7]. Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c, g khoản 2 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí).

-Căn cứ điểm c, g khoản 2 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hoàng D.

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) và Nguyễn Hoàng D phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) 04(bốn) năm tù, thời hạn tính từ ngày 23/08/2021.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D 03(ba) năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 03/09/2021.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 587,589 Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Nguyễn Quốc P và Nguyễn Hoàng D liên đới bồi thường cho bà Phạm Thị D1 số tiền 64.292.500 đồng.

Cụ thể:

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Phạm Thị D1 số tiền là 32.146.250 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng D phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Phạm Thị D1 số tiền là 32.146.250 đồng.

Ngoài ra, buộc bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh Đặng Hà Đ số tiền là 2.000.000 đồng, bồi thường cho ông Đoàn Quốc Còn số tiền là 2.000.000 đồng và bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ Đ1 số tiền là 1.650.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án dân sự, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7a và 9 Luật thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây kềm cắt sắt màu xanh đen có chữ AO741-18450mm, tai cầm nhựa màu đen; 01cây dao tự chế lưỡi bằng kim loại màu trắng sáng, cán dao bằng gỗ có quấn vãi và băng keo màu đen tổng chiều dài 71,5cm. Trong đó có phần cán dao dài 19cm, phần lưỡi dao dài 52,5cm, chiều ngang lưỡi

dao 2,5cm, mũi dao nhọn; 01 ổ khóa màu vàng trên ổ khoá có chữ VIET-TIEP, 01 ổ khóa màu đen vàng, móc khoá bị gãy trên ổ khoá có chữ ALEX; 04 mãnh vỡ heo đất màu cam; 01 giấy Chứng minh nhân dân tên Trương Văn Khoa không có ảnh.

Các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thị xã Giá Rai quản lý.

- Về án phí: Áp dung khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc P (Nhí) phải chịu nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ và án phí dân sự sơ thẩm là 1.889.800 đồng

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng D phải chịu nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ và án phí dân sự sơ thẩm là 1.607.300 đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Yến Ngọc

Nơi nhận:
- Giao bị cáo;
- Giao bị hại;
- Giao người bào chữa (nếu có);
- Giao Viện kiểm sát cùng cấp;
- Gửi Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Gửi Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Gửi Cơ quan thi hành án hình sự
- Trại tạm giam nơi bị cáo giam giữ (nếu có);
- Lưu hồ sơ và văn phòng.