TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2023/HS-ST
Ngày: 20 - 4 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Chi.

2. Bà Nguyễn Hương Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Khải – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2023/HSST ngày 03 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Trọng L, sinh năm: 1968, tại Thanh Hóa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã M, huyện H, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông Lê Trọng D(©) và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1944; bị cáo là con đầu trong gia đình có 04 anh chị em; vợ: Vương Kim Y, sinh năm 1972 và 02 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 09/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13/11/2021, tại bãi đất trống thuộc Khu phố 3, phường Thạnh Mỹ Lợi, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Phạm

Văn Châu tổ chức cho 02 nhóm đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền, với số tiền cược là 10.000.000 đồng mỗi bên để thu tiền xâu. Nhóm thứ nhất chọn con gà màu xám nặng 2,8 kg, gồm: Bạch Văn Thanh, Càng Văn Thuận, Phạm Văn Giàu, Lê Quang Sơn, Lê Quang Hải, Trương Minh Hạnh và Phương (không rõ lai lịch). Nhóm thứ hai chọn con gà xanh nặng 2,8 kg, gồm: Nguyễn Văn Mười, Nguyễn Việt Dũng, Lê Bình Sơn, Lê Trọng L và Thiện, Hiếu (không rõ lai lịch). Khi hai nhóm cáp độ xong và đã thả gà thì Công an thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện, bắt quả tang các đối tượng đang tham gia đánh bạc và đưa những người liên quan về trụ sở làm việc. Tuy nhiên, do Lê Trọng L bị nhiễm bệnh Covid 19 nên sau khi bị bắt quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả tự do và bàn giao cho Công an phường Thạnh Mỹ Lợi và Công an phường An Phú phối hợp với Ủy ban nhân dân phường đưa đi cách ly và chữa bệnh. Sau khi khỏi bệnh Lê Trọng L bỏ trốn đến ngày 02/12/2022, Lê Trọng L đến Công an phường Hiệp Phú, thành phố Thủ Đức đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, các đối tượng đánh bạc đã thừa nhận toàn bộ hành vi như trên, riêng Lê Trọng L khai nhận như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 13/011/2021, L đang ở nhà thì Mười gọi điện rủ đến đến bãi đất trống thuộc Khu phố 3, phường Thạnh Mỹ Lợi, Thành phố Thủ Đức, Thành Phố Hồ Chí Minh để đá gà độ ăn tiền, L đồng ý và đi xe đến địa điểm trên. Khi đến nơi nhóm của L được Châu cáp kèo đá độ với cánh gà xám với mức ăn thua 10.000.000 đồng. L bỏ ra 500.000 đồng để hùn với Mười, Mười bỏ ra 3.000.000 đồng, Sơn bỏ ra 2.000.000 đồng, và 02 người bạn của Sơn (không rõ lai lịch) bỏ ra 2.500.000 đồng để đá độ ăn tiền với cánh gà xám. Châu là người đứng ra làm trọng tài và được hưởng 500.000 đồng từ bên thắng sau khi đá. Khi 02 bên cáp độ xong và thả gà ra đá thì Công an Thành phố Thủ Đức đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang và mời một số người về trụ sở làm việc. Còn 02 thanh niên (không rõ lai lịch) bạn của Sơn chạy thoát.

Ngày 21/9/2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã đưa vụ án "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc" trên ra xét xử bằng Bản án hình sự sơ thẩm số 366/2022/HS-ST và tuyên bố bị cáo Phạm Văn Châu, phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tuyên bố các bị cáo Bạch Văn Thanh, Càng Văn Thuận, Phạm Văn Giàu, Lê Quang Sơn, Lê Quang Hải, Trương Minh Hạnh, Nguyễn Văn Mười, Nguyễn Việt Dũng, Lê Bình Sơn, về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 (hai) con gà (một con màu xám, một con màu xanh). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã bàn giao cho Trạm chăn nuôi thú y của thành phố Thủ Đức để tiến hành tiêu hủy theo quy định.

- 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg (đã qua sử dụng); 05 (năm) cuộn băng keo (đã qua sử dụng); 02 (hai) cặp cựa gà bằng sắt (đã qua sử dụng) và 31.300.000 Việt Nam đồng (Châu 400.000 đồng; Hải 2.000.000 đồng; Mười 10.000.000 đồng; Lê Bình Sơn 1.100.000 đồng; Thuận 500.000 đồng; Nguyễn Việt Dũng 4.000.000 đồng; Hạnh 6.000.000 đồng; L 2.000.000 đồng; Thanh 4.300.000 đồng, Giàu 1.000.000 đồng). Các vật chứng này đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 366/2022/HS-ST ngày 21/9/2022.

Tại Cáo trạng số: 136/CT-VKSTPTĐ ngày 28 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Lê Trọng L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức vẫn giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Trọng L: 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/12/2022.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý Cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên, không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Quá trình bị tạm giam, bị cáo đã biết lỗi của mình. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, rất mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này đều đúng pháp luật.

[2] Xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của các đồng phạm tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật

chứng thu giữ... cùng các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình điều tra về hành vi, thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát nên có cơ sở xác định: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 13/11/2021 tại bãi đất trống thuộc Khu phố 3, phường Thạnh Mỹ Lợi, Thành phố Thủ Đức, Thành Phố Hồ Chí Minh, Lê Trọng L có hành vi tham gia đá gà ăn tiền. Tổng số tiền làm căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Lê Trọng L là 20.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự quản lý của Nhà nước và là nguy cơ dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nhưng muốn có tiền nhanh để tiêu xài nên đã cố ý thực hiện hành vi đá gà ăn thua bằng tiền. Do đó, hành vi của bị cáo thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên bị đưa ra xét xử theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, sau khi bị bắt quả tang, bị cáo đã bỏ trốn khỏi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra phải ra quyết định truy nã, làm kéo dài thời gian điều tra, truy tố và xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì: "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*". Tuy

nhiên, xét bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Lê Trọng L** phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

- Xử phạt bị cáo **Lê Trọng L:** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/12/2022.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

- Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức;
- Phòng PV06, PC10 - Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức;
- Thi hành án hình sự;
- Lu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phạm Anh Ngọc