

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ффф  
Bản án số: **282/2022/HSST**  
Ngày 26/10/2022

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Phúc Tuấn**.

2. Ông **Nguyễn Đình Hiền**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Chí Hiệp** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Thu Huyền**, Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 250/2022/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**ĐỖ TUẤN ANH**, sinh năm 1984 tại Bắc Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 9, ngõ 201 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: số 9 ngõ 250/51/2 đường Kim Giang, tổ 26, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Đỗ Văn Trọng và con bà Nguyễn Thị Thái; có vợ là Nguyễn Thị Phương (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2007; theo danh chỉ bản số 0593 ngày 16/07/2022 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/07/2022 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

**Chị Cà Thị Xương** – sinh năm 1986.

Hiện trú tại: số 4, ngõ 250/5/2, tổ 26 Kim Giang, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/7/2022, Đỗ Tuấn Anh ngồi uống nước tại khu vực Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội thì nhận được cuộc gọi qua mạng xã hội zalo tài khoản “Lavie” gọi đến tài khoản zalo “Mr Tuấn Anh” của Tuấn Anh. Qua nói chuyện, người này hỏi Tuấn Anh: “Anh cầm 01 áo và 10 viên qua chung cư Bình Vượng cho em” (Tuấn Anh hiểu ý 01 áo là 01 chỉ Ketamine, 10 viên là ma túy tổng hợp dạng “kẹo”). Tuấn Anh đồng ý rồi đi xe máy Honda Vision BKS: 29E2-541.15 từ Thượng Đình - Thanh Xuân đến chợ đầu mối phía Nam thuộc quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy bán. Tại đây, Tuấn Anh gặp và mua của người nam giới không quen biết đứng ở lề đường 5.000.000 đồng được 10 viên ma túy “kẹo” và nửa chỉ ma túy Ketamine để trong 02 gói giấy màu vàng. Mua xong, Tuấn Anh cất 02 gói ma túy này vào hộc để đồ phía trước bên trái của xe máy rồi đi đến chung cư Bình Vượng - Hà Đông để bán cho người có tài khoản zalo “Lavie” với giá 9.000.000 đồng. Khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, khi Tuấn Anh đi đến lối vào chung cư Bình Vượng Tower, địa chỉ: số 200 đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hà Đông thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Yết Kiêu, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại hộc để đồ phía trước bên trái của xe máy BKS: 29E2-541.15, gồm: 01 gói giấy màu vàng bên trong có 01 túi nilong kích thước: (2x2)cm chứa tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M1); 01 gói giấy màu vàng bên trong có: 01 túi nilong kích thước: (2,5x2,5)cm chứa tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M2) và 01 túi nilong kích thước: (5x3,5)cm bên trong có 10 viên nén màu xanh (niêm phong ký hiệu M3). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Tuấn Anh, tạm giữ 01 xe máy có đặc điểm trên, thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu xám, số thuê bao 0877.661.984 đưa cùng các gói niêm phong về trụ sở Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số 4941/KL-KTHS ngày 18/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (ký hiệu M1) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,767 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (ký hiệu M2) là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,621 gam.

- 10 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông (ký hiệu M3) đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại Ketamine, ma túy loại Morphine, ma túy loại Codeine và ma túy loại Delta-9-Tetrahydrocannabinol, tổng khối lượng: 6,881 gam”.

Ngày 28/7/2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung giám định hàm lượng, khối lượng chất ma túy trong mẫu ký hiệu M3 gửi giám định. Tại bản kết luận giám định số 4974/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: “Hàm lượng Delta-9-Tetrahydrocannabinol trung bình, Methamphetamine trung bình, Ketamine trung bình, Morphine trung bình và Codein trung bình trong mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M3) gửi giám định lần lượt là 0,20%; 0,40%; 1,56%; 0,31% và 0,03%.

Khối lượng Delta-9-Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine trong 5,684 gam mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M3) gửi giám định lần lượt là 0,011 gam; 0,022 gam, 0,088 gam; 0,017 gam và 0,001 gam”.

Ngày 26/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông có công văn số 2767 đề nghị Viện Khoa học hình sự - Bộ Công An trả lời việc xác định khối lượng các chất ma túy trong 6,881 gam mẫu ký hiệu M3 đã giám định lần đầu. Tại Công văn số 2430/C09-TT2 ngày 06/9/2022 của Viện Khoa học hình sự đã trả lời: “Khối lượng các chất ma túy Delta-9-Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine trong 6,881 gam mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M3) lần lượt là 0,013 gam; 0,027 gam, 0,107 gam; 0,021 gam và 0,002 gam”.

Tại bản cáo trạng số 249/CT-VKS-HĐ ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Tuấn Anh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Tuấn Anh về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Đỗ Tuấn Anh.

Xử phạt: Đỗ Tuấn Anh từ 36 tháng tù đến 39 tháng tù.

**\* Xử lý vật chứng:**

- Tuyên trả lại chị Cà Thị Xương 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29E2-54115, số máy JF86E0243651, số khung 5833KY538730.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám thu của Tuấn Anh.

- Tịch thu tiêu hủy 02 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Đỗ Tuấn Anh (bên trong có ma túy Ketamine) và 01 gói niêm phong của Viện khoa học hình sự - Bộ công an, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Đoàn Thị Lệ Hằng và bị cáo Đỗ Tuấn Anh (bên trong là viên nén màu xanh đều là ma túy loại Delta-9-Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tuấn Anh khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2022, tại lối vào chung cư Bình Vượng Tower, địa chỉ: số 200 đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Tổ công tác Đội Cảnh sát điều

tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Yết Kiêu, quận Hà Đông trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện và bắt quả tang Đỗ Tuấn Anh có hành vi cất giấu nhiều loại ma túy trong đó có: 02 gói ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,388 gam và 10 viên nén màu xanh là loại ma túy Delta-9-Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine, khối lượng các chất ma túy Delta-9-Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine trong 6,881 gam mẫu viên nén màu xanh lần lượt là 0,013 gam; 0,027 gam; 0,107 gam; 0,021 gam và 0,002 gam với mục đích bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và bắt quả tang người cùng tang vật. Với hành vi cất giấu nêu trên của Đỗ Tuấn Anh đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt đã được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội bởi Tuấn Anh nhận thức rõ ma túy là mặt hàng nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, mua bán nhưng vì động cơ tư lợi bị cáo vẫn mua về để bán lại cho các đối tượng nghiện khác nhằm kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy mà nó còn góp phần làm gia tăng tệ nạn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm và các bệnh dịch nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Đỗ Tuấn Anh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện, bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải; bị cáo còn có bố đẻ là ông Đỗ Văn Trọng đã có thời gian công tác trong lực lượng công an nhân dân và làm nghĩa vụ quốc tế tại Đoàn chuyên gia An ninh tại nước bạn Lào được Nhà nước Việt Nam và Nhà nước Lào ghi nhận và tặng thưởng nhiều huân, huy chương các loại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với Đỗ Tuấn Anh. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Tuấn Anh.

[8] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma túy: Tuấn Anh khai mua ma túy của người nam giới không quen biết tại khu vực chợ đầu mối phía Nam thuộc quận Hoàng Mai, Hà Nội, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không có cơ sở để xác minh nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo “Lavie” gọi điện, nhắn tin hỏi mua ma túy của Đỗ Tuấn Anh: Tuấn Anh không biết người này là ai, tài khoản zalo tên “Lavie” không xác định được là của ai. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không có cơ sở để xác minh nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

**[9] Về xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29E2-54115, số máy JF86E0243651, số khung 5833KY538730, thu giữ của Tuấn Anh. Qua điều tra xác minh làm rõ được chiếc xe máy nêu trên thuộc sở hữu của chị Cà Thị Xương. Chị Xương khai xe mua của anh Trần Quang Phúc, sinh năm 1993 chủ Cửa hàng xe máy “Long Hương”, địa chỉ: số 585 Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai. Anh Phúc cho biết xe cửa hàng mua lại của chị Phạm Thu Hiền, sinh năm 1978, trú tại: số 111, ngõ 180 Nguyễn Lương Bằng, Quang Trung, Đống Đa, Hà Nội. Chị Hiền khai bán cho người nam giới không quen biết vào tháng 5/2022; xe có giấy tờ hợp lệ (đăng ký mang tên chị Phạm Thu Hiền), không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ngày 10/7/2022, Tuấn Anh mượn chị Xương chiếc xe trên để sử dụng, việc Tuấn Anh dùng chiếc xe trên để đi mua bán ma túy thì chị Xương không biết. Do đó, cần tuyên trả lại chị Xương chiếc xe trên để chị Xương quản lý và sử dụng.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu xám, số imei 356773087822161, sim số 0877.661.984, thu giữ của Tuấn Anh. Quá trình điều tra đã làm rõ được Tuấn Anh đã sử dụng điện thoại này vào việc trao đổi mua bán ma túy, xét đây là tài sản dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- 02 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Đỗ Tuấn Anh (bên trong có ma túy Ketamine) và 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Đoàn Thị Lệ Hằng và bị cáo Đỗ Tuấn Anh (bên trong là viên nén màu xanh đều là ma túy loại Delta-9-

Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

**[10] Về án phí sơ thẩm:** Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Tuấn Anh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đỗ Tuấn Anh 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/07/2022.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng:

- Tuyên trả lại chị Cà Thị Xương 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29E2-54115, số máy JF86E0243651, số khung 5833KY538730 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu xám, bên trong lắp sim số 0877.661.984 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu tiêu huỷ 02 gói niêm phong, lần lượt ký hiệu M1, M2, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và bị cáo Đỗ Tuấn Anh (bên trong có ma túy Ketamine) và 01 gói niêm phong của Viện khoa học hình sự - Bộ công an, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Đoàn Thị Lệ Hằng và bị cáo Đỗ Tuấn Anh (bên trong là viên nén màu xanh đều là ma túy loại Delta-9-Tetrahydrocannabinol, Methamphetamine, Ketamine Morphine và Codeine) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội.

- Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Đỗ Tuấn Anh phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Cà Thị Xương có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Đào Thị Hồng Lý***

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**





*Nơi nhận:*

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Đào Thị Hồng Lý***







**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**