

Bản án số: 325/2026/HS-ST

Ngày: 17/06/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông V

Bà D

- *Thư ký phiên tòa:* Bà H – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3- H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- H tham gia phiên tòa:*

Ông S- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 06 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3- H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 277/2026/TLST-HS ngày 18 tháng 05 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 337/2026/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 05 năm 2026, đối với bị cáo:

1. ĐỖ VĂN KIÊN, sinh năm: 1998, tại: N; CCCD: 036098006980; Nơi thường trú: Xóm Đ, xã G, tỉnh N; Cư trú: số 55, ngách 42/133 phố T, tổ 15, phường H, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn C(đã chết), con bà: Vũ Thị T; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 22/12/2025; Tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H(có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn K: Luật sư Nguyễn Quang H- Đoàn luật sư thành phố H. Có mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Vũ Thị Tươi, sinh năm: 1976; Cư trú: số 55, ngách 42/133 phố T, tổ 15, phường H, thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Đỗ Văn Klà đối tượng sử dụng ma túy. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 20/12/2025, Kđi ra khu vực cuối đường bờ sông Sét, phường H (đoạn tiếp giáp với đường mới phía đông) tìm mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, Kgặp và mua được của một nam giới không quen biết ma túy các loại gồm ma túy đá, heroine và hồng phiến với giá 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) đựng trong 03 túi ni-lông màu trắng. Mua xong, K mang số ma túy này về nhà cất giấu, quá trình cất giấu Klây ra một ít ma túy đá sử dụng rồi lại đóng gói như cũ. Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 22/12/2025, Kđóng gói số ma túy đá và heroine vào 02 túi ni-lông màu trắng đều có KT(4x4)cm mang đi tìm khách để bán kiếm lời. Khi Kđang đi xe máy Honda Airblade vào cuối hẻm 57 ngách 42/133 phố T, chưa bán được ma túy cho ai thì bị Công an phường H đang làm nhiệm vụ kiểm tra. Thu giữ của Đỗ Văn Kiên:

- 01 túi ni-lông màu ghi xám, KT(16x9)cm trong chứa 02 túi ni-lông màu trắng đều có KT(4x4)cm, trong mỗi túi ni-lông có chứa tinh thể màu trắng và chất bột màu trắng (Kkhai là ma túy Heroine và ma túy Methamphetamine đang mang đi để tìm khách bán kiếm lời);

- 01 xe máy Honda Airbalde màu đỏ, đen đeo BKS: 18G1 - 143.57, số khung: 282916, số máy: 4148676, đã qua sử dụng.

Tại cơ quan Công an, Kkhai nhận còn cất giấu ma túy tại địa chỉ nhà số 55 ngách 42/133 phố T, tổ 15, phường H, H. Tiến hành dẫn giải Kđến địa chỉ trên, Kđã tự giác giao nộp cho cơ quan công an tang vật cất giấu dưới gầm giường phòng ngủ gồm:

- 01 túi ni-lông KT (9x6)cm chứa tinh thể màu trắng;
- 01 túi ni-lông KT (9x6)cm chứa chất bột màu trắng;
- 01 túi ni-lông KT (9x6)cm chứa 80 viên nén màu đỏ, trên mỗi viên nén có dập chữ "WY";

- 01 cân điện tử màu nâu, KT (7x4)cm;

- 10 túi ni-lông màu trắng, kích thước (4x4)cm chưa qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 9439 ngày 31/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận:

- * Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi ni-lông là ma túy loại Heroine, khối lượng 4,235 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 2,681 gam;

- * Tang vật thu giữ do Đỗ Văn Ktự giao nộp gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 19,648 gam;
- 80 viên nén màu đỏ bên trong 01 túi ni-lông là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 8,122 gam;
- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi ni-lông là ma túy loại Heroine, khối lượng 24,785 gam;
- 01 cân điện tử có dính ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Heroine.

Kết quả test ma túy đối với Đỗ Văn K tại thời điểm bắt quả tang: Dương tính.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đỗ Văn K ngày 20/12/2025: Quá trình điều tra đã xác định vị trí K mua ma túy tại khu vực cuối đường bờ sông Sét (đoạn tiếp giáp với đường mới phía đông), phường H, H, tuy nhiên không xác định được người đã bán ma túy cho Kiên. K không khai rõ được tên, tuổi, địa chỉ của người này, ngoài lời khai của K không có tài liệu chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Kiên: Kết quả xác minh K không thuộc các trường hợp bị xử lý về Tội sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

Về nguồn gốc chiếc xe máy Honda Airbalde màu đỏ, đen đeo BKS: 18G1 -143.57: Xác minh xe đăng ký tên ông Đỗ Văn C (bố đẻ của Kiên, đã chết). Bà Vũ Thị T (sinh năm 1976, trú tại: G, G, N- là vợ ông Đỗ Văn C, mẹ đẻ của Đỗ Văn Kiên) xác nhận xe là tài sản chung vợ chồng, sau khi ông Chung mất thì bà quản lý sử dụng chiếc xe trên, tuy nhiên đã làm thất lạc giấy đăng ký xe. Bà Tươi ở cùng Đỗ Văn Kiên, việc Klấy xe đi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật bà Tươi không biết. Bà Tươi có nguyện vọng xin lại chiếc xe trên.

Cơ quan điều tra đã chuyển chiếc xe cùng vật chứng khác của vụ án theo hồ sơ để truy tố, xét xử.

Cáo trạng số 208/CT-VKS-P1 ngày 13/05/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Đỗ Văn K tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điểm h Khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa:

[2.1]. Bị cáo Đỗ Văn K khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 208/CT-VKS-P1 ngày 13/05/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của

mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Vũ Thị Txác nhận chiếc xe máy Honda Airbalde màu đỏ, đen đeo BKS: 18G1 -143.57 là tài sản của vợ chồng bà sử dụng làm phương tiện đi lại, bà không biết việc Ksử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội. Bà Tươi có nguyện vọng được nhận lại chiếc xe máy trên.

[2.2]. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Điểm h Khoản 3 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

- Đỗ Văn Ktử 17 năm tù đến 18 năm tù ;
- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo;
- Tịch thu tiêu huỷ 30,451 gam ma túy Methamphetamine và 29,02 gam ma túy Heroine; 1 cân điện tử màu nâu kích thước 7x4cm có dính ma túy Methamphetamine và ma túy Heroine; 10 túi nilon màu trắng kích thước 4x4cm chưa qua sử dụng.

-Tra lại cho bà Vũ Thị T01 xe máy Honda Airbalde màu đỏ, đen mang BKS: 18G1 -143.57

[2.3]. Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo:

- Nhất trí với nội dung của Bản cáo trạng 208/CT-VKS-P1 ngày 13/05/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H.

- Nhất trí với quan điểm truy tố về tội danh và điều luật áp dụng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố đối với bị cáo Đỗ Văn Kiên.

- Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn Kcũng nhất trí phân luận tội của địa diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- H, Đề nghị HĐXX áp dụng điểm s, t khoản 1,2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đỗ Văn Kiên.

Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa và không có ý kiến bổ sung gì.

[3]. Tranh luận tại phiên tòa: bị cáo thừa nhận nội dung Viện kiểm sát truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói cuối cùng của bị cáo: bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố H, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- H, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 22/12/2025, tại khu vực cuối hẻm 57/42/133 phố T, phường H, thành phố H, Đỗ Văn K có hành vi Mua bán trái phép 4,235 gam ma túy Heroine và 2,681 gam ma túy Methamphetamine thì bị Tổ công tác Công an phường H, thành phố H phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra, quá trình khám xét nơi ở của K tại Số nhà 55 ngách 42/133 phố T, tổ 15, phường H, H, cơ quan công an còn thu giữ thêm 24,785 gam ma túy Heroine và 27,77 gam ma túy Methamphetamine. Toàn bộ số ma túy trên K mua về mục đích để bán trái phép kiếm lời bất chính.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi giấu giữ trái phép 30,451 gam ma túy Methamphetamine và 29,02 gam ma túy Heroine của bị cáo Đỗ Văn K với mục đích để bán kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điểm h Khoản 3, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quy định về chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo K biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn mua 1 khối lượng ma túy lớn mục đích bán cho các đối tượng nghiện nhằm mục đích kiếm lời bất chính. Vì vậy cần thiết phải xử phạt bị

cáo một mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để bị cáo phải cải tạo tại trại giam và tuân thủ các quy định nghiêm khắc của trại về học tập, lao động, sinh hoạt mới đảm bảo hiệu quả của tính răn đe và giáo dục đối với bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với vật chứng thu giữ gồm: 30,451 gam ma túy Methamphetamine và 29,02 gam ma túy Heroine; 1 cân điện tử màu nâu kích thước 7x4cm có dính ma túy Methamphetamine và ma túy Heroine; 10 túi nilon màu trắng kích thước 4x4cm chưa qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy Honda Airbalde màu đỏ, đen đeo BKS: 18G1 - 143.57 là tài sản của ông Đỗ Văn C (bố đẻ của Kiên, đã chết). Mẹ bị cáo là bà Vũ Thị Túc nhận xe là tài sản chung vợ chồng, sau khi ông Chung mất thì bà Túc quản lý sử dụng chiếc xe máy trên. Xét thấy, bà Túc không biết sử dụng xe máy để đi mua bán trái phép chất ma túy. Bà Túc có nguyện vọng được trả lại chiếc xe máy trên, vì vậy, Hội đồng xét xử tuyên trả lại chiếc xe máy trên cho bà Túc.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối tượng bán ma túy cho Cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm t Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn K của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- H Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tình tiết “*người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*” quy định tại điểm t Điều 51 Bộ luật Hình sự là trường hợp sau khi thực hiện hành vi phạm tội người phạm tội đã chủ động, tích cực giúp cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng tạo ra những biến đổi, thay đổi trong việc phát hiện, chứng

minh tội phạm, giải quyết vụ án dẫn tới việc giải quyết vụ án đó được thực hiện nhanh hơn.

Khám xét nơi ở đối với những vụ án ma túy là biện pháp nghiệp vụ rất quan trọng và luôn được thực hiện trên thực tế và phải được thực hiện ngay lập tức sau khi bắt giữ đối tượng nhằm ngăn chặn tẩu tán chứng cứ. Hành động bị cáo Kkhai ra vẫn còn cất giấu 01 khối lượng ma túy khác tại nơi ở và chủ động giao nộp số ma túy còn lại này khi cơ quan công an tiến hành khám xét nơi ở - chỉ được xem xét là hành động người phạm tội đã khai nhận đầy đủ, đúng sự thật diễn biến việc phạm tội, chính xác, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác và đó chỉ được coi là tình tiết “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại Điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đỗ Văn Ktội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điểm h Khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khác đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn Klà có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Điểm h Khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Đỗ Văn K18(Mười tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2025.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp: - Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong màu trắng còn nguyên vẹn ký hiệu“ Đ1“ được dán kín, trên mép niêm phong có chữ ký của giám định viên- Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an phường H- Nghiêm Xuân Hoan, đối tượng Nguyễn Văn Kben trong có chứa toàn bộ phần tinh thể màu trắng trong túi nilon (04x04)cm, chất bột màu trắng trong túi nilon (04x04)cm) còn lại sau khi phòng PC09-CATP H thu mẫu để giám định(Theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 22/12/2025 tại Trụ sở Công an phường H, thành phố H; Bản kết luận giám định số 9439/KL-KTHS ngày 31/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố H).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong màu trắng còn nguyên vẹn ký hiệu“ Đ2 „, được dán kín, trên mép niêm phong có chữ ký của giám định viên- Nguyễn Hoàng Hùng, cán bộ công an phường H- Nghiêm Xuân Hoan, đối tượng Nguyễn Văn Kben trong có chứa toàn bộ phần tinh thể màu trắng trong túi nilon (09x06)cm, chất bột màu trắng trong túi nilon (09x06)cm), viên nén màu đỏ dập chữ “WY“ trong túi nilon (09x06)cm còn lại sau khi phòng PC09-CATP H thu mẫu để giám định và 01 cân điện tử màu nâu kích thước (07x04)cm(Theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định lập ngày 22/12/2025 tại Trụ sở Công an phường H, thành phố H; Bản kết luận giám định số 9439/KL-KTHS ngày 31/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố H).

-10 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi(04x04)cm, chưa qua sử dụng.

-Trả lại cho bà Vũ Thị Tươi: 01 xe máy Honda Airbalde màu đỏ đen mang BKS: 18G1 -143.57; Số khung: 282916, số máy: 4148676, đã qua sử dụng(theo phiếu trả lời xác minh xe ngày 21/01/2026 là xe máy nhãn hiệu Honda, số loại: AIR BLADE, màu sơn: đỏ đen trắng; Biển số: 18G1-143.57, chủ xe: ông Đỗ Văn C, Số khung: XDY282916, số máy: JF46E 4148676, dung tích xi lanh: 125 cm³, năm sản xuất: 2013). Tình trạng xe máy: cũ, đã qua sử dụng, không gương chiếu hậu, nhiều chỗ trầy xước, hoen gỉ.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: 2026/KV3- 382 GN/THA-CA ngày15/05/2026 của Thi hành án dân sự thành phố H).

[4]. Án phí: Bị cáo Đỗ Văn Kphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP H;
- VKSND KV3;
- Phòng THA KV3;
- Bị cáo;NLQ
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

**Thành viên Hội đồng xét xử
tòa**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên

