

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
H. HÒA VANG, TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST

Ngày: 25/02/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hoàng Th

Ông Cao Văn Truyen

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Văn Th, sinh ngày 06/9/1981 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 06, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn C (đã chết) và bà Trương Thị P (sinh năm 1957); có 01 con sinh năm 2017;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 10/7/2019 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 34/2019/HSST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 24/10/2021, tạm giam ngày 02/11/2021. Có mặt.

Bị hại:

Ông Hồ Công D, sinh năm 1988. Trú tại: Số nhà 76 đường B, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Bà Hồ Anh Tr, sinh năm 1989. Trú tại: Số nhà 64 đường C1, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hoàng Liên S, sinh năm 1998. Trú tại: Tổ 49, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ hiện nay: Số nhà 30 đường Tr, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Bà Trương Thị P, sinh năm 1957. Trú tại: Tổ 06 (mới) tổ 12 (cũ), phường Th, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

Ông Nguyễn Minh T1, sinh năm 1991. Trú tại: 58-60 Tr1, phường H1, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Ông Lâm Hùng M, sinh năm 1993. Địa chỉ: 541 M1, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Ông Nguyễn Tấn Minh Tr1, sinh năm 1997. Địa chỉ: C, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Ông Nguyễn Thành Ch, sinh năm 1990. Địa chỉ: C, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 23 và 24 tháng 10 năm 2021, Phan Văn Th đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại thôn Bàu Cầu, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 23/10/2021, Th điều khiển xe mô tô BKS 76F1-005.30 đi đến trước số nhà 76 đường Bàu Cầu 12 của ông Hồ Công D thì phát hiện cổng và cửa chính không khóa, không có người trong nhà nên Th nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để tìm tài sản trộm cắp. Th mở cửa đi vào nhà thì thấy tại phòng khách có một máy tính xách tay hiệu HP để trên bàn nên Th đi đến lấy trộm máy tính xách tay hiệu HP cùng với dây sạc pin rồi đi ra khỏi nhà. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Phan Văn Th đem máy tính xách tay này đến cầm cố tại tiệm cầm đồ Kim Hoa tại số 30 đường Trần Cao Vân, phường Tam Thuận, quận

Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng do ông Hoàng Liên S làm quản lý cầm cố lấy số tiền 6.000.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Vụ thứ 2: Vào ngày 24/10/2021, Phan Văn Th điều khiển xe mô tô hiệu Sirius mang biển kiểm soát 76F1-005.30 đến các tuyến đường thuộc địa bàn xã Hòa Châu tìm tài sản của người dân để sơ hở thì vào trộm cắp tài sản. Lúc đến số nhà 64 Cao Bá Đạt, thôn Bàu Cầu, xã Hòa Châu, Phan Văn Th quan sát thấy nhà không khóa cửa và không có người trong nhà nên dừng xe để ở lề đường rồi đi bộ vào nhà nhằm trộm cắp tài sản, khi vào phòng khách thấy có một máy tính xách tay hiệu Dell đang sạc pin để trên bàn nên Th nảy sinh ý định trộm cắp máy tính xách tay này. Th đi tới đưa tay cầm vào máy tính và chuẩn bị lấy máy tính lên để đi ra thì bà Hồ Anh Tr là chủ nhà nghe tiếng động nên đi từ phòng bếp lên phòng khách và phát hiện Th đang lấy máy tính nên tri hô “trộm, trộm” thấy vậy Th bỏ chạy ra ngoài rồi điều khiển xe chạy đi. Phan Văn Th chạy được khoảng 20m thì bị anh Mạnh, Trọng, Chung bắt giữ và bàn giao cho Công an.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐGD ngày 29/10/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện Hòa Vang xác định 01 máy tính xách tay hiệu Dell đã qua sử dụng có giá trị là 22.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 48/KL-HĐDG ngày 17/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên huyện Hòa Vang kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu HP đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 xe mô tô hiệu Sirius biển kiểm soát 76F1- 005.30 màu đỏ – đen; 01 máy tính xách tay hiệu HP đã qua sử dụng cùng với dây sạc.

Ngày 14/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 01: Trả lại 01 xe mô tô hiệu Sirius biển kiểm soát 76F1-005.30 màu đỏ – đen cho anh Nguyễn Minh Tuyền và 01 máy tính xách tay hiệu HP đã qua sử dụng cùng với dây sạc cho anh Hồ Công Duyên.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS-HV ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Phan Văn Th về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Văn Th phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s, v khoản 1,

khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 15, Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phan Văn Th đã khai nhận diễn biến vụ án đúng như cáo trạng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến gì về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và cho bị cáo cơ hội để sớm trở về chăm lo cho gia đình.

Các bị hại ông Hồ Công D và bà Hồ Anh Tr vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra thể hiện các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì đồng thời có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Liên Sơn vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra thể hiện ông Sơn đã nhận của gia đình bị cáo số tiền 6.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Trong các ngày 23 và 24 tháng 10 năm 2021, Phan Văn Th đã thực hiện hai vụ trộm cắp tài sản tại thôn Bàu Cầu, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, cụ thể: Vào ngày 23/10/2021, Th lén lút đột nhập vào ngôi nhà số 76 đường Bàu Cầu 12, thôn Bàu Cầu, xã Hòa Châu trộm cắp của ông Hồ Công D một máy tính xách tay hiệu HP và dây sạc pin trị giá 7.000.000 đồng. Vào ngày 24/10/2021, Th lén lút đột nhập vào ngôi nhà số 64 Cao Bá Đạt, thôn Bàu Cầu, xã Hòa Châu của bà Hồ Anh Tr trộm cắp một máy tính xách tay hiệu Dell trị giá 22.000.000 đồng, lúc đang thực hiện

hành vi trộm cắp thì bị bà Hồ Anh Tr phát hiện hô hoán nên đã bỏ chạy, chưa chiếm đoạt được tài sản. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 07/CT-VKS-HV ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đối với lần phạm tội vào ngày 24/10/2021 là thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 10/7/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo trộm cắp tài sản hai lần, mỗi lần giá trị tài sản trộm cắp hơn 2.000.000 đồng nên phải chịu tình các tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Tái phạm” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện nhờ gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú về hành vi phạm tội trước đó của mình; bị cáo có thời gian đã từng công tác trong quân đội, có thành tích xuất sắc trong công tác, được Chủ tịch nước tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba; bị hại có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, r, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Xét tính chất vụ án và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an của xã hội; bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không từ bỏ mà tiếp tục phạm tội; do đó cần thiết xét xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[7] Đối với ông Hoàng Liên Sơn là người mua máy tính xách tay hiệu HP của bị cáo trộm cắp được. Tuy nhiên ông Sơn không biết đây là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn Th phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm b, r, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 15, Điều 38, Điều 57 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phan Văn Th 01 (*một*) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 24/10/2021.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phan Văn Th phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hòa Vang;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hòa Vang;
- THA dân sự huyện Hòa Vang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Anh Tuấn