

Bản án số: 42/2023/HS-ST

Ngày: 13/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Hương và bà Trần Thị Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023 tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Hồ Văn Hưng** - sinh năm: 1987, tại huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Nơi thường trú: thôn Nghiên Phấn, xã Gia Xuyên, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Nơi ở: thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn Hùng và bà Phạm Thị Mây. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 01/7/2008, Công an huyện Gia Lộc xử phạt vi phạm hành chính số 121/QĐ-XPHC về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Hồ Văn Hưng bằng hình thức phạt tiền 350.000 đồng, Hưng đã nộp ngày 02/7/2008. Đã được xóa.

- Ngày 23/6/2009, Công an huyện Gia Lộc xử phạt vi phạm hành chính số 113/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản đối với Hồ Văn Hưng bằng hình thức phạt tiền 150.000 đồng. Đã được xóa.

- Các ngày 10, 17 và 19/9/2009, Hồ Văn Hưng phạm tội: Trộm cắp tài sản, tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 1.506.000 đồng. Bản án hình sự số 43/2009/HSST ngày 24/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc xử phạt

Hung 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 23/6/2010, Hung chấp hành xong hình phạt tù, ngày 08/7/2011 đã nộp án phí. Đã được xóa.

- Ngày 27/12/2011, Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội tỉnh Hải Dương, thời gian áp dụng là 24 tháng, Hưng chấp hành xong vào tháng 01/2014.

- Các ngày 02/3/2016 và 18/4/2016, Hồ Văn Hưng phạm tội: Trộm cắp tài sản, tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 15.730.000 đồng. Bản án hình sự số 35/2016/HSST ngày 21/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc xử phạt Hưng 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bản án hình sự phúc thẩm số 97/2016/HSPT ngày 23/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm số 35 với Hồ Văn Hưng. Ngày 21/02/2019 Hưng chấp hành xong hình phạt tù, ngày 03/5/2017 đã nộp án phí và tiền tịch thu sung quỹ. Bị hại anh Thuân và anh Phích không có đơn yêu cầu thi hành án. Đã được xóa án tích.

- Ngày 05/3/2016, Hồ Văn Hưng phạm tội: Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 15.500.000 đồng. Bản án hình sự số 29/2016/HSST ngày 09/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt Hưng 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 21/02/2019, Hưng chấp hành xong hình phạt tù, ngày 18/4/2017 đã nộp án phí. Đã được xóa án tích.

- Ngày 14/3/2016, Hồ Văn Hưng phạm tội: Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 12.000.000 đồng. Bản án hình sự số 25/2016/HSST ngày 25/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt Hưng 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 21/02/2019, Hưng chấp hành xong hình phạt tù, ngày 18/4/2017 nộp án phí và tiền truy thu sung quỹ nhà nước. Đã được xóa án tích.

- Ngày 07/6/2016, Công an huyện Gia Lộc xử phạt vi phạm hành chính số 59/QĐ-XPHC về hành vi trộm cắp tài sản đối với Hồ Văn Hưng bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Đã được xóa.

- Ngày 24/6/2020, Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 550.000đ, đã nộp ngày 26/6/2020. Đã được xóa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 16/3/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

Người tham gia tố tụng khác:

- *Bị hại:* Ông Đoàn Văn Hiền, sinh năm 1947 và bà Dương Thị Bùi, sinh năm 1950; địa chỉ: Thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Quốc Dũng, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn Phú Triều, xã Liên Hồng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

+ Ông Phạm Văn Tàu, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- *Người làm chứng*: Anh Hoàng Văn Việt, sinh năm 1992; chị Nguyễn Thị Hồng Hạnh, sinh năm 1984.

(Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn Hưng và Hoàng Văn Việt, sinh năm 1992, nơi cư trú: thôn Phú Triều, xã Liên Hồng, thành phố Hải Dương có quen biết nhau từ trước. Tối ngày 03/3/2023, Việt đến nhà Hưng ở thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương chơi, ăn cơm cùng Hưng và chị Hạnh (chị Hạnh chung sống như vợ chồng cùng với Hưng). Sau khi ăn cơm xong, chị Hạnh đi ngủ, còn Việt và Hưng ngồi chơi, nói chuyện với nhau. Theo Hưng trình bày: Sau khi chị Hạnh đi ngủ, Việt rủ Hưng đi trộm cắp 02 cây tùng la hán của gia đình ông Đoàn Văn Hiền và bà Dương Thị Bùi ở thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Hưng đồng ý, đến khoảng hơn 0 giờ ngày 04/3/2023, Hưng lấy 01 chiếc thuổng bằng kim loại ở nhà mình. Việt điều khiển xe mô tô biển số: 34M1-5404 (xe Hưng mượn của ông Tàu) chở Hưng cầm theo chiếc thuổng đi trộm cắp tài sản. Việt và Hưng đi theo đường trục Bắc Nam, đến đoạn đường rẽ xuống cánh đồng thôn Bái Thượng thì Việt và Hưng dựng xe máy ở đầu đường gần đường trục Bắc Nam. Sau đó, Việt và Hưng đi bộ theo đường cánh đồng qua nghĩa địa thôn Bái Thượng đến nhà ông Đoàn Văn Hiền nhìn thấy 02 cây tùng la hán được trồng trong chậu bê tông đặt trong gian chòi uống nước sát cổng nhà ông Hiền. Khoảng 01 giờ ngày 04/3/2023, có tiếng chó sủa ở ao cá đối diện nhà ông Hiền nên Hưng và Việt chạy xuống ruộng ngô gần đó ẩn nấp. Khoảng 15 phút sau, Hưng và Việt quay lại nhà ông Hiền. Việt trèo qua tường rào nhảy vào trong gian chòi uống nước nhà ông Hiền, còn Hưng đứng bên ngoài đưa chiếc thuổng cho Việt để đào 02 cây tùng la hán trong chậu. Khoảng 30 phút sau, Việt đào và nhấc được 02 cây tùng la hán lên khỏi chậu, rồi lần lượt bê từng cây và thuổng đưa cho Hưng ở bên ngoài qua tường rào sắt, Việt trèo tường rào sắt theo lối cũ ra ngoài. Hưng và Việt mỗi người bê một cây tùng la hán đi theo đường cánh đồng qua nghĩa địa thôn Bái Thượng về để ở chỗ dựng xe máy, Hưng đứng chờ, còn Việt điều khiển xe mô tô đi về nhà Hưng lấy chiếc xe cải tiến của Hưng để ở sân nhà.

Khoảng 10 phút sau, Việt quay lại chỗ Hưng đứng đợi Hưng và Việt cùng nhau bê 02 cây tùng la hán đặt lên xe cải tiến chở đến bán cho ông Nguyễn Quốc Dũng, xã Liên Hồng, thành phố Hải Dương. Trên đường đi, Việt gọi điện qua mạng xã hội zalo cho ông Dũng gạ bán 02 cây tùng la hán. Ông Dũng hỏi nguồn gốc 02 cây trên thì Việt bảo cây của bạn cho, một vài hôm nữa có tiền Việt sẽ mua lại. Sau đó, Việt chụp ảnh 02 cây tùng la hán gửi cho ông Dũng qua mạng xã hội zalo để ông Dũng xem cây. Sau khi xem cây, ông Dũng đồng ý mua 02 cây này với số tiền 4.500.000 đồng và bảo Việt để cây ở gần nhà ông Dũng rồi đi lên chợ Hội Đô gặp ông Dũng lấy tiền. Việt và Hưng chở 02 cây tùng la hán để ở gần cổng nhà ông Dũng. Việt chở Hưng đến khu đô thị Viện Nhi, thành phố Hải Dương đứng đợi, còn Việt đi một mình lên chợ Hội Đô, thành phố Hải Dương gặp ông Dũng lấy 4.500.000 đồng tiền bán cây. Sau khi lấy được tiền, Việt quay lại đón Hưng rồi cả hai mua đồ ăn hết 100.000 đồng, số tiền còn lại Việt và Hưng chia đôi mỗi người được hưởng số tiền 2.200.000 đồng. Hưng đã chi tiêu hết.

Ngày 06/3/2023, ông Hiền có đơn trình báo gửi Công an huyện Gia Lộc về việc gia đình ông bị mất trộm 02 cây tùng la hán giá trị khoảng 16.000.000 đồng.

Ngày 17/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã trả lại 02 cây tùng la hán trên cho ông Hiền.

Tại Kết luận định giá số 09/KL-HĐGD ngày 14/3/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Gia Lộc kết luận:

- 01 (một) cây tùng la hán có chiều cao 110 cm, tán rộng 100 cm, chu vi vòng gốc của cây (vanh) là 23 cm; trên cây có 01 cành lớn (tay bay) có tán rộng 60 cm, chu vi cành lớn (vanh) 16 cm, cây được tạo dáng bằng cách gắn 01 thanh kim loại hình chữ nhật màu xám và quấn các dây kim loại sáng màu, một số cành được quấn băng dính màu đen; tại thời điểm tháng 03/2023, có giá trị là 4.300.000đ (bốn triệu ba trăm nghìn đồng).

- 01 (một) cây tùng la hán có chiều cao 110 cm, tán rộng 100 cm, chu vi vòng gốc của cây (vanh) là 25 cm; dáng trực lắc (dáng cây hơi lượn tạo hình chữ S), không có cành lớn (tay bay), cây được tạo dáng bằng cách gắn 02 thanh kim loại hình chữ nhật màu xám và quấn các dây kim loại sáng màu, một số cành được quấn băng dính màu đen; tại thời điểm tháng 03/2023, có giá trị là 4.000.000đ (bốn triệu đồng).

Tổng giá trị những tài sản trên là 8.300.000đ (*Tám triệu ba trăm nghìn đồng*).

Tại bản cáo trạng số 33/VKS-HS ngày 23/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tư về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX: Tuyên bố cáo Hồ Văn Hưng phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; điểm a Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án lệ phí tòa án. Xử phạt bị cáo Hồ Văn Hưng từ 09 đến 12 tháng tù tính từ ngày 16/3/2023. Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: tịch thu 01 áo khoác đen, 01 chiếc thắt lưng kim loại. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe cải tiến loại 2 bánh hơi được hàn bằng kim loại; Nghĩa vụ hoàn lại: ông Dũng không yêu cầu bị cáo hoàn lại số tiền nên không đặt ra giải quyết. Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận lợi dụng sơ hở của gia đình bị hại, bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của ông Hiền bà Bùi. Bị cáo khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc truy tố bị cáo là đúng, không có ý kiến tranh luận hay khiếu nại về các quyết định và kết luận định giá.

Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, xác nhận đã nhận lại tài sản Hưng trộm cắp và không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Quốc Dũng không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 4.500.000đ.

Lời nói sau cùng trong phiên tòa: bị cáo xin mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án; có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 04/3/2023, tại nhà ông Đoàn Văn Hiền sinh năm 1947 ở thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; lợi dụng trời đêm tối và gia đình ông Hiền đang ngủ, Hồ Văn Hưng cùng đồng phạm đã có hành vi lén lút trộm cắp của gia đình ông Hiền 02 cây tùng la hán. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 8.300.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi cá nhân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét về hành vi và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Toà án xét xử về các hành vi chiếm đoạt tài sản, nhiều lần bị xử phạt hành chính. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Hiền là người trên 70 tuổi nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi trộm cắp tài sản nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s **khoản 1** Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự; nghĩa vụ hoàn trả:

Trách nhiệm dân sự: Ông Hiền bà Bùi đã nhận lại 02 cây tùng la hán; Ông Tàu đã nhận lại chiếc xe mô tô BKS 34M1-5404. Ông Hiền bà Bùi, ông Tàu không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Nghĩa vụ hoàn trả: Sau khi chiếm đoạt được tài sản của ông Hiền bà Bùi, bị cáo mang đến bán 2 cây tùng la hán cho ông Nguyễn Quốc Dũng được số tiền 4.500.000đ. Ông Dũng không biết tài sản do các bị cáo phạm tội mà có. Nay ông Dũng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền nêu trên, HĐXX không đặt ra giải quyết.

[5] Hình phạt bổ sung: bị cáo là người không nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với **01 áo khoác đen; 01 chiếc thắt lưng kim loại; 01 xe cải tiến loại 2 bánh hơi được hàn bằng kim loại là tài sản của bị cáo Hưng, bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Chiếc áo khoác và chiếc thắt lưng không còn giá trị sử dụng** HĐXX tịch thu cho tiêu hủy; đối với chiếc xe cải tiến còn giá trị sử dụng HĐXX tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với ông Nguyễn Quốc Dũng là người mua 02 cây tùng la hán của Hồ Văn Hưng cùng đồng phạm nhưng không biết là tài sản do bị cáo Hưng trộm cắp mà có nên không đặt ra việc xử lý đối với ông Dũng.

Đối với chiếc mô tô kiểu dáng WAVE, nhãn hiệu ORIENTAL, biển số: 34M1 - 5404 là tài sản hợp pháp của ông Phạm Văn Tàu. Ông Tàu không biết bị cáo Hưng sử dụng chiếc xe trên để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT-

Công an huyện Gia Lộc trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Tàu và không đặt vấn đề xử lý đối với ông Phạm Văn Tàu.

Đối với đối tượng Hoàng Văn Việt là người Hưng khai cùng đi trộm cắp 02 cây tùng la hán vào ngày 04/3/2023 và bán 02 cây tùng la hán cho ông Nguyễn Quốc Dũng, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã tiến hành triệu tập để làm việc nhưng hiện đối tượng Việt không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đã ra Quyết định truy tìm người số 09 ngày 23/3/2023. Căn cứ vào các tài liệu thu thập được, tuy chưa đủ căn cứ để khởi tố đối với Hoàng Văn Việt về tội trộm cắp tài sản nhưng không ảnh hưởng đến việc xử lý hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Văn Hưng. Ngày 10/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 01/QĐ-ĐCSHS về hành vi trộm cắp tài sản ngày 04/3/2023 tại thôn Bái Thượng, xã Toàn Thắng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đối với Hoàng Văn Việt tiếp tục điều tra, xác minh về hành vi trộm cắp tài sản để xử lý sau.

[8] Về án phí: bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Hưng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Hồ Văn Hưng 10 (mười) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/3/2023.

Về trách nhiệm dân sự; nghĩa vụ hoàn trả: Không phải giải quyết.

Vật chứng áp dụng điểm a Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu huỷ 01 áo khoác màu đen, đã qua sử dụng, loại có mũ chùm đầu, bên trong có lớp lông màu đen, túi áo bên phải gắn lô gô dòng chữ Classic Style Hopp carrger; 01 chiếc thùng đã qua sử dụng, lưới dẹt dài 0,16m, bản rộng nhất 0,1m, phần cán là thanh kim loại hình trụ tròn rỗng dài 0,6m, đường kính 2,8cm.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe cải tiến (xe bò) đã qua sử dụng, bằng khung kim loại, loại 02 bánh hơi, thùng xe có kích thước 1,4 x 0,79 x 0,41m, phần cang xe dài 1,5m được hàn bằng các thanh tuýp kim loại.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 25/5/2023)

Án phí: Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án lệ phí tòa án. Bị cáo Hồ Văn Hưng phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc được niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan THAHS- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THSDS huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam **Công an tỉnh Hải Dương**;
- Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thắm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA