

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 10/2026/HS - PT

Ngày: 15 - 01 - 2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Nguyễn Ngọc Anh.**

Các Thẩm phán: ông **Lê Minh Tân**

bà **Mai Vương Thảo.**

- Thư ký phiên tòa: ông **Nguyễn Thành Đạt** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Mỹ Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 275/2025/HS - PT ngày 06 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Hồ Phước Phụng và bị cáo Nguyễn Văn Bình. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS - ST ngày 18 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Hồ Phước Ph**, sinh ngày: 01/01/1979 tại QN. Nơi cư trú: Thôn AT, xã DT, huyện D, tỉnh QN (nay là xã D, thành phố D); trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Con ông Hồ C (chết) và bà: Lê Thị Th (sinh năm 1938); gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ 6; có vợ: Nguyễn Thị Vân N (sinh năm 1982) và 02 con (con lớn sinh năm 2006 và con nhỏ sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa;

2. **Nguyễn Văn B**, sinh ngày: 19/9/1995 tại H. Nơi cư trú: Thôn ĐL, xã LT, huyện Ph, thành phố H (nay là xã Ph, thành phố H); trình độ học vấn: Đại học; nghề nghiệp: Giáo viên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; Con ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1960) và bà: Nguyễn Thị G (sinh năm 1965); Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 4; Có vợ: Nguyễn Thị Cửu Tr (sinh năm 1996) và có 01 con sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/02/2025 đến ngày 01/3/2025, thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 21/02/2025, trước khu vực trường Hoàng Diệu, số 164 đường Trần Cao Vân, phường X, quận Th, qua công tác tuần tra, Cơ quan CSĐT

Công an thành phố Đ phát hiện Lê Hoàng V có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trên điện thoại di động của V có các dữ liệu điện tử liên quan đến hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền thông qua app game **Hitclub**. Kiểm tra sao kê tài khoản Ngân hàng Vietinbank của V số 102004615... xác định thông tin giao dịch, số tài khoản và ngân hàng đối ứng mà V đã chuyển tiền với mục đích nạp tiền đánh bạc vào app Hitclub có số tài khoản 100882216... Ngân hàng VietinBank mang tên **CAO XUAN D**. Tiến hành thu thập, sao kê giao dịch của tài khoản ngân hàng nhận tiền đánh bạc trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng đã xác định được 13 đối tượng ở các địa bàn thành phố Đà Nẵng, Huế và Quảng Nam có hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền thông qua các app chơi game và các đường link trên mạng internet, nên tiến hành mời các đối tượng làm việc.

Quá trình điều tra ban đầu xác định được:

Hoạt động tổ chức đánh bạc được ăn thua bằng tiền thông qua các phần mềm (hay gọi là app) chơi game trên điện thoại và đường link trên mạng internet cụ thể: phần mềm “**Vip79**”, “**Hitclub**”, **B52.CC**, **Hit4839**, **Go88.com**, các trang web <https://web.hit.club/?a=hitclub> (tên hiển thị trong ứng dụng HitClub là Hit4839), đường link https://play.b52.cc/?app_id=B52 với các hình thức đánh bạc, chơi game cá cược được ăn thua bằng tiền như: Số đề, cá cược banh bóng, mậu binh, tài xỉu, tài xỉu MD5, xóc đĩa, máy bay, các game khác... Khi người chơi sử dụng app hoặc vào web có đường link (có tên trên) thì sẽ hiển thị cùng một giao diện game, trong đó có phần đăng nhập và mật khẩu; người chơi tạo tài khoản đăng nhập, mật khẩu, sử dụng tài khoản ngân hàng của mình để liên kết với tài khoản game để thực hiện việc nộp tiền chơi đánh bạc và rút tiền thắng nếu có nhu cầu; số tiền quy đổi là Việt Nam đồng. Trên app hoặc trang web sẽ hiển thị nhiều trò chơi cá cược, game, hình thức đánh bạc và người chơi chọn hình thức chơi theo nhu cầu. Người chơi có thể đăng nhập một lần để chơi và lưu lại tên đăng nhập, mật khẩu sẵn trên máy để lần sau vào chơi mà không cần đăng nhập hoặc đăng nhập từng lần để chơi. Một lần đăng nhập người chơi có thể chơi một lúc nhiều hình thức đánh bạc, cá cược khác nhau hoặc chơi một hình thức tùy nhu cầu của mỗi người chơi.

Sau khi đăng nhập vào app/web thì app/ web sẽ tạo một mã Code, người chơi lấy mã Code nhập vào app ngân hàng và nạp tiền. Hình thức nạp tiền, người chơi sử dụng tài khoản ngân hàng cá nhân vào trang mạng sẽ có mã code ngân hàng hoặc có nhiều số tài khoản ngân hàng khác nhau để người chơi nạp tiền chơi game (trong đó xác định được khoản Ngân hàng VietinBank số **100882216139** mang tên **CAO XUAN D**). Tiền thắng người chơi có thể được rút về tài khoản game để chơi tiếp hoặc rút tiền về tài khoản ngân hàng cá nhân của người chơi nếu có nhu cầu. Lịch sử cá cược của mỗi tài khoản trên app/web sẽ bị xóa sau 07 ngày chơi.

Quá trình điều tra xác định được 13 bị cáo có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền trên các app/web thông qua mạng internet (có tên trên) và có chuyển tiền nhằm mục đích đánh bạc vào tài khoản Ngân hàng VietinBank số **100882216139** mang tên **CAO XUAN D**. Dựa trên lịch sử cá cược (*dữ liệu điện tử trên các điện thoại cá nhân thu giữ của các bị cáo*) và sao kê tài khoản ngân hàng, xác định được hành vi đánh bạc của bị cáo Hồ Phước Ph và bị cáo Nguyễn Văn B cụ thể như sau:

1. Hồ Phước Ph: Khoảng tháng 10/2024, Ph vào trang mạng “Go88.com” để chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền và được hướng dẫn tải ứng dụng “BringhtMindsAdventure-mobie”, Ph sử dụng điện thoại đăng ký tài khoản

“Hophuocphung79” (*mật khẩu không nhớ*) và sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 100876472... để nạp và rút tiền đánh bạc. Trong đó, từ ngày 14/02/2025 đến 20/02/2025, Ph tham gia chơi lô đề 1 ăn 99, xóc đĩa, gồm 324 lượt, với số tiền 185.086.000 đồng, thắng 74.608.000 đồng, thua 110.478.000 đồng. Ngoài ra, từ tháng 6/2024 đến tháng 02/2025, Ph đã chuyển vào tài khoản ngân hàng Cao Xuân Đ số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc.

2. Nguyễn Văn B: Khoảng đầu tháng 6/2024, B sử dụng điện thoại tải app đánh bạc Hitclub (*chơi một thời gian thì Bình xóa, sau đó tải lại thì Hitclub đổi tên thành FumbleInTheTu*) để chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền, tài khoản đăng nhập “binhphuloc68” (*không nhớ mật khẩu*) và sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 102881465... để nạp và nhận tiền đánh bạc. Trong đó, từ ngày 14/02/2025 đến ngày 18/02/2025, B tham gia chơi mậu binh, tài xỉu, tài xỉu MD5, đếm lá, gồm 330 lượt, với số tiền 77.896.000 đồng, thắng 36.925.000 đồng, thua 32.859.000 đồng. Ngoài ra, từ tháng 6/2024 đến tháng 02/2025, B đã chuyển vào tài khoản ngân hàng Cao Xuân Đ số tiền 12.100.000 đồng để đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của B là 126.921.000 đồng (77.896.000 đồng + 36.925.000 đồng + 12.100.000 đồng) thu lợi bất chính 4.066.000 đồng. Do từng lượt đánh bạc của B không đủ 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra xác định từ ngày 14/02/2025 đến ngày 18/02/2025 là một lần đánh bạc.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HS - ST ngày 18 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng đã tuyên bố các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B phạm tội Đánh bạc, căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Phước Ph 02 (*hai*) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án; căn cứ các điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 02 (*hai*) năm tù, nhưng được trừ đi thời giam tạm giữ (*từ ngày 21/02/2025 đến ngày 01/3/2025*) là 09 ngày, còn lại bị cáo phải chấp hành 01 (*một*) năm 11 (*mười một*) tháng 21 (*hai mươi mốt*) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025, bị cáo Hồ Phước Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, bị cáo Nguyễn Văn B kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp; Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật và đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cân nhắc các yếu tố về nhân thân, năng lực nhận thức, điều khiển hành vi của bị cáo để xử phạt mức án 02 năm tù đối với bị cáo Hồ Phước Ph và 02 năm tù đối với bị cáo Nguyễn Văn B là có cơ sở, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không có chứng cứ, tình tiết mới làm thay đổi kết quả xét xử sơ thẩm, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều

356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng;

Tại phiên tòa, các bị cáo nhận tội, bị cáo Hồ Phước Ph xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Văn B xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B kháng cáo trong hạn luật định, việc thụ lý kháng cáo được thực hiện đúng quy định tại các điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp.

[2]. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định được: đối với bị cáo Hồ Phước Ph khoảng tháng 10/2024, Ph vào trang mạng “Go88.com” để chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền và được hướng dẫn tải ứng dụng “BringhtMindsAdventure-mobie”, Ph sử dụng điện thoại đăng ký tài khoản “Hophuocph...79” (*mật khẩu không nhớ*) và sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 100876472... để nạp và rút tiền đánh bạc. Trong đó, từ ngày 14/02/2025 đến 20/02/2025, Ph tham gia chơi lô đề 1 ăn 99, xóc đĩa, gồm 324 lượt, với số tiền 185.086.000 đồng, thắng 74.608.000 đồng, thua 110.478.000 đồng. Ngoài ra, từ tháng 6/2024 đến tháng 02/2025, Ph đã chuyển vào tài khoản ngân hàng Cao Xuân Đ số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc. Đối với bị cáo Nguyễn Văn B khoảng đầu tháng 6/2024, B sử dụng điện thoại tải app đánh bạc Hitclub (chơi một thời gian thì B xóa, sau đó tải lại thì Hitclub đổi tên thành FumbleInTheTu) để chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền, tài khoản đăng nhập “b...phuloc68” (*không nhớ mật khẩu*) và sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 102881465... để nạp và nhận tiền đánh bạc. Trong đó, từ ngày 14/02/2025 đến ngày 18/02/2025, B tham gia chơi mậu binh, tài xỉu, tài xỉu MD5, đếm lá; gồm 330 lượt, với số tiền 77.896.000 đồng, thắng 36.925.000 đồng, thua 32.859.000 đồng. Ngoài ra, từ tháng 6/2024 đến tháng 02/2025, Bình đã chuyển vào tài khoản ngân hàng Cao Xuân Đ số tiền 12.100.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền đánh bạc của B là **126.921.000 đồng** (77.896.000 đồng + 36.925.000 đồng + 12.100.000 đồng) thu lợi bất chính 4.066.000 đồng. Do từng lượt đánh bạc của B không đủ 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra xác định từ ngày 14/02/2025 đến ngày 18/02/2025 là một lần đánh bạc.

Theo đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B về tội “Đánh bạc” theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đúng các tình tiết định khung hình phạt “*Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên*” và “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” theo các điểm b, c khoản 2 Điều 321, áp dụng đúng, đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt các bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng xử phạt bị cáo Hồ

Phước Ph 02 năm tù, bị cáo Nguyễn Văn B 02 năm tù là đã xem xét, quyết định mức hình phạt sát với hoàn cảnh, điều kiện của bị cáo, đáp ứng yêu cầu cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. **Tuyên xử:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B, giữ nguyên 39/2025/HS - ST ngày 18 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Đà Nẵng về phần hình phạt.

- Căn cứ các điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Xử phạt bị cáo **Hồ Phước Ph 02** (hai) năm tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B 02** (hai) năm tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được trừ đi thời giam tạm giữ (*từ ngày 21/02/2025 đến ngày 01/3/2025*) là 09 ngày, còn lại bị cáo phải chấp hành **01** (*một*) năm **11** (*mười một*) tháng **21** (*hai mươi một*) ngày tù.

- Buộc các bị cáo **Hồ Phước Ph, Nguyễn Văn B** mỗi người phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị và Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (**15/01/2026**).

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành TT;
- Người tham gia TT;
- Phòng PV06 CA thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Anh

