

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST

Ngày: 17/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh;

2/ Ông Đặng Minh Lý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyết - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2022/TLST-HS ngày 21/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyen cong Q, sinh năm 1992, tại tỉnh Bình Dương. Chỗ ở: Số 07, đường A, Tổ 50, Khu phố B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Nguyen Thanh T và bà Nguyen Thi Thuy N; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án - tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 21/11/2011, bị Tòa án nhân dân thị xã Thủ Dầu Một (nay là thành phố Thủ Dầu Một), tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án số 255/2011/HSST;

- Ngày 23/11/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cát (nay là thị xã Bến Cát) xử phạt 08 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”, quy định tại khoản 1 Điều 257 Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án số 208/2011/HSST. Tổng hợp hình phạt của cả hai bản án là 01 năm 05 tháng tù.

- Ngày 25/9/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999 sửa

đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án số 214/2013/HSST. Ngày 11/12/2015, Q chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 19/8/2016, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát xử phạt 02 năm tù về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2016/HSST. Ngày 12/02/2018, Q chấp hành xong hình phạt tù và đã chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 01/8/2021 đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Duong Hoang Thanh T1, sinh năm 2003; địa chỉ: Số 638, đường H, Khu phố 4, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

2. Bà Tran Thi Hoang T2, sinh năm 1959; địa chỉ: Số 638, đường H, Khu phố 4, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3. Ông Phan Tấn H; địa chỉ: Số 79/18, đường số 100, BT, Phường 14, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Q T3, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 05 phút ngày 01/8/2021, trong lúc lực lượng Công an phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một tiến hành tuần tra, giám sát đến đường ĐX 116, đoạn qua Khu phố 7, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì thấy Nguyen cong Q điều khiển xe mô tô biển số 59M2-475.88 chạy trên đường và có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng Công an yêu cầu Q dừng xe lại để tiến hành kiểm tra thì phát hiện Q cất giấu 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng trong lòng bàn tay trái của Q. Đồng thời, Q khai nhận chất tinh thể màu trắng trên là ma túy đá (Methamphetamine) do Q mua về để sử dụng nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyen cong Q về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xám đen, biển số 59M2-475.88.

Quá trình xác minh và điều tra xác định: Khoảng 15 giờ ngày 31/7/2021, khi Nguyen cong Q đi đến địa bàn phường H, thành phố T thì gặp vài người bạn (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) nên cùng ngồi uống rượu. Tại đây, Q gặp người nam tên Q (hiện chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) và hỏi mua của Q ma túy đá với số tiền 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng thì Q đưa cho Q 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất ma túy đá. Sau đó, Q cất giấu gói ma túy trong người đến khoảng 08 giờ ngày 01/8/2021, Q cầm gói ma túy đá trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô biển số 59M2-475.88 đi đến khu vực ngã tư Võ Cối thuộc phường H, thành phố T để mua đồ. Tiếp đó, Q cầm gói ma túy đá đi đến nhà nghỉ 79, địa chỉ tại đường ĐX 116, Khu phố 7, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương với ý định thuê phòng để sử dụng ma túy. Tuy nhiên, khi Q đi đến khu vực gần nhà nghỉ 79 thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 512/MT-PC09 ngày 09/8/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng chứa trong

01 (một) gói nylon hàn kín được niêm phong trong một bì thư có chữ ký của người bị bắt Nguyen cong Q, cán bộ niêm phong Phạm Xuân Hiếu và dấu đỏ của Công an phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, có khối lượng: 0,7320 gam là ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,4807 gam (đã được niêm phong). Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định này, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với người nam tên Q có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyen cong Q, quá trình điều tra Q khai nhận không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của Q mà Q chỉ biết Q sinh sống ở khu vực huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xám đen, số khung: RLCUE3740LY048945, số máy: E32VE161448, biển số 59M2-475.88 thu giữ của Nguyen cong Q, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên do ông Phan Tấn H, sinh năm 1958, cư trú tại, số 79/18, đường 100, BT, Phường 14, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên trên Giấy chứng nhận xe mô tô, xe máy và ông H ủy quyền cho bà Tran Thi Hoang T2, sinh năm 1959, cư trú tại số 638, đường H, khu 4, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương được toàn quyền quản lý, sử dụng xe mô tô trên. Bà T2 giao xe mô tô biển số 59M2-475.88 cho con trai ruột là anh Duong Hoang Thanh T1, sinh năm 2003, cư trú cùng địa chỉ với bà T2 để sử dụng. Trong quá trình sử dụng xe mô tô, anh T cho bạn là Nguyen cong Q mượn để làm phương tiện đi lại và anh T không biết Q sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, ngày 01/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 104 để giao trả xe mô tô trên cho bà T2, hiện bà T2 không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 31/CT-VKS-HS ngày 18/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyen cong Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyen cong Q, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyen cong Q mức hình phạt tù 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy một bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyen cong Q, cán bộ niêm phong Phạm Xuân Hiếu và đóng dấu niêm phong bằng hình dấu tròn đỏ của Công an phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương; theo kết luận giám định số 512/MT-PC09 ngày 09/8/2021, biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 01/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 0,4807 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Cong Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Với hành vi cất giữ 0,7320 gam, ma túy loại Methamphetamine để nhằm mục đích sử dụng mà Nguyễn Cong Q thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu nhưng lại không tích cực cải tạo, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có T3 độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy với số lượng không lớn, mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bản thân

lại nghiện chất ma túy, nên không có điều kiện để thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy một bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn cong Q, cán bộ niêm phong Phạm Xuân Hiếu và đóng dấu niêm phong bằng hình dấu tròn đỏ của Công an phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương; theo kết luận giám định số 512/MT-PC09 ngày 09/8/2021, biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 01/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 0,4807 gam.

[9] Đối với đối tượng nam thanh niên bán ma túy cho Nguyễn cong Q, quá trình điều tra Q khai nhận không biết nhân thân, lai lịch của người này chỉ biết Q sinh sống ở khu vực huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo PH nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn cong Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn cong Q 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/08/2021.

2/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy một bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Nguyễn cong Q, cán bộ niêm phong Phạm Xuân Hiếu và đóng dấu niêm phong bằng hình dấu tròn đỏ của Công an phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; đóng dấu niêm phong bằng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương; theo kết luận giám định số 512/MT-PC09 ngày 09/8/2021, biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 01/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương thì bên trong có: 01 (một) gói nylon hàn kín chứa

chất tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, trọng lượng hoàn lại sau giám định là 0,4807 gam.

(Thể hiện tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 058.22 ngày 17/01/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một với Cơ quan Cảnh sát điều tra – công an thành phố Thủ Dầu Một)

3/ Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Công Q. P.H. chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

4/ Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nga