

Số: 01/2025/HSPT-QĐ

Đồng Tháp, ngày 08 tháng 10 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Khắc Thịnh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Ông Phạm Minh Tùng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp:

Ông Phạm Minh Trí - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, bị cáo Nguyễn Xuân T có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp, đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025 với nội dung xin được hưởng án treo.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T là quá thời hạn quy định tại Điều 335 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bởi lẽ:

Ngày 28/8/2025, Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp xét xử vụ án “Trộm cắp tài sản” đối với bị cáo Nguyễn Xuân T và tuyên án theo bản án số 03/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025. Bị cáo Nguyễn Xuân T có mặt tại phiên tòa, nghe Hội đồng xét xử tuyên về mức án và được giải thích về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo đối với bị cáo.

Sau khi án sơ thẩm tuyên, Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp đã tổng đạt bản án cho bị cáo Nguyễn Xuân T đúng thời hạn theo luật định, bị cáo cũng không thực hiện quyền kháng cáo.

Ngày 14/9/2025, bị cáo Nguyễn Xuân T có đơn kháng cáo quá hạn gửi tại Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp, được Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp nhận đơn và làm thủ tục chuyển hồ sơ kháng cáo quá hạn lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp theo quy định. Nội dung đơn kháng cáo bị cáo xin được hưởng án treo. Tờ tường trình gửi kèm đơn kháng cáo bị cáo Nguyễn Xuân T trình bày như sau: Tại phiên tòa sơ thẩm, trong quá trình tuyên án bị cáo không nghe rõ thời hạn kháng cáo và do bị cáo không biết chữ nên bị cáo không biết trong bản án có thể hiện thời gian kháng cáo.

Tại phiên họp, Nguyễn Xuân T thừa nhận đã có tham gia phiên tòa, có nhận đầy đủ bản án và các quyết định đúng thời hạn theo luật định; bản thân bị cáo có trình độ học vấn 9/12. Bị cáo nêu lý do kháng cáo quá hạn như Tờ tường trình là do trong quá trình tuyên án bị cáo không nghe rõ thời hạn kháng cáo và do bị cáo không biết chữ nên bị cáo không biết trong bản án có thể hiện thời gian kháng cáo, đến khi làm đơn kháng cáo thì bị cáo mới biết là đã quá thời hạn kháng cáo.

Như vậy, qua diễn biến sự việc nêu trên cho thấy bị cáo Nguyễn Xuân T đã tham phiên tòa, có nghe tuyên án, nhận đầy đủ bản án nhưng không thực hiện quyền kháng cáo đúng hạn. Đồng thời, lý lịch tư pháp của bị cáo cũng như lời khai của bị cáo tại phiên họp xác định bị cáo có trình độ học vấn 9/12 chứ không phải bị cáo không biết chữ như bị cáo đã nêu trong tờ trình. Việc bị cáo kháng cáo quá hạn không thuộc trường hợp khách quan hay bất khả kháng nên bản án sơ thẩm số 03/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào Điều 335 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bị cáo Nguyễn Xuân T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2025/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Tháp đối với bị cáo Nguyễn Xuân T có hiệu lực thi hành kể từ ngày ra quyết định về việc giải quyết kháng cáo quá hạn (08/10/2025).

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát Tỉnh;
- TAND KV10;
- Người kháng cáo;
- Lưu: VT, HSVA (Châu).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Khắc Thịnh