

Bản án số: 108/2018/HS-ST

Ngày 14 tháng 11 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Lộc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Bá Ngọc

Bà Lô Thị Loan

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Hải - Thẩm tra viên - Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2018/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Cụt Văn T**; tên gọi khác: không; sinh ngày 04/9/1994; Nơi cư trú: bản HT, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: lớp 7/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cụt Văn X và bà Cụt Mẹ T; có vợ là Moong Thị H và 01 (một) con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt từ ngày 12/6/2018 đến nay, hiện đang tạm giam; có mặt.

2. Họ và tên: **Cụt Văn Th**; tên gọi khác: không; sinh ngày 14/5/2000; Nơi cư trú: bản HT, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cụt Minh Q và bà Moong Thị B; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt từ ngày 12/6/2018 đến nay, hiện đang tạm giam; có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Moong Thị H, sinh năm 1989; Trú tại: Bản HT, xã HK, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 12/6/2018, Cụt Văn T, Cụt Văn Th và Moong Văn M cùng nhau uống rượu tại nhà Moong Văn P trú cùng bản. Sau khi uống rượu xong, Moong Văn M rủ Cụt Văn T và Cụt Văn Th góp tiền để đi mua ma túy thì được T và Th đồng ý. Cụt Văn T đưa cho Cụt Văn Th 70.000đ (bảy mươi nghìn đồng), Moong Văn M đưa cho Cụt Văn Th 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) và Cụt Văn Th góp 80.000đ (tám mươi nghìn đồng). Sau đó Cụt Văn T điều khiển xe máy BKS: 37K1- 067.16 của gia đình chở Cụt Văn Th và Moong Văn M đi vào bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, ba người gặp một người đàn ông dân tộc Thái không quen biết rồi Th đưa cho người đàn ông đó 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), người đàn ông đưa lại 01 (một) gói hêrôin. Mua hêrôin xong, T, Th và M lấy một ít ra sử dụng, số còn lại gói lại như cũ rồi Th cất giấu trong người và cùng nhau đi về. Khi ba người về đến khu vực bản La Ngan, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An thì bị Công an huyện Kỳ Sơn phát hiện, bắt quả tang, tang vật thu giữ gồm 01 (một) gói chất màu trắng (nghỉ là hêrôin), 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, biển kiểm soát 37K1- 067.16. Tại thời điểm bị phát hiện và bắt giữ thì Moong Văn M chưa đủ 16 tuổi.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 13/6/2018 đã xác định số chất màu trắng (nghỉ là heroin) thu giữ của Cụt Văn T và Cụt Văn Th và Moong Văn M có khối lượng là 0,15g (Không phẩy mười lăm gam). Hội đồng niêm phong đã tiến hành trích mẫu gửi giám định.

Kết luận giám định số 790/KL- PC54 (MT) ngày 18/06/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: “Mẫu chất màu trắng thu giữ của Cụt Văn T, Cụt Văn Th và Moong Văn Mưng gửi tới giám định là ma túy (heroin)”.

Bản cáo trạng số 107/VKS-HS ngày 19/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn đã truy tố các bị cáo Cụt Văn T và Cụt Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015. Đối với Moong Văn M do chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính và giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý, giáo dục.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi của mình với các tình tiết như nội dung bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo thừa nhận mục đích tàng trữ chất ma túy là để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Cụt Văn T, Cụt Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Cụt Văn T mức án từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù, xử phạt bị cáo Cụt Văn Th mức án từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Moong Thị H trình bày: chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, biển kiểm soát 37K1- 067.16 là tài sản thuộc sở hữu chung của gia đình, việc các bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội gia đình không biết, nay đã được nhận lại chiếc xe trên nên không có yêu cầu gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo Cụt Văn T và Cụt Văn Th tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án, đúng như nội dung bản cáo trạng đã quy kết. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 12 giờ 00 phút, ngày 12/6/2018, tại khu vực bản La Ngan, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An Cụt Văn T và Cụt Văn Th có hành vi cất dấu, tàng trữ 0,15g (Không phải mười lăm gam) ma túy heroin với mục đích là để sử dụng, vì vậy hành vi đó của các bị cáo Cụt Văn T, Cụt Văn Th đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: *“Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a)

c) Hêrôin có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam .”

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện. Khi phạm tội các bị cáo cũng nhận thức được ma túy bị Nhà nước cấm, vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế - xã hội cũng như sức khỏe của con người và cũng làm mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để tàng trữ trái phép làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới đủ điều kiện để vừa cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo vừa răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng xét thấy, các bị cáo Cụt Văn T và Cụt Văn Th chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên

được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy rằng, các bị cáo là đối tượng nghiện hút, thu nhập chủ yếu từ nghề làm rẫy, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[3] Mặc dù đây là vụ án có đồng phạm, tuy nhiên vai trò của từng bị cáo là ngang nhau nên mức án dành cho các bị cáo cũng được xem xét ở mức độ ngang nhau.

[4] Trong vụ án này còn có người đàn ông đã bán ma túy cho các bị cáo, tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác minh được tên tuổi và địa chỉ nên cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có kết quả sẽ được xử lý. Đối với Moong Văn Mương là người đã cùng các bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi Moong Văn M chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, vì vậy Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính và giao Moong Văn M cho gia đình cùng chính quyền địa phương quản lý, giáo dục là đúng quy định của pháp luật.

[5] Về vật chứng vụ án: Số ma túy hêrôin đã thu giữ của các bị cáo sau khi trích mẫu gửi giám định thì số còn lại là 0,1g (Không phải một gam), đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37K1- 067.16 mà các bị cáo sử dụng làm phương tiện để đi mua ma túy quá trình điều tra xác định chiếc xe máy thuộc quyền sở hữu của chị Moong Thị H nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn - Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn - kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định.

[7] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh, mức hình phạt: Tuyên bố các bị cáo Cụt Văn T, Cụt Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cụt Văn T 12 (Mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt (ngày 12/6/2018).

- Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cụt Văn Th 12 (Mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt (ngày 12/6/2018).

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, dán kín, trên mép dán có chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của hai đối tượng Cụt Văn T, Cụt Văn Th bên trong có chứa 0,1g (Không thấy một gam) hêrôin là vật chứng còn lại của vụ án. Vật chứng hiện có tại kho Chi cục thi hành án huyện Kỳ Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 21/9/2018.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Cụt Văn T, Cụt Văn Th mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên bố: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/11/2018). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt, có quyền kháng cáo bản án đối với phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/11/2018)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, hồ sơ THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Hữu Lộc