

Bản án số: 399/2018/HSPT

Ngày: 17/9/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thao

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Trung Ngôn

2. Ông Đặng Hồng SƠ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Ông Võ Văn Thanh – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 283/HSPT ngày 06/7/2018 đối với bị cáo Nguyễn Thành O do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2018/HSST ngày 30/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thành O (tên gọi khác: **Hoà**); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1991 tại tỉnh Bình Dương; Thường trú: Ấp Xóm Quạt, xã A, huyện B, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N và bà Trương Thị Thu L; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 22/11/2017- Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành O làm việc tại Cơ sở cơ khí Toàn Phát, còn Trần Hón Kiên làm việc tại cơ sở nhựa Thanh Thi thuộc tổ 1, ấp 1B, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, hai Cơ sở cách nhau khoảng 100 mét. Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 27/7/2017, O điều khiển xe mô tô ngang qua Cơ sở Thanh Thi thì gặp Kiên, O dừng xe hỏi Kiên về việc Kiên không

cho mình chích cá gàn Cơ sở Thanh Thi trước đó. Trong lúc nói chuyện thì cả hai phát sinh mâu thuẫn, Kiên lấy điện thoại ra gọi, Ở nghĩ Kiên gọi người đến đánh mình nên cũng điện thoại cho Trương Văn Nôi là cậu của Ở nói chuyện là có người muốn đánh Ở. Sau đó, Ở điều khiển xe về Cơ sở Toàn Phát lấy một thanh thép hình tròn màu trắng đặc ruột dài khoảng 01 mét chạy bộ sang Cơ sở Thanh Thi. Trương Văn Nôi thấy Ở cầm cây thép chạy đi nên đã gọi cho Nguyễn Kim Long và Nguyễn Đỗ Ánh Dương đang ở Cơ sở Toàn Phát chạy theo can ngăn Ở.

Khi đến Cơ sở Thanh Thi, Ở và Kiên đang nói chuyện thì Nguyễn Thanh Thi là bạn của Kiên và là chủ Cơ sở Thanh Thi đến. Nhìn thấy Ở cầm cây thép nên Thi xông đến đẩy Ở ra và dùng tay đánh Ở thì được Nôi, Dương và Long can ngăn. Lúc này, Kiên cầm dao Thái Lan tiến về phía Ở thì Ở cầm cây thép đánh một cái từ trên xuống trúng vào đầu Kiên làm Kiên té ngã ngất xỉu. Thi liền xông vào phía Ở thì bị Ở cầm cây thép đánh một cái trúng vai phải của Thi làm Thi té ngã. Ở nhìn thấy đầu Kiên chảy nhiều máu nên chạy về Cơ sở Toàn Phát và quăng cây thép tại đây và bỏ trốn, hôm sau đến Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh đầu thú. Sau đó, Kiên được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện quận Bình Tân rồi chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 729/TgT.17 ngày 12/9/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Trần Hón Kiên bị thương tích như sau:

“- Chấn thương đầu gây rách da, vỡ sọ vùng trán đỉnh phải, tụ máu ngoài màng cứng vùng bán cầu đầu não phải, chèn ép não đẩy lệch đường giữa sang trái nhiều, dập não xuất huyết thái dương phải, đã được phẫu thuật mở sọ lấy máu tụ và mới phẫu thuật ráp sọ, hiện còn:

+ Một sẹo hình dấu hỏi tại vùng trái đỉnh thái dương phải kích thước 28x0,1cm;

+ Khuyết sọ đáy cứng kích thước 14x11 vùng trán đỉnh thái dương phải;

+ Di chứng: Sa sút trí tuệ một phần; Liệt nặng 1/2 người phải.

- Thương tích mài mòn tạo sẹo tại mu ngón I, II và III bàn chân trái tạo sẹo tăng sắc tố mờ tại ngón II, III, còn sẹo tại vết thương ngón I.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 86%.

- Kết luận khác: thương tích tại đầu do vật tày tác động trực tiếp, mạnh gây ra; thương tích tại ngón I, II và III chân trái do các ngón chân mài vào vật tày bề mặt nhám gây ra”.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 729.B/TgT.17 ngày 18/10/2017 (Giám định bổ sung) của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Trần Hón Kiên bị thương tích như sau:

“- Chấn thương sọ não có tỉ lệ 85%. Cây sắt như quý Cơ quan mô tả gây ra được thương tích này.

- Thương tích mài mòn các ngón chân có tỉ lệ 0,6%. Cây sắt quý Cơ quan mô tả không gây ra được thương tích này.

Cộng lại các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 85,6%, làm tròn sẽ là 86%”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2018/HSST ngày 30/5/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành O phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 3 Điều 7; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2015/QH13.

Xử phạt: Nguyễn Thành O 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/6/2018 bị cáo Nguyễn Thành O có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm thời gian chấp hành hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo thực hiện đã nhận định: Mức hình phạt 06 (sáu) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thành O là thỏa đáng, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin được giảm án, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới để có thể xem xét cho bị cáo được giảm hình phạt tù. Vì vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành O mà giữ nguyên Bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thành O khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được giảm thời gian chấp hành hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Thành O thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo là phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định địa điểm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 27/7/2017, bị cáo Nguyễn Thành O đã có hành vi dùng cây thép hình tròn, đặc ruột dài khoảng 01 mét đánh một cái từ trên xuống trúng vào vùng đầu của anh Trần Hón Kiên gây thương tích với mức độ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 86 %. Đối chiếu với quy định của pháp luật nên có căn cứ để xác định bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội bị cáo theo tội danh và Điều luật đã nêu là có căn cứ.

Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử xét thấy mức án 06 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Nguyễn Thành O là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, không có tiết nào khác để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ngoài các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành O, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thành O phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành O (tên gọi khác: Hoà); giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành O** (tên gọi khác: **Hoà**) phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

- Áp dụng khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Thành Ô (tên gọi khác: Hoà) **06 (sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày: 22/11/2017.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND huyện Bình Chánh; (2)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- THA-DS huyện Bình Chánh; (1)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thao