

Bản án số: 120/2025/HSST
Ngày 25 tháng 4 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhơn

Bà Nguyễn Thị Ngọc Linh

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Khang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Đức N; sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKKHKT: 765/10 X, Phường F, quận BT, Thành phố H;住所: 765/10 X, Phường F, quận BT, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên cha: Nguyễn Đức Nh, sinh năm 1970; Họ tên mẹ: Lê Thị Ánh V, sinh năm 1975; Anh, chị, em: gia đình có 06 anh em, bị can là con thứ 4; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Nhân thân:

- Ngày 29/10/2017, bị Công an Phường 26, quận Bình Thạnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi say rượu gây mất an ninh trật tự theo, Quyết định số 0025620/QĐ-XPVPHC; Ngày 25/3/2020, bị Công an Phường 26, quận Bình Thạnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng các công cụ, phương tiện hoặc các vật dụng khác gây thương tích cho thành viên gia đình theo Quyết định số 0032407/QĐ-XPHC.

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 17/8/2024.

2. Họ và tên: Nguyễn Đức B; sinh năm 1997; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKKHKT: 765/10 X, Phường F, quận BT, Thành phố H;住所: 765/10 X, Phường F, quận BT, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật;

Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên cha: Nguyễn Đức Nh, sinh năm 1970; Họ tên mẹ: Lê Thị Ánh V, sinh năm 1975; Anh, chị, em: gia đình có 06 anh em, bị can là con thứ 3; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có

Nhân thân: Ngày 20/7/2017, bị Công an Phường 26, quận Bình Thạnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi say rượu, bia gây mất trật tự công cộng theo Quyết định số 0022759/QĐ-XPHC. Bị cáo đã nộp phạt xong 750.000 đồng. Ngày 29/10/2017, bị Công an Phường 26, quận Bình Thạnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi say rượu gây mất an ninh trật tự theo Quyết định số 0025621/QĐ-XPVPHC; Ngày 25/3/2020, bị Công an Phường 26, quận Bình Thạnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng các công cụ, phương tiện hoặc các vật dụng khác gây thương tích cho thành viên gia đình theo Quyết định số 0032408/QĐ-XPHC.

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 17/8/2024.

Những người tham gia tố tụng khác: Không có

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B là anh em ruột, cùng cư trú tại nhà số 595/4A X, Phường F, quận BT, Thành phố H. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/8/2024, Nguyễn Đức B lấy quần áo bỏ vào máy giặt trong nhà để giặt thì bị Nguyễn Đức N phàn nàn nói “Máy giặt hư không sửa mà xài hoài” dẫn đến 2 anh em có lời nói qua lại, cự cãi rồi thách thức đánh nhau. N chạy ra phía trước nhà nhặt 01 cây tua vít tại một đồng xà bàn rồi thách thức B ra đường đánh nhau, B vào nhà bếp lấy 03 con dao trong ống đĩa (01 con dao cán bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, 01 con dao cán gỗ màu nâu dài khoảng 30cm, 01 con dao cán kim loại màu đen dài khoảng 20cm) để đánh nhau. Lúc chạy ra chỗ Nam thì bị rút 01 con dao cán kim loại màu đen, nên B cầm 01 dao cán gỗ ở tay trái, 01 dao cán kim loại màu trắng ở tay phải xông vào đánh nhau với Nam. B cầm dao ở tay phải đâm từ trên xuống trúng vào đầu Nam 02 cái, Nam cũng cầm tua vít ở tay phải đâm lại trúng vào đầu B. Hai đối tượng đánh nhau qua lại đến trước số nhà 765/25 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh thì B tiếp tục dùng dao ở tay trái đâm 01 nhát vào gò má trái Nam thì dao bị sứt cán nên B vút lại tại hiện trường, Nam tiếp tục dùng tua vít đâm lại trúng 01 nhát vào vai B rồi bỏ chạy, B đuổi theo đến bên cạnh nhà 765/23 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 26, quận Bình Thạnh thì đuổi kịp nên tiếp tục xông vào đánh Nam và dùng dao cầm ở tay phải đâm 01 nhát vào cánh tay phải của Nam làm tua vít trên tay Nam bị rơi xuống đất. Lúc này, B cũng bị trượt chân té ngã nên Nam xông đến tước dao trên tay B thì bị B dùng dao cầm bên tay phải đâm 01 nhát vào đùi phải của Nam. Sau đó được người thân can ngăn nên cả hai không đánh nhau nữa, B chống lưỡi dao xuống đất để đứng dậy thì lưỡi dao bị gãy nên B vút dao lại bỏ đi. Do Nam bị thương tích

chảy máu nên được bà Nguyễn Thị Bích Liễu đưa vào Bệnh viện nhân dân Gia Định cấp cứu.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đức N trình bày do thương tích nhẹ, không nguy hiểm đến tính mạng nên xin rút lại yêu cầu xử lý hình sự Nguyễn Đức B về hành vi cố ý gây thương tích và từ chối đi giám định thương tích. Nguyễn Đức B cũng khai nhận do thương tích nhẹ nên từ chối đi giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự Nguyễn Đức N về hành vi cố ý gây thương tích.

Ngày 17/8/2024, Ủy ban nhân dân Phường 26, quận Bình Thạnh có văn bản số 546/UBND về việc đánh giá mức độ ảnh hưởng của vụ việc đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương như sau: Vụ việc Ủy ban nhân dân phường 26, quận Bình Thạnh nhận thấy: Sự việc đánh nhau xảy ra tại khu vực trong khu dân cư, người dân qua lại thường xuyên, do đó gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận trong nhân dân.

+ Vật chứng vụ án thu giữ:

Tạm giữ của Nguyễn Đức N:

- 01 cán dao bằng kim loại dài khoảng 8cm, rộng khoảng 4cm, 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, rộng khoảng 5,5cm;

- 01 cán dao bằng gỗ có quấn băng keo dài khoảng 12cm, rộng khoảng 3cm, 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, rộng khoảng 5,5cm;

- 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô đen, màu xám xanh, trắng; 01 quần jean dài màu xám có vết rách bên ống quần phải.

- Đối với tua vít mà N sử dụng đánh nhau với B, qua khám nghiệm hiện trường không phát hiện nên không thu giữ được.

+ Về trách nhiệm dân sự: không có

Tại bản Cáo trạng số: 59/CT-VKS-QBT ngày 16 tháng 01 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B về tội “Gây rối trật tự công cộng”, được quy định tại khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B thừa nhận tự nguyện khai báo không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình để các bị cáo phải khai trái ý muốn của mình. Các bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã giữ nguyên

quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức N từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2024.

2. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức B từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2024.

+ Về trách nhiệm dân sự: Không có;

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, các bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình để các bị cáo phải khai trái ý muốn của mình. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B là hai anh em ruột sống chung nhà, do xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày tại gia đình nên giữa Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B có những lời nói qua lại, cựa cãi, thách thức nhau. Do không kiềm chế được bản thân Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B đã chạy ra ngoài đường hẻm phía trước nhà số 765/25 X, phường F, quận BT để đánh nhau. N dùng hung khí là 01 cây tua vít

bằng kim loại, còn B thì dùng hung khí là 03 cây dao bằng kim loại để rượt đuổi đánh, đâm nhau qua lại ở ngoài đường từ trước số nhà 765/25 đến số nhà 765/23 X, Phường F, quận BT gây náo loạn, hỗn loạn khu phố nơi có nhiều người dân sinh sống, đi qua lại thường xuyên. Hậu quả Nguyễn Đức N bị thương tích được gia đình đưa đi Bệnh viện nhân dân Gia Định cấp cứu. Các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B từ chối giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích.

[4] Hành vi đánh nhau gây thương tích của các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B thực hiện tại một đoạn đường từ trước số nhà 765/25 đến số nhà 765/23 X, Phường F, quận BT vào thời điểm buổi chiều khi mọi người dân đi làm về đông đúc, nhiều người dân đi lại trên đường, khu vực dân cư sinh sống đông đúc chứng kiến sự việc, các bị cáo đã có hành vi la hét, chửi bới, đánh nhau, đâm, chém nhau gây mất an ninh, trật tự nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự an toàn xã hội tại địa phương và còn gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành.

[5] Tại văn bản số 546/UBND ngày 17/8/2024 của Ủy ban nhân dân Phường 26, quận Bình Thạnh về việc đánh giá mức độ ảnh hưởng của vụ việc đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương như sau: “Ủy ban nhân dân phường 26, quận Bình Thạnh nhận thấy: Sự việc đánh nhau xảy ra tại khu vực trong khu dân cư, người dân qua lại thường xuyên, do đó gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận trong nhân dân”.

Hành vi phạm tội các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B đã dùng 01 cây tua vít bằng kim loại, còn B thì dùng hung khí là 03 cây dao bằng kim loại để đâm, đánh, chém nhau, gây thương tích cho nhau, tuy các bị cáo từ chối giám định thương tích nhưng hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm là tình tiết định khung tăng nặng tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã đủ khả năng nhận thức để biết việc làm của mình là trái với quy định của pháp luật, nhưng vì thiếu suy nghĩ, các bị cáo đã cố ý dùng vũ lực, dùng hung khí nguy hiểm để giải quyết mâu thuẫn với nhau. Hành vi của Nguyễn Đức N dùng 01 cây tua vít ở tay phải đâm trúng Nguyễn Đức B 02 cái, một cái vào đầu và một cái vào vai, còn Nguyễn Đức B dùng cây dao bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm đâm trúng vào đầu Nguyễn Đức N 02 nhát và 01 nhát vào gò má trái. Hành vi của Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B thực hiện ngay ngoài đường trước số nhà 765/25 đến số nhà 765/23 X, Phường F, quận BT là nơi tập trung đông người qua lại, khu vực sinh hoạt chung, ảnh

hưởng xấu, tiêu cực đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây ra tình trạng hoang mang, lo sợ đối với người dân sống tại địa phương, ảnh hưởng đến sinh hoạt bình thường của người dân.

[8] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật B vệ, gây xáo trộn cuộc sống và sinh hoạt bình thường của người dân, gây mất trật tự trị an và trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu, tiêu cực đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo thấy sai nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, thể hiện ý thức coi thường, thách thức pháp luật của Nhà nước. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục các bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B như sau: Không có

[10] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân của các bị cáo như sau: Quá trình sinh sống tại địa phương cả hai bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B nhiều lần bị lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi gây mất trật tự tại địa phương. Trong các lần xử phạt hành chính này có những lần các bị cáo chưa thực hiện việc chấp hành việc đóng phạt theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an phường 26, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên qua xác minh chưa thấy có biên bản thể hiện đã tổng đạt quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho các bị cáo và cũng không có quyết định cưỡng chế thi hành quyết định hành chính đối với các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B. Do đó, đến ngày các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đã hết thời hiệu nên xem xét có lợi cho các bị cáo. Tuy nhiên qua đó cho thấy các bị cáo có nhân thân xấu. Các bị cáo Nguyễn Đức N, Nguyễn Đức B không lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[11] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu tiên bị kết án. Giữa bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B là anh em ruột với nhau và các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[12] Về xử lý vật chứng:

+ Vật chứng vụ án thu giữ:

Tạm giữ của Nguyễn Đức N:

- 01 cán dao bằng kim loại dài khoảng 8cm, rộng khoảng 4cm, 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, rộng khoảng 5,5cm. Đây là vật chứng của vụ án, bị cáo dùng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 cán dao bằng gỗ có quai bằng keo dài khoảng 12cm, rộng khoảng 3cm, 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, rộng khoảng 5,5cm. Đây là vật chứng của vụ án, bị cáo dùng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô đen, màu xám xanh, trắng; 01 quần jean dài màu xám có vết rách bên ống quần phải. Đây không phải là vật chứng của vụ án, tuy nhiên là vật dụng bị cáo mặc, khi thực hiện hành vi phạm tội nhằm nhận diện bị cáo, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Đối với tua vít mà Nam sử dụng đánh nhau với B, qua khám nghiệm hiện trường không phát hiện nên không thu giữ được. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Đức N và Nguyễn Đức B không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[14] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2024.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2024

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 cán dao bằng kim loại dài khoảng 8cm, rộng khoảng 4cm, 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, rộng khoảng 5,5cm.

- 01 cán dao bằng gỗ có quấn băng keo dài khoảng 12cm, rộng khoảng 3cm, 01 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18cm, rộng khoảng 5,5cm.

- 01 áo sơ mi dài tay sọc ca rô đen, màu xám xanh, trắng; 01 quần jean dài màu xám có vết rách bên ống quần phải.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 10 giờ 30 phút, ngày 13/2/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP. Hồ Chí Minh PV 06;
- Phòng PC 10;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc