

Bản án số: 46/2025/HS-ST
Ngày 22-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Hải Quân.

Bà Lê Thị Hồng Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lý Hoài – Thư ký viên Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Ngọc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2025, tại Phòng xét xử số 01, trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai trực tiếp vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2025; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số: 05/2025/TB-TA ngày 15-12-2025, đối với bị cáo:

Hứa Văn Đ, sinh ngày 23 tháng 10 năm 1988, tại xã T, tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số do Cục cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Bộ Công an cấp ngày 29-3-2022. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, tỉnh Lạng Sơn (thôn B, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn cũ); nghề nghiệp: Nông dân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn S (đã chết) và con bà Lý Thị E (đã chết); vợ: Hoàng Thị T và 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015); tiền án: Không; tiền sự: tại Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 01-7-2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4 – Lạng Sơn) áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng (chấp hành xong ngày 03-8-2024); nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự; bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 18/QĐ-TA ngày 03-7-2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Lạng Sơn, thời hạn 20 tháng (chấp hành xong ngày 09-01-2022); bị bắt tạm giam từ ngày 26-9-2025 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Văn Đ là đối tượng nghiện chất ma túy, năm 2022 đã bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 03-8-2024. Hứa Văn Đ đang thuộc diện đối tượng quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú số 211/QĐ-UBND ngày 09/8/2024 của Ủy ban nhân dân xã T, huyện H (cũ), tỉnh Lạng Sơn (nay là xã T, tỉnh Lạng Sơn). Trong thời gian bị quản lý, dù đã được Công an xã tuyên truyền, giải thích về việc sử dụng trái pháp chất ma túy là vi phạm pháp luật, tuy nhiên Hứa Văn Đ vẫn cố tình đi mua ma túy về sử dụng, cụ thể:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 24-9-2025, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, Hứa Văn Đ đi nhờ xe ô tô của một người đàn ông không quen biết từ thôn B, xã T, tỉnh Lạng Sơn xuống ngã tư K thuộc xã K, tỉnh Bắc Ninh để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến nơi Hứa Văn Đ xuống xe và đi bộ vào một hiệu thuốc gần ngã tư K (không nhớ tên, địa chỉ cụ thể) để mua 01 xi lanh và 01 lọ nước cất hết số tiền 3.000 đồng. Sau đó Đ tiếp tục đi bộ đến ngã tư K, tại đây Hứa Văn Đ gặp một người đàn ông không quen biết và đặt vấn đề hỏi mua ma túy thì được người này đồng ý, Hứa Văn Đ đưa 100.000 đồng và được người đàn ông trên đưa lại cho 01 tép nhỏ bằng nhựa bên trong có chứa ma túy Heroin. Hứa Văn Đ nhận lấy tép ma túy cất giấu trong người và đi nhờ xe mô tô của một người phụ nữ không quen biết để về nhà tại xã T, tỉnh Lạng Sơn. Trên đường về, khi đi đến gần một đồi cây vắng người (Hứa Văn Đ không rõ vị trí, địa điểm và không xác định được thuộc địa phận của xã, tỉnh nào), Hứa Văn Đ xuống xe và đi bộ vào đồi cây, lấy số ma túy vừa mua được đem ra sử dụng hết bằng hình thức chích. Sau khi sử dụng xong ma túy thì Hứa Văn Đ đi bộ về nhà. Đến ngày 25-9-2025 Hứa Văn Đ được Công an xã T, tỉnh Lạng Sơn triệu tập lên làm việc và tiến hành khám kiểm tra, xét nghiệm chất ma túy đối với Hứa Văn Đ bằng hình thức xét nghiệm nước tiểu. Kết quả Hứa Văn Đ dương tính với ma túy Heroin. Công an xã T, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành thu mẫu và niêm phong, gửi mẫu nước tiểu Hứa Văn Đ để trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 2593/KL-KTHS ngày 26-9-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Nước tiểu thu giữ của Hứa Văn Đ tìm thấy sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy Heroine là 6-MAM và Morphin.

Cáo trạng số: 19/CT-VKSKV4 ngày 03 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hứa Văn Đ về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Văn Đ đã khai rõ toàn bộ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận bị Viện kiểm sát

nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn truy tố về tội Sử dụng trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, không oan, sai.

Luận tội của Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Văn Đ phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Hứa Văn Đ từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, bị cáo được miễn án phí theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã ăn năn hối cải xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bị cáo Hứa Văn Đ là đối tượng đang được áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú, dù đã được giải thích, tuyên truyền, cam kết không sử dụng ma túy, hiểu rõ sử dụng ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vào ngày 24-9-2025, bị cáo Hứa Văn Đ vẫn trực tiếp đi mua ma túy Heroine về sử dụng cho bản thân bằng hình thức chích. Ngày 25-9-2025, bị cáo Hứa Văn Đ đã bị Công an xã T, tỉnh Lạng Sơn kiểm tra nước tiểu, phát hiện dương tính với ma túy, kết luận giám định số 2593/KL-KTHS ngày 26-9-2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận nước tiểu thu giữ của Hứa Văn Đ tìm thấy sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy Heroine là 6-MAM và Morphin.

[3] Hành vi của bị cáo Hứa Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi đó gây ảnh hưởng đến kinh tế, sức khỏe cho chính bản thân bị cáo, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, được tuyên truyền, nhận thức được bản thân đang bị áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy mà vẫn tiếp tục hành vi sử dụng

trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật.

[4] Từ những nhận định tại các đoạn [2], [3] của Bản án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hứa Văn Đ phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Hứa Văn Đ là người nghiện ma túy, đã 02 lần bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như thể hiện tại phần đầu Bản án nên xác định bị cáo có nhân thân không tốt.

[7] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Nùng) sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian dài, áp dụng hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt, mới đủ để các bị cáo cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hứa Văn Đ vào ngày 24-9-2025 tại khu vực ngã tư K thuộc xã K, tỉnh Bắc Ninh, do Hứa Văn Đ không có thông tin của người này; người đàn ông lái xe ô tô và người phụ nữ lái xe mô tô đã cho Hứa Văn Đ đi nhờ xe vào ngày 24-9-2025, Hứa Văn Đ không quen biết, đồng thời những người này không biết Hứa Văn Đ đi mua ma túy và tàng trữ ma túy trong người, do đó, Cơ quan điều tra không tiến hành điều tra, xác minh nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét xử lý.

[10] Xét đề nghị luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Hứa Văn Đ là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc trường hợp được miễn án phí và tại phiên tòa bị cáo nộp đơn xin được miễn án phí nên cho bị cáo miễn án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Căn cứ vào các Điều 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Văn Đ (Căn cước công dân số do Cục cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an cấp ngày 29-3-2022) phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hứa Văn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 26-9-2025.

3. Về án phí: Bị cáo Hứa Văn Đ được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lạng Sơn;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THA hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phân trại tạm giam Hữu Lũng;
- Phòng THA dân sự khu vực 4 – Lạng Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phan Thị Thanh Huyền