

Bản án số: 579/2023/HS- ST

Ngày: 08-12- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành

Thẩm phán: ông Vũ Quang Huy

Các Hội thẩm nhân dân: bà Công Thị Minh Lợi, bà Trần Thị Thu Hạnh và bà Nguyễn Thị Thúy

- Thư ký phiên toà: ông Đỗ Duy Trung- *Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: ông Hà Mạnh Hà- *Kiểm sát viên.*

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 525/2023/HS- ST ngày 30 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 676/2023/QĐXXST- HS ngày 11 tháng 11 năm 2023, đối với:

*** Bị cáo Nguyễn Thế Cc ...;** tên gọi khác: không; sinh năm 1992, tại Lào Cai; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Lào Cai; nơi ở khi phạm tội: thôn 7, xã Phú Cát, Quốc Oai, Hà Nội; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn ... và bà Đặng Thị C- lq; gia đình có 06 anh em (*bị cáo là con thứ năm*); chưa có vợ, con; chưa có tiền án, tiền sự; bị bắt và tạm giam từ ngày 23/12/2022, tại Trại tạm giam số 1- Công an Thành phố Hà Nội; số giam: 224C2/K8; *có mặt.*

*** Người bào chữa cho bị cáo (theo chỉ định) có ông Trần Khắc Thanh;** luật sư của Văn phòng luật sư Apec Việt Nam thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội; 091 345 1699; *có mặt.*

*** Người bị hại: anh Đào Văn D- bh;** sinh năm ...; địa chỉ: thôn ..., Hà Nội; *có mặt.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: bà Đặng Thị C- lq;**
sinh năm ...; địa chỉ: thôn ..., Lào Cai; *có mặt.*

*** Người làm chứng:**

- **Anh Nguyễn Văn T- lc;** sinh năm ...; địa chỉ: thôn ..., Hà Nội; *vắng mặt.*

- **Anh Nguyễn Văn L- lc;** sinh năm ...; địa chỉ: thôn ..., Hà Nội; *vắng mặt.*

- **Anh Nguyễn Trung D- lc;** sinh năm ...; địa chỉ: xóm ..., Hà Nội; *vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Từ tháng 07 năm 2022, Nguyễn Thế Cc ... đến thuê trọ ở tại thôn 7, xã Phú Cát, Quốc Oai, Hà Nội để làm nghề thợ xây. Sau khi đi uống rượu sinh nhật bạn mới quen (*không rõ nhân thân*), khoảng 04 giờ ngày 11/10/2022, Cc điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius (*biển kiểm soát 28D1- ...*) đi từ khu vực Nhỏn (*Bắc Từ Liêm, Hà Nội*) về và đi qua quán rượu “T- lc Ốc” tại vỉa hè ven đường Đại lộ Thăng L- lc (*thuộc thôn 1, xã Thạch Hòa, Thạch Thất, Hà Nội*) thì thấy người quen là anh Nguyễn Văn L- lc cùng bạn là anh Đào Văn D- bh và một người phụ nữ tên Phương (*không rõ nhân thân lai lịch*) ngồi uống rượu tại quán. Nhìn thấy Cc đi qua nên anh L- lc gọi vào ngồi uống rượu cùng; khoảng 15 phút sau thì chị Phương có việc nên về trước, còn lại Cc cùng anh D- bh và anh L- lc ngồi tại quán; quá trình uống rượu, Cc nói chuyện về việc các nhân viên phục vụ quán Karaoke trên địa bàn xã Thạch Hòa làm không tốt, sắp tới sẽ dẹp hết nhân viên các quán đó. Nghe thấy vậy, anh D- bh nói dẹp sao được và đặt mạnh chai rượu xuống bàn, dẫn đến việc mâu thuẫn, cãi chửi nhau giữa Cc và anh D- bh. Sau đó, Cc đứng dậy, lấy xe mô tô, điều khiển đi về phía chân cầu Phú Cát (*xã Thạch Hoà, Thạch Thất, Hà Nội*). Khi đi được khoảng 30m và còn bực tức với anh D- bh nên Cc dừng xe lại, xuống xe và nhặt được 01 viên gạch (*dạng gạch lục*) có kích thước (09x09x05)cm ở ven đường cầm

trên tay trái rồi dùng tay phải điều khiển xe mô tô quay lại quán T- lc Ốc. Đến nơi, Cc dùng xe cách vị trí anh D- bh ngồi khoảng 03- 04m và xuống xe, chuyển viên gạch sang tay phải, tiến về phía anh D- bh, ném viên gạch trúng vào vùng thái dương phải của anh D- bh rồi lên xe mô tô bỏ đi. Anh D- bh bị gạch ném vào đầu, bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân y 105 ở thị xã Sơn Tây, Hà Nội đến ngày 20/10/2022 thì ra viện.

Tại Biên bản xác định hiện trường vào hồi 10 giờ ngày 11/10/2022 (bút lục 85- 94) thể hiện: Hiện trường xảy ra được xác định tại thôn 1, xã Thạch Hoà, Thạch Thất, Hà Nội. Phía Bắc tiếp giáp với đường gom Đại lộ Thăng L- lc hướng Hoà Lạc- Hà Nội. Phía Đông là hướng đường đi Hoà Lạc Hà Nội. Phía Nam tiếp giáp với quán giải khát mía đá. Phía Tây tiếp giáp với hướng đường Hà Nội- Hoà Lạc. Đường ven xảy ra vụ án là ven đường Đại lộ Thăng L- lc hướng Hoà Lạc- Hà Nội, đường ven (vĩa hè) rộng 3,2m được lát gạch Ba vành màu đỏ.

Cách mép đường bên phải hướng Hoà Lạc- Hà Nội 1,1m và trước cổng nhà nghỉ Quỳnh Hương trên vĩa hè được xác định là vị trí xảy ra vụ án cách vị trí số 4 khoảng 25,5m về chợ cóc và cách mép đường bên phải hướng Hoà Lạc, Hà Nội 1,3m được xác định là vị trí đối tượng nhặt gạch có hành vi Cố ý gây thương tích.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ do anh Nguyễn Văn T- lc (chủ quán T- lc Ốc) giao nộp 01 viên gạch (dạng gạch lục), kích thước (09x 09x 05)cm.

Tại biên bản xác định thương tích ban đầu của anh Đào Văn D- bh hồi 14 giờ ngày 11/10/2022 tại bệnh viện Quân y 105, thể hiện: Anh Đào Văn D- bh nhập viện lúc 04 giờ 59 phút ngày 11/10/2022 và chuyển lên khoa ngoại thần kinh lúc 06 giờ cùng ngày. Khi nhập viện, bệnh nhân tỉnh, đau đầu, chóng mặt, vùng trán thái dương phải sưng nề kèm 02 vết thương dài khoảng 04cm và 1,5cm, bờ mép dập nát, nhăm nhở bẩn, đáy lộ xương vỡ lún. CT sọ não có hình ảnh dập não, xuất huyết dưới nhện, vỡ lún xương, tụ khí nội sọ, vùng trán thái dương phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 7883 ngày 25/11/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với anh Đào Văn D- bh (bút lục 124) kết luận:

1. *Nghiên cứu Bệnh án ngoại khoa*: số vào viện 22.0220118 và 01 phim chụp CT Scanner sọ não của Bệnh viện Quân y 10-3 đề tên Đào Văn D- bh.

- Vào viện ngày 11/10/2022, với tình trạng: Glasgow 15 điểm, đau đầu, chóng mặt; Mạch 83 lần/ phút, huyết áp 120/70mmHg; Không liệt thần kinh khu trú; Vùng trán- thái dương bên phải sưng nề kèm 02 vết thương dài khoảng 4cm và 1,5cm, bờ mép dập nát, nhăm nhở bẩn, đáy lộ xương vỡ lún.

- Chụp CT Scanner sọ não: hình ảnh dập não, xuất huyết dưới nhện, vỡ lún xương, tụ khí nội sọ vùng trán phải. Chẩn đoán: vết thương sọ não vùng trán thái dương phải do bị đánh. Điều trị: phẫu thuật xử lý vết thương sọ não.

- Vùng trán- thái dương trái có 02 vết thương dài khoảng 4cm và 1,5cm, bờ mép dập nát, nhăm nhở bẩn, lộ xương lún thành nhiều mảnh to nhỏ khác nhau, thấy dịch não tủy chảy qua vết thương. Tiến hành: cắt lọc, mở rộng vết thương, bóc lộ bờ xương vỡ lún, lấy bỏ toàn bộ xương vỡ lún, thấy màng cứng rách khoảng 2cm kèm tổ chức não dập nát, hút bỏ tổ chức não dập nát, phục hồi màng cứng, cầm máu, đặt dẫn lưu.

3. *Kết luận*: Sẹo kích thước trung bình tại vùng trán thái dương phải: 02%; Sẹo kích thước nhỏ tại vùng trán thái dương phải: 01%; Khuyết xương sọ vùng thái dương phải, đường kính 03cm, đáy chắc: 20%; Dập não tại vùng thái dương phải đường kính 01cm, không có di chứng chức năng hệ thần kinh: 21%; Chảy máu dưới nhện đã điều trị, hiện không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh, không có di chứng thần kinh: 08%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đào Văn D- bh tại thời điểm giám định là 44%; Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của anh D- bh do vật tày có cạnh gây ra.

Tại Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 20/7/2023 tại thôn 1, xã Thạch Hoà, Thạch Thất, Hà Nội (bút lục 212- 228) thể hiện: Phương tiện thực nghiệm điều tra gồm: Máy ảnh, máy quay phim, bộ số, thước; 01 viên gạch bằng giấy có hình dáng, kích thước tương tự như vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ và 01 Manocanh.

Dựng lại và thực nghiệm theo xác định của bị hại Đào Văn D- bh: Khoảng 04 giờ ngày 11/10/2022, anh D- bh cùng anh Nguyễn Văn L- lc và người phụ nữ tên Phương (*chưa rõ nhân thân*) đến quán T- lc Ốc để ăn đêm. Cả 03 ngồi uống rượu trên vỉa hè phía trước cửa quán được khoảng 15 phút thì

Phương về trước, còn lại anh D- bh và anh L- lc. Anh D- bh ngồi trên vỉa hè, quay lưng lại phía đường ở vị trí cách mép đường 0,9m, cách quán T- lc Ốc 5,6m (*vị trí số 01*); lúc này anh L- lc ngồi đối diện anh D- bh, cách anh D- bh 1,1m, cách quán T- lc Ốc 4,4m (*vị trí số 02*). Khoảng 04 giờ 20 phút cùng ngày, anh L- lc nhìn thấy Nguyễn Thế Cc ... đi xe máy một mình đến quán nên gọi Cc vào uống rượu cùng. Sau khi uống được 01 chén rượu thì giữa Cc và anh D- bh xảy ra xích mích cãi nhau. Cc sau đó đứng dậy lấy xe máy bỏ đi về phía chân cầu Phú Cát. Một lúc sau, anh D- bh nghe thấy anh L- lc hô lên, anh D- bh quay mặt về phía bên phải thì thấy bị ném gạch vào vùng đầu, anh D- bh quay ra nhìn thấy Cc trèo lên xe máy ở vị trí cách mép đường 1,3m, cách vị trí anh D- bh ngồi 3,2m (*vị trí số 03*), Cc lên xe máy và bỏ đi theo hướng Hòa Lạc.

Dừng lại và thực nghiệm theo xác định của Nguyễn Thế Cc ...: Khoảng 04 giờ 20 phút ngày 11/10/2022, Nguyễn Thế Cc ... đi xe máy một mình đến quán T- lc Ốc, lúc này Cc thấy Nguyễn Văn L- lc vẫy tay và gọi Cc vào uống rượu cùng. Sau khi uống được 01 chén rượu thì Cc và anh D- bh xảy ra xích mích cãi nhau. Cc sau đó đứng dậy lấy xe máy bỏ đi về phía chân cầu Phú Cát, Cc dừng lại ven đường nhặt viên gạch (*dạng gạch lục*) rồi quay xe lại về phía quán T- lc Ốc. Cc dừng xe trên đường, xuống xe đứng trên đường (*lúc này xe máy ở phía sau Cường*) tại vị trí cách mép đường 1,5m (*vị trí số 01*). Cc nhìn thấy D- bh vẫn ngồi ở vị trí cũ, anh D- bh ngồi trên vỉa hè, quay lưng lại phía đường ở vị trí cách mép đường 0,9m, cách quán T- lc Ốc 5,6m, cách vị trí Cc đứng 3,7m (*vị trí số 02*); lúc này anh L- lc ngồi đối diện anh D- bh, cách anh D- bh 1,1m, cách quán T- lc Ốc 4,4m (*vị trí số 3*). Cc cầm viên gạch bằng tay phải, vung lên ngang vùng đầu của Cc ở vị trí cao cách mặt đường 1,6m, Cc ném viên gạch về phía anh D- bh đang ngồi trúng vào vùng đầu anh D- bh rồi Cc bỏ đi.

Đối với người bị hại Đào Văn D- bh: đại diện gia đình Nguyễn Thế Cc ... (*bà Đặng Thị C- lq*) đã bồi thường trực tiếp cho người bị hại là 25.000.000 đồng; ngày 29/8/2023 (*bút lục 165*), bị hại Đào Văn D- bh có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Thế Cc ... và không có yêu cầu bồi thường bổ sung.

*** Tại Cáo trạng số 517/CT- VKSHN- P2 ngày 27/10/2023,** Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Thế Cc ... về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội luận tội đối với bị cáo Nguyễn Thế Cc ... tại phiên tòa sơ thẩm, giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thế Cc ... từ 10 năm đến 12 năm tù; về bồi thường dân sự, các bên đã giải quyết xong và người bị hại không yêu cầu bồi thường bổ sung nên không xem xét; quyết định tịch thu tiêu hủy đối với 01 viên gạch đã thu giữ tại hiện trường vụ án.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thế Cc ... *(không tranh luận về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo)* đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về việc bị cáo Nguyễn Thế Cc ... cầm gạch ném người bị hại với ý thức dọa nạt trong hoàn cảnh đang say rượu mà không có mục đích tước đoạt tính mạng của người bị hại và thực tế, hậu quả chết người không xảy ra; bị cáo “có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội”, “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “tự nguyện bồi thường thiệt hại và tích cực khắc phục hậu quả”, “phạm tội chưa đạt”, “bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn” và “người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” để áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung; tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng, lao động và trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra- Công an Thành phố Hà Nội và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa, bị cáo,

người bị hại và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thế Cc ... tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại và những người làm chứng, phù hợp kết quả khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: khoảng 04 giờ ngày 11/10/2022, anh Đào Văn D- bh và người quen là anh Nguyễn Văn L- lc đang ngồi uống rượu tại quán T- lc Ốc (*địa chỉ: thôn 1, xã Thạch Hoà, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội*) thì Nguyễn Thế Cc ... điều khiển xe máy đi qua; do biết Cc nên anh L- lc mời Cc vào uống rượu cùng. Trong quá trình làm quen và cùng uống rượu thì xảy ra tranh luận và cãi nhau giữa Nguyễn Thế Cc ... và anh Đỗ Văn D- bh; Cc lấy xe máy ra về và đi được khoảng 30m thì dừng xe, nhặt 01 viên gạch lục có kích thước (09x09x05cm) và quay lại; khi cách vị trí anh D- bh đang ngồi khoảng 3,7m thì Cc ném mạnh viên gạch vào đầu anh D- bh, gây ra vết thương vùng trán thái dương phải, bị vỡ lún sọ, tụ máu nội sọ vùng trán phải, khuyết sọ thái dương phải, dập não thái dương phải; do được cấp cứu và điều trị kịp thời nên người bị hại Đào Văn D- bh không chết mà chỉ bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 44%. Nguyễn Thế Cc ... là người trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, ý thức rõ việc dùng viên gạch ném mạnh vào đầu người khác từ phía sau và ở cự ly gần (*khoảng 3,7m*) là rất nguy hiểm đến tính mạng của người khác nhưng chỉ vì lý do mâu thuẫn nhỏ nhất trong giao tiếp, Nguyễn Thế Cc ... đã cố ý thực hiện tội phạm nhằm tước đoạt tính mạng của người khác; người bị hại không chết là nằm ngoài mong muốn và ý thức chủ quan của bị cáo. Hành vi của Nguyễn Thế Cc ... đã phạm tội Giết người, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã

viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Cc thành khẩn khai báo về các hành vi đã thực hiện, bày tỏ thái độ ăn năn hối cải và đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

[3] Điều 123 Bộ luật Hình sự quy định: *“1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình: ...*

n) Có tính chất côn đồ;”

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thế Cc ... là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự và trị an tại địa phương, gây hoang mang và bất bình trong dư luận nhân dân nên cần xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo Nguyễn Thế Cc ... không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân tốt và phạm tội lần đầu, *“phạm tội chưa đạt”*, *“tự nguyện bồi thường thiệt hại và tích cực khắc phục hậu quả”*, *“thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* và *“người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”*, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo Nguyễn Thế Cc ... có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phạm tội chưa đạt nên Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại và tích cực khắc phục hậu quả.

[6] Tháng 08 năm 2023, bà Đặng Thị C- lq (mẹ của bị cáo Nguyễn Thế Cc) đã trực tiếp bồi thường cho anh Đào Văn D- bh là 25.000.000 đồng; tại phiên

tòa sơ thẩm, người bị hại xác nhận về việc đã nhận bồi thường nêu trên và khẳng định không có yêu cầu đòi bồi thường bổ sung; vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự của bị cáo trong vụ án.

[7] Bà Đặng Thị C- lq (*người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*) đã tự nguyện bồi thường thay bị cáo và không yêu cầu hoàn trả nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm hoàn trả của bị cáo đối với bà Đặng Thị C- lq.

[8] Đối với vật chứng đã thu giữ là 01 viên gạch kích thước (9x9x5)cm đã thu giữ là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Bị cáo Nguyễn Thế Cc ... phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo, người bị hại và đương sự có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế Cc ... phạm tội Giết người.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế Cc ... 11 (*mười một*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/12/2022.

2. Người bị hại Đào Văn D- bh đã nhận bồi thường 25.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường bổ sung nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự của bị cáo Nguyễn Thế Cc ... trong vụ án.

3. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) viên gạch kích thước (9x9x5) cm đã thu giữ (đã chuyển đến Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2023).

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Thế Cc ... phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Nguyễn Thế Cc ... và người bị hại Đào Văn D- bh có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Đặng Thị C- lq có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội (P2);
- Công an TPHN (PC01- Đ3);
- Trại tạm giam số 1- CAHN;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (qua trại tạm giam);
- Người bị hại; đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH