TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG KHÁNH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2019/HS-ST
Ngày: 22/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG KHÁNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phí Thị Hồng Năm**

Các hội thẩm nhân dân: **1/ Ông Nguyễn Thế Nam**

2/ Ông Mai Văn Khánh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Nguyễn Quang Trực**

- Đại diện VKSND Thành phố Long Khánh tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Dũng - KSV**

Ngày 22/11/2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2019/TLST-HS ngày 09/10/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/QĐXXST-HS ngày 11/11/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H, sinh năm 1988, tại Đồng Nai. Nơi cư trú: Tổ 12, khu phố 2, phường Xuân Hòa, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Minh To - 1968 (đã chết), và bà: Nguyễn Thị Thanh Tu, sinh năm 1973. Tiền án: không. Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 25/6/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm về tội "Cướp giật tài sản" tại bản án số 48/2015/HSST.Chấp hành xong hình phạt ngày 25/6/2017.

Bị cáo Hà bị tạm giữ từ ngày 02/08/2019, đến ngày 08/08/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ đó cho đến nay. (Bị cáo có mặt)

*** Người bị hại:**

1/ Ông Ngô Văn N, sinh năm 1974. Địa chỉ: khu phố 3, phường Xuân Thanh, Tp. Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

2/ Ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1992. Địa chỉ: trú tại ấp Thanh Hưng 2, xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.Chỗ ở : 20B Phạm Thế Hiển,

khu phố 3, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

3/ Cháu Giả Thanh Ph, sinh năm 2005. Địa chỉ: xã Quảng Kim, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.Chỗ ở : 20B Phạm Thế Hiển, khu phố 3, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

Đại diện hợp pháp của cháu Phương: Ông Giả Văn Na, sinh năm: 1998. Địa chỉ: Ấp Bàu Trâm, xã Bàu Trâm, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

4/ Cháu Trần Đức Hu, sinh năm 2002. Địa chỉ: Khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

Đại diện hợp pháp của cháu Hu: Bà Võ Thị La, sinh năm: 1979. Địa chỉ: 123/1/15 Khổng Tử, Khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(có mặt)

5/ Ông Phan Huy Ho, sinh năm 1992. Địa chỉ: 334 Hồ Thị Hương, khu phố 5, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

6/Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1988. Địa chỉ: khu phố Trung Tâm, phường Xuân Lập, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

7/ Bà Nguyễn Thị Bí, sinh năm 1990. Địa chỉ: 19 Phạm Thế Hiển, tổ 8, khu phố 3, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

*** Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn A, sinh năm: 1986. Địa chỉ: Khu phố 3, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

1/ Bà Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1991. Địa chỉ: 258 Hồ Thị Hương, Khu phố 3, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt)

2/ Ông Ngô Hùng Vư, sinh năm 1997. Địa chỉ: Khu phố 3, phường Xuân An, Tp. Long Khánh, Đồng Nai.(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định và không có tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Minh H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác mang bán lấy tiền tiêu sài. Trong khoảng thời gian từ ngày 16/7/2019 đến ngày 28/7/2019,

Nguyễn Minh H đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Long Khánh, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 03 giờ ngày 16/7/2019, do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Minh H đã một mình đi bộ từ nhà trọ của H để tìm nhà dân nào sơ hở trong việc quản lý tài sản thì trộm cắp mang đi bán. Khi H đi ngang qua quán cà phê Tây Đô, thuộc khu phố 3, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai thì thấy quán đã đóng cửa mọi người đã đi ngủ. H đã trèo qua hàng rào của quán để đột nhập vào bên trong tìm kiếm tài sản. Khi H đi đến khu vực quầy tính tiền của quán thì lục tìm và lấy được số tiền 500.000đ của anh Ngô Văn N, sinh năm 1974, là chủ quán. Sau khi lấy được tài sản, H ra khỏi quán và tiếp tục đi tìm tài sản để trộm cắp.

Vụ thứ hai: Sau khi thực hiện xong hành vi trộm cắp tại quán cà phê Tây Đô, lúc này khoảng 04 giờ ngày 16/7/2019, H đi ngang qua quán cà phê Nắng Thủy Tinh, thuộc khu phố 3, phường Xuân Thanh, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, thì thấy đóng cửa. H trèo qua hàng rào quán và đột nhập vào bên trong khuôn viên quán để tìm tài sản. Tại đây, H đi đến khu vực phòng ngủ thì thấy có 3 - 4 người đang nằm ngủ, thấy mọi người đã ngủ say, H tìm và lấy được tài sản gồm: 01 điện thoại OPPO Neo7 màu trắng và số tiền 1.000.000đ của anh Nguyễn Văn R, sinh năm 1992, trú tại ấp Thanh Hưng 2, xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ; 01 điện thoại Realme C1 màu đen của anh Giả Thanh Ph, sinh năm 2005, trú tại xã Quảng Kim, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình và 01 điện thoại Realme C1 màu đen của anh Trần Đức H sinh năm 2002, trú tại khu phố 2, phường Xuân Trung, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Sau khi lấy được tài sản, Hà mang 01 điện thoại di động OPPO Neo 7 và 01 điện thoại Realme C1 đến cửa hàng điện thoại di động Kim Anh, thuộc khu phố 3, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, gặp ông Ngô Hùng Vương, sinh năm 1997, là nhân viên của tiệm bán được số tiền 2.300.000 đồng. Sau khi mua điện thoại do H mang đến bán cửa hàng điện thoại di động Kim Anh đã bán lại cho người khác nên không thu hồi được. Đến ngày 25/7/2019, Hà mang chiếc điện thoại Realme C1 còn lại, đến tiệm điện thoại Kim Anh gặp ông Ngô Hùng V, sinh năm 1997, là nhân viên của tiệm điện thoại cầm cố được số tiền là 1.200.000 đồng. Sau đó, H đã đến chuộc lại điện thoại này nhưng đã làm thất lạc. Số tiền trộm cắp được H đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 04 giờ ngày 21/7/2019, Nguyễn Minh H tiếp tục đi tìm nhà dân nào sơ hở trong quản lý tài sản thì trộm cắp mang bán. Khi H đi ngang qua quán dê núi Hương Sơn, thuộc khu phố 5, phường Xuân An, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, thì thấy quán đã đóng cửa đi ngủ, H trèo qua hàng rào của quán đột nhập vào bên trong lục tìm tài sản. Khi đến phòng ngủ thì thấy ông Phan Huy H, sinh năm 1992, là chủ quán dê Hương Sơn, đang nằm

ngủ, H lục tìm và lấy được tài sản gồm: 01 túi xách màu đen bên trong có 3.000.000 đồng, 01 bóp da màu xám bên trong có 4.500.000 đồng và 01 máy tính bảng hiệu Samsung màu đen, của ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1988, trú tại khu phố Trung Tâm, phường Xuân Lập, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai. Sau khi lấy được tài sản, H đã vứt bỏ cái ví da màu xám và túi xách màu đen trên đường tẩu thoát, máy tính bảng hiệu Samsung màu đen thì H sử dụng cho đến khi bị phát hiện và thu giữ. Số tiền trộm cắp được H đã tiêu xài cá nhân.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 03 giờ ngày 28/7/2019, Nguyễn Minh H tiếp tục đi tìm nhà dân nào sơ hở trong quản lý tài sản thì trộm cắp mang bán đi. Khi H đi ngang qua tiệm Spa Ngọc B, thuộc khu phố 3, phường Xuân Thành, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai, thì thấy tiệm Spa Ngọc B đã đóng của đi ngủ. Hà trèo qua hàng rào vào bên trong khuôn viên để lục tìm tài sản, H đi vào bên trong tiệm thì thấy có người đang ngủ, Hà lục tìm và lấy được 01 điện thoại di động Honor 8X màu đỏ và số tiền 2.000.000 đồng của bà Nguyễn Thị Bí, sinh năm 1990, là chủ tiệm tiệm Spa. Sau khi lấy được tài sản, H mang điện thoại di động trên đến cửa hàng điện thoại di động Kim a gặp bà Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1991, là nhân viên của tiệm điện thoại cầm cố được số tiền 2.000.000 đồng. H đã tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Đến ngày 02/8/2019, H bị Công an phường Xuân Thanh phát hiện và mời về trụ sở để làm việc, tại Cơ quan Công an, H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Cơ quan điều tra cũng đã thu giữ được máy tính bảng Samsung màu đen trên người của H và điện thoại di động Honor 8X màu đỏ tại cửa hàng điện thoại di động Kim A nên đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp để diều tra.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra anh Phan Huy Ho còn khai nhận ngoài tài sản anh bị mất như lời khai của Nguyễn Minh H thì vào đêm ngày 21/7/2019, anh còn bị mất viên đá phong thủy trị giá 20.000.000đ. Tuy nhiên anh không cung cấp được hóa đơn chứng từ gì để chứng minh, đồng thời Nguyễn Minh H không thừa nhận có lấy trộm cục đá này nên không đủ căn cứ để chứng minh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 84/HĐĐGTSTTTHS ngày 08/8/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Khánh kết luận: 01 điện thoại di động Honor màu đỏ đã qua sử dụng (thời diểm ngày 28/7/2019), có giá trị là 3.500.000 đồng. 01 máy tính bảng hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng (thời điểm ngày 21/7/2019), có giá trị là 1.200.000 đồng.

Tài sản gồm: 01 điện thoại di động hiệu Oppo Neo 7 màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Realme C1 màu đen; 01 viên đá phong thủy. Tất cả các tài sản đã qua sử dụng, không có hóa đơn, chứng từ, không thu hồi được tang vật, do đó Hội đồng định giá không có cơ sở định giá.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 94/HĐĐGTSTTTHS ngày 04/9/2019,

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Khánh kết luận:

01 điện thoại di động hiệu Realme C1, màu đen, đã qua sử dụng, có hóa đơn mua hàng, không có tang vật (thời điểm ngày 16/7/2019), có giá trị là: 1.646.160 đồng.

01 túi xách màu đen; 01 ví da màu xám, không rõ nhãn hiệu, không có hóa đơn chứng từ, không thu hồi được tang vật. Hội đồng định giá không có cơ sở để định giá tài sản.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh, Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Về dân sự: Anh Ngô Văn N yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số 500.000đ; anh Giả Thanh Phương yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền 2.000.000đ; anh Nguyễn Văn Răn yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền 1.000.000đ; anh Trần Đức Huy yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền 1.500.000đ; anh Phan Huy Hoàng yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền 7.500.000đ;anh Nguyễn Văn Anh yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền 2.000.000đ ; chị Nguyễn Thị Bích không yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền 2.000.000 đồng nên không xem xét, giải quyết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Long Khánh đã trả lại cho anh Nguyễn Ngọc Tài 01 máy tính bảng hiệu Samsung, màu đen, nhận tài sản anh Tài không có yêu cầu gì khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Long Khánh đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Bích 01 điện thoại di động hiệu Honor 8X màu đỏ, nhận tài sản chị Bích không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 99/CT-VKS-HS ngày 08/10/2019,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Khánh đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo **Nguyễn Minh H** phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

-Về hình phạt : đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 BLHS năm 2015

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ : 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự : Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải bồi thường cho những người bị hại gồm : Ngô Văn N 500.000đ, Giả Thanh Phương 2.000.000đ, Nguyễn Văn Răn 1.000.000đ,Trần Đức Huy 1.500.000đ, Phan Huy Hoàng 7.500.000đ và người liên quan ông Nguyễn Văn Anh 2.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hà đã khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do không có việc làm ổn định và không có tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Minh H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác mang bán lấy tiền tiêu xài. Trong khoảng thời gian từ ngày 16/7/2019 đến ngày 28/7/2019, Nguyễn Minh H đã thực hiện 4 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Long Khánh. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Hà chiếm đoạt là 17.346.160đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội " Trộm cắp tài sản' theo quy định tại khoản 1 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo là thanh niên trưởng thành, có sức khỏe nhưng lười lao động, thích hưởng thụ. Bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người bị hại đã lẻn vào nhà trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 – Bộ luật hình sự năm 2015.Bị cáo thực hiện nhiều vụ trộm cắp nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội từ 2 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 BLHS. Vì vậy cần áp dụng một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải bồi thường cho những người bị hại và người liên quan gồm: ông Ngô Văn N 500.000đ,cháu Giả Thanh Phương 2.000.000đ,ông Nguyễn Văn Răn 1.000.000đ,cháu Trần Đức Huy 1.500.000đ,ông Phan Huy Hoàng 7.500.000đ và ông Nguyễn Văn Anh 2.000.000đ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Long Khánh đã trả lại cho ông Nguyễn Ngọc T 01 máy tính bảng hiệu Samsung, màu đen, đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Bí 01 điện thoại di động hiệu Honor 8X màu đỏ, ông T,bà Bí không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Đối với hành vi cầm điện thoại của ông Ngô Hùng Vư và bà Nguyễn Thị Thanh L khi cầm điện thoại cho bị cáo Hà không biết là tài sản do Hà trộm cắp nên không có cơ sở xử lý.

[5] Về án phí bị cáo Hà phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 725.000đ án phí dân sự sơ thẩm(14.500.000đ x 5% = 725.000đ).

[6] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Minh H** phạm tội: **"Trộm cắp tài sản"**

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, điều 48 – Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 357,Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015

- Căn cứ Điều 23, điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Minh H** 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/08/2019.

* Về trách nhiệm dân sự :

Buộc bị cáo Nguyễn Minh H phải bồi thường cho những người bị hại và người liên quan gồm :

+ Ông Ngô Văn N số tiền là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng)

+ Cháu Giả Thanh P số tiền là 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

+ Ông Nguyễn Văn R số tiền là 1.000.000đ (Một triệu đồng).

+ Cháu Trần Đức H số tiền là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

+ Ông Phan Huy H số tiền là 7.500.000đ (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

+ Ông Nguyễn Văn A số tiền là 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

* Về án phí**:** Bị cáo Nguyễn Minh H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 725.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày người bị hại và người liên quan có đơn yêu cầu thi hành án, nếu Nguyễn Minh H chưa thanh toán xong số tiền trên thì hàng tháng còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 điều 468, nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Mai Văn Khánh **Nguyễn Thế Nam** **Phí Thị Hồng Năm**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai,
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP.Long Khánh
- CQ THAHS CA TP. Long Khánh;
- Chi cục THADS TP. Long Khánh;
- Bị cáo, người bị hại,người liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phí Thị Hồng Năm

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- Sở tư pháp ĐN;
- VKSND Tỉnh ĐN;
- VKSND TXLK;
- CA TXLK;
- THA TXLK;
- Bị cáo;bi hại.
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phí Thị Hồng Năm