

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CHÍ LINH  
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2023/HS-ST

Ngày: 10-3-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Thành- Nguyên Phó Hiệu trưởng trường Cao đẳng dạy nghề Licogi.

Bà Nguyễn Thị Mai - Nguyên giáo viên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mạc Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại tại điểm cầu Trung tâm trụ sở tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

**Vương Quốc Đ**, sinh ngày 10/01/2004 tại thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu dân cư Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Quốc Đ và bà Hoàng Thị T;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/11/2022 và hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:**

1. Chị Phạm Thị Hồng N, sinh năm 2000.

Trú tại: khu dân cư H, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

2. Cháu Bùi Thị Kim Ng, sinh ngày 19/4/ 2008. (Vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật của cháu Ng: chị Lê Hồng T, sinh năm 1980.

Đều trú tại: khu dân cư M, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Cháu Vũ Đức A, sinh ngày 21/9/2008. (Vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật của cháu A: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1970. (Vắng mặt)

Đều trú tại: khu dân cư M, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1993.

Trú tại: khu dân cư C, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

3. Anh Đỗ Văn Đ, sinh năm 1986.

Trú tại: khu dân cư Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

4. Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Saison

Địa chỉ: lầu 8,9,10 Tòa nhà G, số 24C, đường P, phường 6, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu N- Chức vụ Tổng giám đốc.

Người được ông N ủy quyền: Ông Nguyễn Đình Đ- Chức vụ Phó tổng giám đốc.

Người được ông Đ ủy quyền lại: Ông Nguyễn Xuân L- Chuyên viên pháp lý Tổ tụng thuộc Phòng thu hồi nợ của công ty. (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*

Ông Nguyễn Hoàng Sơn – Thư ký TAND thành phố Chí Linh.

Ông Hoàng Đắc Thắng- Kiểm tra viên VKSND thành phố Chí Linh.

Ông Vũ Khắc Kiên và Nguyễn Văn Chính - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 17/11/2022, Vương Quốc Đ đeo khẩu trang và đi xe mô tô biển kiểm soát 34C1-501.61 (xe của Đ đã dùng khẩu trang y tế màu trắng để che biển kiểm soát) với mục đích tìm người nào có sở hữu tài sản để cướp giật. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Đ đi đến khu vực đường tránh thuộc khu dân cư K, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương phát hiện cháu Bùi Thị Kim Ng, sinh ngày 19/4/2008 điều khiển xe đạp điện chở cháu Vũ Đức A, sinh ngày 21/9/2008 đang đi trên đường, tay trái của cháu Ng đang cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XsMax (điện thoại cháu Ng mượn của cháu Đức A). Đ đã đi xe máy từ phía sau áp sát vào bên trái của cháu Ng, dùng tay phải giật chiếc điện thoại rồi điều khiển xe máy chạy về đường L, thuộc khu dân cư H, phường S, thành phố C. Khi thấy không có người truy đuổi nên Đ dừng xe, tháo ốp và sim điện thoại vứt ở bên đường rồi đi đến quán sửa chữa điện thoại “**Thanh Tùng**” của anh Nguyễn Ngọc T ở số 120 đường L, khu dân cư C, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Đ nói điện thoại của Đ cần bán nên anh T đã mua chiếc điện thoại trên với giá 2.000.000 đồng. Đ đã chi tiêu cá nhân hết số tiền trên.

Ngoài hành vi trên Vương Quốc Đ còn thực hiện hành vi sau:

Khoảng 08 giờ ngày 15/11/2022, Vương Quốc Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34C1-501.61 (dùng khẩu trang y tế màu trắng để che biển kiểm soát của xe) đi quanh khu vực phường S, thành phố C với mục đích tìm người sơ hở trong việc quản lý tài sản để thực hiện hành vi cướp giật. Khi đi đến khu vực quảng trường S, thuộc khu dân cư T, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Đ dừng xe ở khu vực vỉa hè rồi đi lên sân quảng trường. Tại đây, Đ phát hiện chị Phạm Thị Hồng N, đang ngồi ở ghế đá sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 4. Đ quan sát xung quanh không có người nên đã quay lại vị trí dừng xe máy, đi xe đến đoạn đường lát gạch, dừng xe cách vị trí ngồi của chị N khoảng 10m. Đ đi bộ tới phía sau chị N, dùng tay phải giật chiếc điện thoại của chị N rồi nhanh chóng chạy ra xe máy đi về hướng phường C, thành phố C. Chị N hô lên, đuổi theo nhưng không kịp. Khi đi đến khu đô thị M, Đ thấy không có ai đuổi theo nên đã dừng xe tháo ốp và sim điện thoại vứt xuống mương nước. Sau đó, Đ đến quán sửa chữa điện thoại “**Điện Mobi**” của anh Đỗ Văn Đ ở khu dân cư Đ, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Đ nói với anh Đ cần bán chiếc điện thoại của mình nên anh Đ đã mua chiếc điện thoại trên với giá 900.000 đồng. Đ đã chi tiêu cá nhân hết số tiền trên.

Quá trình điều tra anh Nguyễn Ngọc T đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XsMax, màu vàng, dung lượng 256Gb, anh Đỗ Văn Đ tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 4, màu xanh dương. Cơ quan CSĐT công an thành phố Chí Linh đã thu giữ 01 ốp điện thoại làm bằng nhựa màu đen, 01 sim điện thoại Viettel số 036.383.7922.

Bản kết luận định giá tài sản số 31 ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Chí Linh kết luận

Tại thời điểm ngày 15/11/2022: Chiếc điện thoại OPPO Reno4, vỏ máy màu xanh dương có giá trị 3.000.000 đồng; chi phí làm lại sim điện thoại Viettel là 35.000 đồng. Tổng giá trị là 3.035.000 đồng.

Tại thời điểm ngày 17/11/2022: chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XsMax, màu vàng có giá trị 8.900.000 đồng; Chi phí làm lại sim điện thoại Viettel là 35.000 đồng; 01 ốp điện thoại của Iphone XsMax làm bằng nhựa trơn, màu đen có giá trị 8.000 đồng. Tổng giá trị là 8.943.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt có giá trị: 11.978.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKS-CL ngày 16/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vương Quốc Đ về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng, xin được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện VKSND thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vương Quốc Đ phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171, các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Đ từ 4 năm 6 tháng tù đến 5 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/11/2022.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề xuất về xử lý vật chứng và án phí đối với bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, VKSND thành phố Chí Linh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Vương Quốc Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 8 giờ 00 ngày 15/11/2022, tại Quảng trường S thuộc khu dân cư T, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Vương Quốc Đ đã có hành vi cướp giật của chị Phạm Thị Hồng N 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 4, màu xanh dương, dung lượng 128Gb, bên ngoài có 01 ốp điện thoại làm bằng silicon, bên trong có lắp sim số 0865.446.756, tổng giá trị 3.035.000 đồng.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, tại khu vực đường tránh thuộc khu dân cư K, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Vương Quốc Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu trắng đen, biển số 34C1-501.61 đã cướp giật của cháu Bùi Thị Kim Ng, sinh ngày 19/04/2008: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XSMax, màu vàng, dung lượng 256Gb, bên trong lắp sim số 0363837922, bên ngoài điện thoại có lắp 01 ốp điện thoại bằng nhựa màu đen, tổng giá trị 8.943.000 đồng .

Tổng giá trị tài sản 02 vụ là 11.978.000 đồng

Bị cáo Đ là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã nhanh chóng giật lấy tài sản của các bị hại một cách công khai rồi tẩu thoát nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự. Quá trình thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã sử dụng xe máy áp sát xe đạp điện của cháu Ngân. Đây được coi là "*thủ đoạn nguy hiểm*" theo quy định tại điểm 5.3 Mục 5 phần I của Thông tư liên tịch số: 02/2001/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BTP ngày 25-12-2001 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Công an, Bộ Tư pháp. Bị hại là cháu Ngân chưa đủ 16 tuổi. Hành vi trên của bị cáo đã phạm tội Cướp giật tài sản theo các điểm d, g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, VKSND thành phố Chí Linh truy

tổ bị cáo về tội Cướp giật tài sản theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây ra tâm lý hoang mang, tạo dư luận không tốt, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Vì vậy, HĐXX phải xử lý nghiêm.

[3] Để có căn cứ áp dụng hình phạt, HĐXX cần đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo thực hiện 2 hành vi cướp giật tài sản mà mỗi hành vi đều đủ yếu tố cấu thành một tội phạm độc lập nên bị cáo phải chịu tình tiết phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, bố đê của bị cáo bồi thường thiệt hại cho những bị hại, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Chị N, cháu Đức A đã nhận lại điện thoại, không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Đối với 01 ốp điện thoại Oppo Reno 4 làm bằng silicon không còn giá trị sử dụng và 01 sim điện thoại số 0865.446.756 bị mất, chị N không yêu cầu bị cáo Đạt phải bồi thường.

Ông Vương Quốc Đi là bố đê của Vương Quốc Đ tự nguyện trả cho anh Đỗ Văn Đ số tiền 900.000 đồng, anh Nguyễn Ngọc T số tiền 2.000.000 đồng. Anh Đ, anh T không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Vì vậy HĐXX không xem xét trách nhiệm dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 1 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha là phương tiện dùng vào việc phạm tội nhưng là tài sản dùng để thế chấp theo hợp đồng đã ký kết giữa bị cáo và Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Saison. Hợp đồng giữa các bên được ký kết đúng quy định của pháp luật.

Công ty Tài chính không có lỗi trong việc bị cáo dùng tài sản vào việc phạm tội nên cần giao lại cho công ty chiếc xe mô tô của bị cáo để Công ty làm thủ tục bán thu hồi khoản nợ vay theo hợp đồng đã ký. Trong trường hợp sau khi thanh toán khoản vay còn thừa thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm d, g khoản 2 Điều 171, Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: bị cáo Vương Quốc Đ phạm tội "Cướp giật tài sản".
2. Xử phạt bị cáo Vương Quốc Đ 5 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/11/2022.
3. Về xử lý vật chứng: Giao cho Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Saison 1 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng-bạc, BKS 34C1-501.61 làm thủ tục phát mại theo quy định để thanh toán khoản vay của bị cáo Vương Quốc Đ theo Hợp đồng thế chấp số 2W025054397 ngày 10/9/2022. Trong trường hợp sau khi thanh toán khoản nợ còn thừa thì Công ty Tài chính trách nhiệm hữu hạn Saison sẽ có trách nhiệm nộp lại để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

*(Tình trạng cụ thể của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan CSĐT- Công an thành phố Chí Linh và Chi cục THADS thành phố Chí Linh ngày 18/01/2023)*

4. Về án phí: bị cáo Vương Quốc Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Cơ quan CSĐT-Công an TP. Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ-CA TP. Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu: Tòa án, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Ngọc Hà**