

Bản án số: 28/2025/HSST.

Ngày: 12/03/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG Y

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.
2- Ông Bùi Văn Động.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y tham gia phiên tòa: Ông Vương Quang Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 03 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

*** Lò Phúc T (tên thường gọi là Thắng) - Sinh ngày 24/10/2006**, tại xã Xuân Minh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà G; Nơi thường trú: Thôn Minh Sơn, xã Xuân Minh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà G; Nơi tạm trú: Thôn Cẩm Sơn, xã Cẩm Xá, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Lò Dùn Mênh; Họ và tên mẹ: Triệu Mùi Múi; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo Lò Phúc Thiện đang được tại ngoại tại xã Cẩm Xá, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y (*Có mặt tại phiên tòa*).

+ *Người bào chữa cho bị cáo Thắng*: Bà Lê Thị Thanh Hiên - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Y (*Có mặt*).

*** Bị hại**: Anh Phan Văn Linh, sinh năm 1996 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Thôn Xuân Nhân, xã Xuân Dục, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Đặng Thị Hương Giang, sinh năm 1996 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Thôn Xuân Bản, xã Xuân Dục, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.

*** Người làm chứng :**

- 1- Chị Đào Ngọc Ánh, sinh năm 1994 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố Độ, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 2- Anh Trần Kim Đại, sinh năm 1997 (*Có mặt*).
Địa chỉ: Thôn Cẩm Sơn, xã Cẩm Xá, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 3- Cháu Trương Thị Linh, sinh năm 2007 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Phố Mãng, thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá.
+ Người đại diện hợp pháp cho cháu Linh: Ông Đào Văn Tú - Bí thư thị đoàn thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 4- Chị Vàng Thị Hồng, sinh năm 2004 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Bản Lăn, xã Mường Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.
- 5- Anh Phạm Quốc Huy, sinh năm 1992 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố Độ, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 6- Chị Bùi Thị Ngọc, sinh năm 2002 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Phố Mãng, thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá.
- 7- Cháu Lò Minh Hiếu, sinh năm 2007 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Bản Púng, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.
+ Người đại diện hợp pháp cho cháu Hiếu: Ông Đào Văn Tú - Bí thư thị đoàn thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 8- Anh Nguyễn Đức Long, sinh năm 1993 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 9- Anh Vũ Minh Hiếu, sinh năm 1997 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố Ngo, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 10- Anh Phan Anh Dũng, sinh năm 1993 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Thôn Xuân Bản, xã Xuân Dục, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 11- Anh Vũ Quý Hiếu, sinh năm 1993 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố Ngo, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 12- Chị Điều Thị Thương, sinh năm 1995 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Thôn Cẩm Sơn, xã Cẩm Xá, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.
- 13- Chị Bàn Tồn Nhi, sinh năm 1998 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Thôn 9 Khe Hao, xã Phong Dụ Hạ, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Phúc T (*tên thường gọi là Thắng*), sinh ngày 24/10/2006 ở thôn Minh Sơn, xã Xuân Minh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà G là nhân viên của Trần Kim Đại - Sinh năm 1997 ở thôn Cẩm Sơn, xã Cẩm Xá, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y chuyên chở các nhân viên nữ đi phục vụ rót bia, bầm bài tại các quán hát Karaoke. Đại thuê 01 nhà trọ của ông Nguyễn Văn Hơn - Sinh năm 1971 (*ở thôn Phả Lê, xã Việt Hưng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Y*) có vị trí ở gần nhà nghỉ Bách Thuận (*có 04 phòng liên tiếp kết nối với nhau bằng 01 hành lang ở bên phải ngôi nhà*) ở rìa đường Quốc lộ 5A thuộc tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào để cho Thắng cùng các

nhân viên khác là: Bàn Tồn Nhi (*tức Bo*) - Sinh năm 1998 (*ở thôn 9 Khe Hao, xã Phong Dụ Hạ, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái*); Trương Thị Linh - Sinh ngày 15/9/2007, Bùi Thị Ngọc - Sinh năm 2002 (*đều ở phố Măng, thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa*); Nguyễn Thị Thu Hiền (*tự khai: sinh ngày 23/01/2009 ở thôn Nhương Lam, xã Yết Kiêu, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương*) và Vàng Thị Hồng - Sinh năm 2004 (*ở bản Lăn, xã Mường Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu*) ở, sinh hoạt hằng ngày.

Khoảng 22 giờ ngày 04/5/2024, Linh, Hiền, Hồng đến quán Karaoke Kingdom tại tổ dân phố Tứ Mỹ, cách nhà trọ do Đại thuê cho nhân viên khoảng 20m và ngồi chờ ở quầy lễ tân để phục vụ rót bia cho khách đến hát. Lúc sau, anh Phan Văn Linh - Sinh năm 1996 ở thôn Xuân Nhân, xã Xuân Dục, thị xã Mỹ Hào từ trong phòng hát đi ra rồi kéo chiếc ghế bên cạnh Hiền để ngồi thì ghế bị kẹt vào ghế của Hiền. Cho rằng Hiền tỏ thái độ không đúng với mình nên anh Linh đã dùng tay phải tát 01 cái vào mặt Hiền. Do sợ bị đánh tiếp nên Hiền, Trương Thị Linh và Hồng đi về nhà trọ. Sau đó, Linh gọi điện thông báo cho Đại biết về việc Hiền bị đánh ở quán Kingdom. Lúc này Đại đang cùng vợ là chị Điều Thị Thương - Sinh năm 1995 và bạn là Lò Minh Hiếu - Sinh ngày 20/11/2007 (*ở bản Púng, xã Chiềng Khoong, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La*) đi về nhà Đại ở thôn Cẩm Sơn, xã Cẩm Xá. Đại gọi điện cho Thăng nhưng không gọi được nên đã quay lại và gặp được Thăng, Nhi đang đánh Bi-a cùng với người thanh niên tên Hoà (*không xác định được họ, tên đệm và địa chỉ*) tại quán Bi - a ở cách quán Karaoke Kingdom khoảng 30m về phía tỉnh Hải Dương. Đại nói: “*Hiền bị đánh ở quán Kingdom*” rồi bảo Hiếu, Thăng, Nhi và Hoà đi về nhà trọ cùng Đại xem sự việc thế nào. Về đến phòng trọ, Đại hỏi Hiền “*Vì sao bị đánh và ai đánh*”, Hiền bảo “*Em không biết, em đang ngồi thì có 01 ông ra tát em*”. Hiền khóc và bảo sẽ gọi bố mẹ để làm đơn kiện. Đại bảo với Hiền: “*Thôi, để sang xem thế nào*”. Sau đó, Đại điều khiển xe mô tô chở Hoà đi sang quán Kingdom còn Nhi, Thăng và Hiếu đi bộ phía sau. Đến nơi, Đại vào bên trong quán Kingdom nói với nhân viên lễ tân: “*Sao gọi nhân viên nhà anh sang quán làm mà lại để xảy ra bị đánh thế*” thì nhân viên lễ tân trả lời cho biết: “*khách nó say đánh, nó đi rồi*”. Có người khách ở quán hát (*không rõ lai lịch địa chỉ*) nói cho Đại biết: “*Thấy đi lên đầu quán Bi - a ở ngã ba năm*” (*ý nói người đánh Hiền*). Đại đi ra ngoài bảo Thăng về nhà trọ lấy kiếm để đi tìm, đánh người đã đánh Hiền. Thăng chạy về phía phòng trọ lấy kiếm, Đại cũng đi theo sau. Khi Đại về đến cửa, thì thấy Thăng cầm 02 thanh kiếm ra rồi đưa cho Đại. Đại cầm kiếm đi ra xe mô tô đưa cho Hoà cầm rồi điều khiển xe mô tô chở Hoà đi lên phía quán Bi-a để tìm, đánh nhóm người đã đánh Hiền. Còn Nhi, Thăng và Hiếu đi bộ theo phía sau. Khi đi đến quán Bi-a, Đại thấy bên trong quán có nhiều người lạ mặt và lúc đó Linh ở đó. Do không biết mặt người đã đánh Hiền nên nhóm của Đại chỉ đứng ở bên ngoài không đi vào trong quán Bi - a. Lúc này, có anh Phạm Quốc Huy - Sinh năm 1992 ở tổ dân phố Độ, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào (*là bạn quen biết với Đại*) biết sự việc nên đã gọi điện cho Đại bảo: “*Về đi, vì người đánh Hiền là em trai Phan Anh Dũng - là quản lý quán Kingdom*”. Nghe thấy vậy, Đại bảo với Thăng, Hoà, Nhi, Hiếu không tìm đánh nữa mà quay về nhà trọ rồi sẽ gặp anh Dũng để nói chuyện sau. Khi về phòng trọ Đại cất kiếm ở gian bếp, Hiếu lấy xe đón, chở Thương về nhà ở Cẩm Xá, Nhi thì chở Ngọc đi phục vụ khách ở quán hát, còn Đại, Thăng, Hoà, Hiền, Linh và Hồng ở lại nhà trọ.

Linh quan sát thấy nhóm của Đại đi về nhà trọ ở gần nhà nghỉ Bách Thuận thì gọi điện cho em họ của Linh là Đào Ngọc Ánh - Sinh năm 1994 ở tổ dân phố Độ, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào bảo Ánh lên hỗ trợ vì Linh đang bị mấy người ở nhà trọ gần với nhà nghỉ Bách Thuận cầm theo kiếm tìm đánh. Ánh đồng ý và bảo Linh đợi Ánh đến. Ánh cầm theo 01 điều cây bằng tre từ nhà đi đến quán Kingdom, nhìn thấy cạnh cửa quán có 01 con dao dạng dao chặt dân dụng 01 lưỡi, đã cũ thì Linh cầm theo rồi đi bộ đến nhà trọ của Đại. Linh đứng ở quán Bì - a nhìn thấy Ánh đi đến nhà trọ của Đại thì cũng chạy bộ theo sau, trên đường đi Linh nhặt 02 viên gạch vỡ ở rìa đường (*loại gạch lát vỉa hè*) cầm trên tay. Ánh đi đến trước cửa nhà trọ thì gặp Đại và Hòa đang đứng nói chuyện. Lúc này khoảng 22 giờ 30 ngày 04/5/2024, Ánh hỏi “*thằng nào đánh anh tao, thằng nào thích đánh nhau*”. Ánh vừa nói vừa tiến đến gần chỗ Đại thì Đại lùi dần theo hành lang của nhà trọ, còn Hòa thì bỏ đi đâu không rõ. Khi Đại lùi vào đến gần cửa phòng trọ số 02 thì Ánh cầm dao ở tay phải, cầm điều cây ở tay trái xông đến vùng lên đập điều cây, chém dao về phía Đại. Đại giơ tay trái lên đỡ thì bị điều cây đập trúng, bị thương ở bàn tay bên trái và bị dao chém trúng mạn sườn bên trái gây xước, trượt da. Linh ở phía sau Ánh cũng dùng tay phải ném liên tiếp 02 viên gạch về phía Đại, trong đó có 01 viên trúng vào vùng hông bên trái của Đại. Bị đánh, Đại chạy thẳng vào gian bếp để lấy 01 thanh kiếm. Lúc này, Thằng từ trong phòng trọ đi ra lối đi ở phòng trọ thứ 03 thì nhìn thấy Ánh và Linh đang tiến vào, Thằng cúi xuống dùng tay phải nhặt 01 viên gạch (*mà Linh vừa ném vào*) vùng lên ném về phía Ánh và Linh. Viên gạch do Thằng ném đi trúng vào mặt của Linh làm Linh bị thương ở vùng mặt, bị ngã ra bất tỉnh trước cửa nhà trọ.

Sau khi lấy được kiếm, Đại cầm kiếm xông vào đánh Ánh, tay phải cầm chuôi kiếm, tay trái cầm vỏ kiếm rút ra nhưng bị Ánh dùng điều cây đập trúng vỏ kiếm làm vỡ rơi xuống nền nhà. Ánh tiếp tục xông đến đánh, chém Đại. Tay phải Đại cầm kiếm chém 01 nhát từ trên xuống dưới trúng vào vai bên phải của Ánh làm Ánh bị thương, chảy máu. Sau khi chém Ánh, Đại sợ nhóm của Linh có thêm người đến đánh mình nên đã hô “*Chạy đi*” rồi cầm kiếm cùng Thằng bỏ chạy vào gian phòng sau cùng của nhà trọ rồi thoát ra ngoài qua cửa phía sau của nhà trọ. Trên đường đi, Đại đưa cho Thằng cầm thanh kiếm đã sử dụng chém Ánh, sau đó Thằng vứt thanh kiếm này ở rìa đường gần khu vực cổng trào xã Dương Quang, thị xã Mỹ Hào.

Sau đó có Phan Anh Dũng - Sinh năm 1993 (*là anh của Linh*) cùng với Nguyễn Đức Long - Sinh năm 1993 (*ở tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào*), Vũ Minh Hiếu - Sinh năm 1997 và Vũ Quý Hiếu - Sinh năm 1993 (*đều ở tổ dân phố Ngo, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào*) biết sự việc nên cũng đi từ quán Kingdom đến nhưng Đại và Thằng đã bỏ chạy khỏi nhà trọ. Lúc này, Dũng thấy Bàn Tồn Nhị và Ngọc đi về đến nhà trọ, Dũng biết Nhị làm thuê cho Đại và nghĩ rằng Nhị cũng tham gia đánh Linh và Ánh nên đã hô “*Nó đây rồi*” rồi cùng với Vũ Minh Hiếu, Long, Ánh đuổi theo chặn Nhị lại. Khi xe bị chặn thì Ngọc xuống xe rồi chạy vào vỉa hè trốn, còn Nhị bị Vũ Minh Hiếu, Dũng, Ánh dùng tay tát, đấm vào mặt, vào người. Long thì sử dụng 01 thanh gỗ nhặt được ở rìa đường gần đó đánh 03 cái vào lưng của Nhị thì Nhị bỏ chạy vào trong nhà trọ rồi thoát ra ngoài theo lối cửa sau. Ánh, Dũng tiếp tục đuổi theo Nhị vào trong gian cuối nhà trọ nhưng không đuổi được. Do bức tức nên Ánh đã nhặt chiếc điều cây lên đập vỡ một số ô cửa kính ở nhà trọ và 02 cánh quạt điện rồi đi

ra ngoài đường. Sau đó, Ánh và Linh được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an phường Phùng Chí Kiên xã tiến hành xuống hiện trường, lập biên bản vụ việc, xác định hiện trường, tiến hành làm việc với những người liên quan. Đến ngày 07/5/2024 Công an phường Phùng Chí Kiên đã báo cáo và chuyển toàn bộ hồ sơ cùng đồ vật, tài liệu bị thu giữ lên cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng theo quy định. Vật chứng đã thu giữ được bao gồm: 06 mảnh kính vỡ (*niêm phong ký hiệu K4*), 02 cánh quạt nhựa bị vỡ thành 06 mảnh (*niêm phong ký hiệu Q1*), 01 thanh kiếm dài 90cm cùng 01 vỏ kiếm màu đen dài 67cm (*niêm phong ký hiệu K1*), 01 vỏ kiếm màu bằng gỗ màu đen, vàng dài 72cm (*niêm phong ký hiệu K2*), 01 con dao đã cũ dài 36cm (*niêm phong ký hiệu D6*), 02 mảnh vỡ của viên gạch loại gạch lát vỉa hè kích thước lần lượt là: 24cm x 10cm x 5cm và 19,5cm x 10,5cm x 5cm (*niêm phong ký hiệu G1*), 05 que tăm bông thấm vết màu nâu đỏ thu tại hiện trường - nghi là máu người (*niêm phong ký hiệu MH1*).

Đến ngày 08/5/2024 và ngày 09/5/2024, Trần Kim Đại và Lò Phúc Tđã đến Công an thị xã Mỹ Hào đầu thú. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Thăng chỉ dẫn đến khu vực đã vớt thanh kiếm ở rìa đường gần công trào xã Dương Quang và thu giữ được 01 thanh kiếm dài 85cm (*niêm phong ký hiệu K-T5*). Đối với 01 điều cày Ánh sử dụng đánh Đại và 01 thanh gỗ Long sử dụng đánh Nhỉ: Ánh và Long đều khai đã vớt đi trên đường đi về và không nhớ vị trí, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không thu giữ được.

Quá trình xác minh: Nhỉ và Hiền xác định chỉ bị thương tích nhẹ, tự nguyện không đề nghị giám định thương tích và không làm đơn yêu cầu khởi tố. Đối với việc Ánh đập phá ô kính và quạt tại nhà trọ là tài sản của Đại: Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 10/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Mỹ Hào kết luận: *Tổng trị giá thiệt hại là 495.000đ*. Do Ánh không có tiền án, tiền sự gì về hành vi hủy hoại hay cố ý làm hư hỏng tài sản nên hành vi không cấu thành tội phạm. Đại cũng tự nguyện không yêu cầu Ánh phải bồi thường gì về thiệt hại do tài sản bị hư hỏng.

Căn cứ theo đơn yêu cầu khởi tố của Ánh, Linh và Đại, cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích của Đại, Ánh và Linh. Sau đó, Ánh và Đại đi giám định thương tích theo yêu cầu, còn Linh sau đó từ chối không đi giám định. Kết luận giám định thương tích số 76 và Kết luận giám định thương tích số 77 cùng ngày 13/5/2024 của Trung tâm Pháp y và Giám định Y khoa tỉnh Hưng Y kết luận: *Tỷ lệ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đào Ngọc Ánh tại thời điểm giám định là 10%; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Kim Đại tại thời điểm giám định là 04%*. Đến ngày 14/5/2024, cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự số 55 về tội “*Cố ý gây thương tích*”, sau đó ra quyết định khởi tố bị can đối với Trần Kim Đại, Đào Ngọc Ánh, Phan Văn Linh và Lò Phúc Tđều về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự để tiến hành điều tra. Sau đó, các bị hại là Đại và Ánh đều tự nguyện có đơn xin rút yêu cầu khởi tố nên ngày 12/7/2024, cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Trần Kim Đại, Đào Ngọc Ánh, Phan Văn Linh và Lò Phúc

Ttheo quy định tại khoản 2 Điều 155 của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau đó, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Mỹ Hào đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với: Trần Kim Đại về hành vi cố ý gây thương tích và tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ; Đối với Đào Ngọc Ánh về hành vi cố ý gây thương tích và cố ý làm hư hỏng tài sản; Đối với Phan Văn Linh, Phan Anh Dũng, Nguyễn Đức Long và Vũ Minh Hiếu về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi Lò Phúc Tsử dụng gạch ném gây thương tích cho Phan Văn Linh, kết quả điều tra xác định Thăng thực hiện tự phát, độc lập nên cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào quyết định tách hành vi này của Thăng cùng toàn bộ vật chứng đã thu giữ trong vụ án ra để tiếp tục xác minh làm rõ. Kết quả thu thập tài liệu điều trị và bệnh án của Phan Văn Linh tại bệnh viện Đa khoa Phố Nối, tỉnh Hưng Y, bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức và bệnh viện Răng hàm mặt Trung ương, thương tích của Linh được xác định: *“Gãy xương mũi; vỡ các thành xoang hàm bên phải; Gãy xương hàm bên phải; Gãy xương gò má cung tiếp phải; Vỡ thành dưới và thành ngoài ổ mắt phải”*. Ngày 02/8/2024, cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích qua hồ sơ bệnh án đối với thương tích của Phan Văn Linh. Kết luận giám định tổn thương cơ thể qua hồ sơ số 09 ngày 06/8/2024 của Trung tâm Pháp y và Giám định Y khoa tỉnh Hưng Y kết luận: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phan Văn Linh là 35%; Cơ chế hình thành thương tích là do dạng vật cứng có gờ cạnh gây nên”*.

Cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào đã lấy mẫu tóc của Đào Ngọc Ánh (ký hiệu T1), Trần Kim Đại (ký hiệu T2), Phan Văn Linh (ký hiệu T3) để phục vụ giám định sinh học. Kết luận giám định về sinh học số 6709 ngày 04/10/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *“Dấu vết màu nâu đỏ nghi là máu (ký hiệu MH1) là máu người và là máu của Đào Ngọc Ánh; Trên các mẫu vật ký hiệu D6, K-T5, K1 và trên mảnh vỡ của viên gạch kích thước 24cm x 10cm x 5cm (ký hiệu G1) đều không bám dính máu người; Trên mảnh vỡ của viên gạch kích thước 19,5cm x 10,5cm x 5cm (ký hiệu G1) có bám dính máu người và là máu của Đào Ngọc Ánh*. Hoàn lại cho cơ quan CSĐT - Công an thị xã Mỹ Hào các mẫu vật: Ký hiệu D6, K-T5, K1 và G1; Mẫu MH1 và các mẫu tóc T1, T2, T3 đã sử dụng hết khi thực hiện giám định nên không hoàn trả.

Toàn bộ vật chứng của vụ án gồm: 06 mảnh kính vỡ (niêm phong ký hiệu K4), 02 cánh quạt nhựa bị vỡ thành 06 mảnh (niêm phong ký hiệu Q1), 01 thanh kiếm dài 90cm cùng 01 vỏ kiếm màu đen dài 67cm (niêm phong ký hiệu K1), 01 vỏ kiếm màu bằng gỗ màu đen, vàng dài 72cm (niêm phong ký hiệu K2), 01 con dao đã cũ dài 36cm (niêm phong ký hiệu D6), 01 thanh kiếm dài 85cm (niêm phong ký hiệu K-T5), 02 mảnh vỡ của viên gạch loại gạch lát vỉa hè kích thước lần lượt là: 24cm x 10cm x 5cm và 19,5cm x 10,5cm x 5cm (niêm phong ký hiệu G1) đều đang được bảo quản tại kho vật chứng của Công an thị xã Mỹ Hào.

Quá trình điều tra, bị cáo Thăng và Trần Kim Đại đã bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Linh với tổng số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng). Anh Linh đã nhận đủ tiền, không yêu cầu đề nghị gì thêm và tự nguyện có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Thăng.

Bị cáo Lò Phúc Tthành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKSMH ngày 04/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Vắng mặt bị hại là anh Phan Văn Linh; Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Đặng Thị Hương Giang; Vắng mặt một số người làm chứng là chị Đào Ngọc Ánh, cháu Trương Thị Linh, chị Vằng Thị Hồng, anh Phạm Quốc Huy, chị Bùi Thị Ngọc, cháu Lò Minh Hiếu, anh Nguyễn Đức Long, anh Vũ Minh Hiếu, anh Phan Anh Dũng, anh Vũ Quý Hiếu, chị Điều Thị Thương, chị Bàn Tồn Nhi.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên toà xét xử vụ án vì những người vắng mặt đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) thừa nhận đã có hành vi gây thương tích cho anh Phan Văn Linh, cụ thể: Bị cáo đã có hành vi dùng gạch là hung khí nguy hiểm ném anh Phan Văn Linh. Hậu quả làm anh Phan Văn Linh bị thương với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể 35% (*Ba mươi lăm phần trăm*).

- Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) xác định bị cáo và anh Trần Kim Đại đã bồi thường cho người bị hại anh Phan Văn Linh tổng số tiền 60.000.000đ (*Sáu mươi triệu đồng*).

- Quá trình điều tra, người bị hại là anh Phan Văn Linh xác định đã nhận đủ số tiền 60.000.000đ (*Sáu mươi triệu đồng*) trên, không yêu cầu đề nghị gì thêm và tự nguyện có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) và đề nghị với Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 90; Điều 91; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) 03 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại anh Phan Văn Linh đã giải quyết với nhau xong và tự nguyện không yêu cầu gì khác nên đề nghị không xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy: 06 mảnh kính vỡ (*niêm phong ký hiệu K4*), 02 cánh quạt nhựa bị vỡ thành 06 mảnh (*niêm phong ký hiệu Q1*), 01 thanh kiếm dài 90cm cùng 01 vỏ kiếm màu đen dài 67cm (*niêm phong ký hiệu K1*), 01 vỏ kiếm màu bằng gỗ màu đen, vàng dài 72cm (*niêm phong ký hiệu K2*), 01 con dao đã cũ dài 36cm (*niêm phong ký hiệu D6*), 01 thanh kiếm dài 85cm (*niêm phong ký hiệu K-T5*), 02 mảnh vỡ của viên

gạch loại gạch lát vỉa hè kích thước lần lượt là: 24cm x 10cm x 5cm và 19,5cm x 10,5cm x 5cm (niêm phong ký hiệu G1).

Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) theo quy định của pháp luật.

* Người bào chữa cho bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) có quan điểm: Về tội danh và hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị với Hội đồng xét xử là đúng theo quy định. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, người bị hại có lỗi một phần, bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc diện hộ nghèo lại sống ở vùng kinh tế - xã hội có điều kiện đặc biệt khó khăn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự và áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự xử mức hình phạt dưới khung, cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và xin miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo;

Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) không tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và nhất trí với quan điểm đề nghị của người bào chữa cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai nhận của bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: “Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/5/2024, tại nhà trọ ở tổ dân phố Tứ Mỹ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y, do bị kích động khi nhìn thấy anh Đào Ngọc Ánh và anh Phan Văn Linh sử dụng dao, điều cày và gạch vỡ đuôi đánh bạn của mình là anh Trần Kim Đại nên Lò Phúc T đã dùng tay phải nhặt 01 viên gạch vỡ, loại gạch lát vỉa hè (do anh Linh vừa ném vào nhà trọ) ném trúng mặt anh Linh gây thương tích cho anh Linh với tỷ lệ tổn thương cơ thể được xác định là 35%.”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

[3]- Bị cáo phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được luật hình sự

bảo vệ. Hội đồng xét xử, xét thấy: Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, hơn nữa nguyên nhân và điều kiện dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi một phần xuất phát từ phía bị hại anh Phan Văn Linh đã đánh Hiền là bạn bị cáo trước, sau đó tiếp tục tìm đến đánh Đại và có hành vi dùng gạch ném vào bên trong nhà nên Lò Phúc T(*tức Thắng*) đã nhặt lại viên gạch Linh ném vào và ném ra gây thương tích cho anh Phan Văn Linh. Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) khi phạm tội trong tình trạng bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; Trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tự ra đầu thú, bản thân bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số ở vùng có kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo;

Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền sự, tiền án, lần đầu phạm tội; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; và cũng xét bị cáo có nơi tạm trú, cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nên Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo với bị hại đã giải quyết với nhau xong và tự nguyện không yêu cầu gì khác nên về vấn đề này Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]- Về vật chứng: Đối với 06 mảnh kính vỡ (*niêm phong ký hiệu K4*), 02 cánh quạt nhựa bị vỡ thành 06 mảnh (*niêm phong ký hiệu Q1*), 01 thanh kiếm dài 90cm cùng 01 vỏ kiếm màu đen dài 67cm (*niêm phong ký hiệu K1*), 01 vỏ kiếm màu bằng gỗ màu đen, vàng dài 72cm (*niêm phong ký hiệu K2*), 01 con dao đã cũ dài 36cm (*niêm phong ký hiệu D6*), 01 thanh kiếm dài 85cm (*niêm phong ký hiệu K-T5*), 02 mảnh vỡ của viên gạch loại gạch lát vỉa hè kích thước lần lượt là: 24cm x 10cm x 5cm và 19,5cm x 10,5cm x 5cm (*niêm phong ký hiệu G1*) không còn giá trị sử dụng và liên quan đến việc phạm tội nên sẽ cho tịch thu tiêu hủy.

(Tình trạng theo Quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKSMH ngày 04/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hòa và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06/02/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mỹ Hòa).

[6]- Về án phí: Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) là người dân tộc thiểu số thuộc diện hộ nghèo sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có đơn xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên căn cứ theo quy định của pháp luật sẽ miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

* Căn Cứ: điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 90; Điều 91; Khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

* Xử phạt: Bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) 03 (*Ba*) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (*Năm*) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Minh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà G để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*) có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã, phường, thị trấn đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã, phường, thị trấn báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự số 41/ 2019/ QH14 ngày 14/ 6/ 2019.

* Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Cho tịch thu, hủy bỏ 06 mảnh kính vỡ (*niêm phong ký hiệu K4*), 02 cánh quạt nhựa bị vỡ thành 06 mảnh (*niêm phong ký hiệu Q1*), 01 thanh kiếm dài 90cm cùng 01 vỏ kiếm màu đen dài 67cm (*niêm phong ký hiệu K1*), 01 vỏ kiếm màu bằng gỗ màu đen, vàng dài 72cm (*niêm phong ký hiệu K2*), 01 con dao đã cũ dài 36cm (*niêm phong ký hiệu D6*), 01 thanh kiếm dài 85cm (*niêm phong ký hiệu K-T5*), 02 mảnh vỡ của viên gạch loại gạch lát vỉa hè kích thước lần lượt là: 24cm x 10cm x 5cm và 19,5cm x 10,5cm x 5cm (*niêm phong ký hiệu G1*).

(*Tình trạng theo Quyết định chuyển vật chứng số 11/QĐ-VKSMH ngày 04/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hòa và Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06/02/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mỹ Hòa*).

* Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lò Phúc T(*tức Thắng*).

Án xử công khai sơ thẩm, hội đồng xét xử đã báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhân:

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND thị xã Mỹ Hòa;
- Cơ quan CSĐT -CA tỉnh Hưng Y;
- Cơ quan T.H.A HS-CA tỉnh Hưng Y;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hòa;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Y;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Y;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trương Thế Dương