

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 03-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Liêng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

2. Ông Tô Văn Nhung.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Trung Hiếu, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 398/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Thế V, sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số 409, N Phường 2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: Lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: Nam; con ông Đinh Minh Q, sinh năm 1959 (đã chết) và bà Phạm Thị Tuyết N, sinh năm 1962; vợ tên Trương Thị Ngọc L, sinh năm 1992; có 01 con sinh năm 2009; có 01 em ruột, sinh năm 1990; bị cáo được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/5/2022 đến nay, có yêu cầu giải quyết mặt.

- **Bị hại:**

1/ Danh Thị Thảo N, sinh năm 2004 – hiện đã chết.

Người đại diện hợp pháp: Ông Danh Hoàng M, sinh năm 1982 và bà Trương Thị D, sinh năm 1983; cùng thường trú: Ấp 2, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

2/ Phạm Thị Cẩm N, sinh năm 2003; thường trú: Ấp B, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần khoan và xây lắp cấp T; trụ sở: Số 10, P, Phường 2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Ngọc Q – Chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Phạm Thanh Việt, sinh năm 1981; thường trú: Ấp B, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

2/ Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1985; thường trú: Ấp B, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

3/ Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1999; thường trú: Ấp N, xã N, huyện G, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Đình Thế V đã có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, được Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp số 790173117361 ngày 21/6/2017, có giá trị đến ngày 21/6/2027 và là lái xe cho Công ty Cổ phần khoan và xây lắp cấp T (sau đây gọi tắt là Công ty).

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 13/02/2019, Đình Thế V điều khiển xe ô tô biển số 56N-3063 của Công ty đi trên đường Mỹ Phước – Tân Vạn, theo hướng Ngã ba T đi quốc lộ 1K. Khi đến Ngã tư giao lộ giữa đường Quốc lộ 1K và đường M thuộc khu phố C, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Lúc này, đèn giao thông có tín hiệu màu xanh, V điều khiển xe rẽ trái vào đường Quốc lộ 1K để đi về hướng L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi V đang điều khiển xe rẽ trái thì có xe mô tô biển số 68G1-643.34 do Danh Thị Thảo N điều khiển phía sau chở chị Phạm Thị Cẩm N lưu thông trên đường Mỹ Phước – Tân Vạn theo hướng Mỹ Phước đi Tân Vạn chạy tới dẫn đến va chạm với xe ô tô của V. Phần đầu phía trước bên trái xe ô tô biển số 56N-3063 đụng vào phần hông bên trái xe mô tô biển số 68G1-643.34 làm xe mô tô và chị Danh Thị Thảo N ngã trượt về phía trước, đụng vào mảng bê tông ở góc ngã tư bên phải dẫn đến tai nạn giao thông.

Hậu quả: Chị Danh Thị Thảo N được đưa đi cấp cứu đến ngày 14/02/2019 thì chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Gia đình đã đưa chị N về mai táng và không báo với cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An.

Hiện trường tai nạn xảy ra ngày 13/02/2019 thể hiện như sau:

- Đoạn đường Ngã tư giao lộ Mỹ Phước – Tân Vạn và Quốc lộ 1K nơi hiện trường xảy ra tai nạn là đường phẳng, mặt đường rải nhựa; mặt đường Quốc lộ 1K có giải phân cách chia 02 chiều đường xe chạy.

Vị trí phương tiện, tang vật, dấu vết được đánh số thứ tự:

- + Xe ô tô biển số 56N-3063 ký hiệu 01;
- + Xe mô tô biển số 68G1-643.34 ký hiệu 02;
- + Vết cày xe mô tô biển số 68G1-643.34 ký hiệu 3a, 3b;
- + Trụ đèn tín hiệu giao thông ký hiệu 04;

- + Góc ngã tư ký hiệu 05;
- + Dây phân cách giữa đường Mỹ Phước – Tân Vạn ký hiệu 06;
- + Đầu dây phân cách Quốc lộ 1K ký hiệu 7a, 7b;
- + Vết máu ký hiệu 08.

Lấy trụ đèn tín hiệu giao thông ký hiệu 04 làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải đường Quốc lộ 1K theo hướng Ngã tư Bình Thung đi Đồng Nai.

- Xe ô tô biển số 56N-3063 sau tai nạn xe chạy tới phía trước đổ trong giao lộ Ngã tư, đầu quay về Ngã tư Bình Thung. Trục bánh trước trái cách mép lề chuẩn là 11m80 và cách đầu dải phân cách đường Quốc lộ 1K hướng về Ngã tư Bình Thung là 4m20, trục bánh sau bên trái cách mép lề chuẩn là 12m.

- Xe mô tô biển số 68G1-643.34 sau tai nạn, xe ngã đổ nghiêng về bên trái nằm trong giao lộ ngã tư đầu quay về hướng Ngã tư Bình Thung. Trục bánh trước trái cách mép lề chuẩn là 0m50 và cách trục bánh sau bên trái xe ô tô là 11m90, trục bánh sau cách mép lề là 0m50 và cách góc ngã tư là 4m40, cách đầu dải phân cách đường Mỹ Phước – Tân Vạn hướng về Ngã ba Tân Vạn là 20m80. Xe để lại vết cày đứt quãng của tay cầm bên trái in trên đường dài đến tay cầm trái là 6m90, đầu vết cày cách mép lề chuẩn là 6m20. Ngoài ra, xe còn để lại vết cày đứt quãng của gác chân trước bên trái in trên đường dài đến gác chân trước bên trái của xe là 3m60, đầu vết cày cách mép lề chuẩn là 3m70.

- Chiều rộng mặt đường Quốc lộ 1K là 22m80, chiều rộng mặt đường Mỹ Phước – Tân Vạn là 27m60.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan thể hiện:

+ Xe ô tô biển số 56N-3063: Biển số trước, Logo “Toyota”, cản trước phía trước có vết trầy xước sơn, chiều hướng vết trầy xước từ phải qua trái. Ngoài ra, phía dưới cản trước có vết trầy xước sơn, hằn lún sâu, chiều hướng dẫn vết từ phải qua trái.

+ Đối với xe mô tô biển số 68G1-643.34 có các dấu vết: Mũi dè trước bị bể gãy rơi mất. Phần ốp mũ đầu đèn, đèn tín hiệu, đèn chiếu sáng bị bung sút. Chụp mũ đèn tín hiệu phía trước bên phải có bám dính chất màu đen (dạng sơn) dính xi măng, Ốc bắt phuộc trước dính xi măng. Ốp mũ hông đuôi xe bên trái có vết trầy xước sơn kt 0,8cm x 23 cm, ống phuộc sau bên trái thủng móp kt 0,5cm x 0,4 cm, tâm vết thủng cách mặt đất 40cm.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 451/2021/GDPY ngày 10/11/2021 của Trung tâm pháp y- Sở y tế tỉnh Bình Dương, đối với Danh Thị Thảo Nguyên như sau:

1. Các dấu hiệu chính: Chấn thương sọ não mức độ nặng, xuất huyết lan tỏa bán cầu 2 bên, có dấu hiệu chết não lâm sàng: Bệnh nhân mê sâu, Glasgow 3 điểm, thở máy qua nội khí quản. Huyết áp 100/60mmHg, mạch 100 lần/phút. Chấn thương sọ não, vỡ lõm sọ trán trái, biến dạng vùng mặt, sụp khối trán mũi, chảy máu mũi, biến dạng mũi phải, gãy xương mũi phải, vết thương cổ, bàn chân phải. Đồng tử 2 mắt 5mm, phản xạ ánh sáng (-). Phản xạ mắt búp bê (-). CT

Scan: Gãy phức tạp xương vùng trán và vùng hàm mắt. Đụng dập tụ máu nhu mô não vùng trán 2 bên. Xuất huyết dưới nhện rải rác. Xuất huyết não thất 2 bên. Xuất huyết liềm đại não. Tụ khí nội sọ. Đến ngày 14/02/2019: Huyết áp 00/00mmHg, bệnh nhân ngưng tim, ngưng thở, ghi nhận tử vong trong bệnh viện.

2. Nguyên nhân tử vong: Căn cứ trên hồ sơ, cho phép nhận định: Nạn nhân Danh Thị Thảo N bị chấn thương mức độ nặng, dập não xuất huyết lan tỏa, không phục hồi sau cấp cứu, chết não lâm sàng dẫn đến tử vong.

* Đối với bị cáo Đinh Thế V sau khi khám nghiệm xong hiện trường vụ tai nạn không đến Cơ quan điều tra làm việc. Đến ngày 25/02/2019, bị cáo V mới đến Cơ quan Cảnh sát điều tra làm việc. Vì vậy, Cơ quan điều tra không tiến hành xét nghiệm nồng độ cồn và các chất kích thích trong máu của bị cáo V được.

* Đối với chị Phạm Thị Cẩm N, sau khi khởi tố không đến Cơ quan điều tra để làm việc và giám định tỷ lệ thương tích. Chị N bỏ địa phương đi đâu, làm gì địa phương và gia đình không biết. Làm việc với ông Phạm Thanh V là cha của chị N, ông V cũng không biết hiện nay chị N làm gì ở đâu. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không tiến hành giám định tỷ lệ thương tích của chị Phạm Thị Cẩm N được. Đối với anh Nguyễn Hoàng S là người đứng tên chủ sở hữu xe mô tô biển số 68G1-643.34, anh S giao xe cho chị Phạm Thị Cẩm N sử dụng. Sau khi khởi tố vụ án, anh S không đến Cơ quan điều tra để làm việc, hiện anh S bỏ địa phương đi đâu không rõ. Việc anh Nguyễn Hoàng S giao xe cho chị Phạm Thị Cẩm N (chị N không có giấy phép lái xe), sau đó chị N giao xe cho chị Danh Thị Thảo N (N không có giấy phép lái xe) thể hiện tại biên bản ghi lời khai của anh Sơn và chị N ngày 22 và 25/02/2019. Tuy nhiên, không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với anh Nguyễn Hoàng S về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” vì lỗi chính trong vụ tai nạn là Đinh Thế V gây ra. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị chuyển Đội cảnh sát giao thông trật tự ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi: Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

* Về trách nhiệm dân sự: Ngày 25/02/2019, bị đơn dân sự và bị cáo Đinh Thế V đã bồi thường chi phí điều trị thương tích, chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân Danh Thị Thảo N với số tiền là 40.000.000đ. Bồi thường chi phí điều trị thương tích cho chị Phạm Thị Cẩm N với số tiền là 10.000.000đ. Bồi thường chi phí sửa xe mô tô biển số 68G1-643.34 cho anh Nguyễn Hoàng S với số tiền là 2.500.000đ. Ông Danh Hoàng M và bà Trương Thị D là cha, mẹ ruột của nạn nhân Danh Thị Thảo N, anh Phạm Thanh V và chị Nguyễn Thị Tuyết M là cha, mẹ ruột chị Phạm Thị Cẩm N, cùng anh Nguyễn Hoàng S là chủ sở hữu xe mô tô biển số 68G1- 643.34 đồng ý nhận số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và bị đơn dân sự không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định kể trên.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKS-DA ngày 28 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đinh Thế V về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo mức án 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và các đương sự đã thỏa thuận giải quyết xong nên không đề nghị xem xét.

Tại đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, bị cáo Đinh Thế V xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Bị cáo Đinh Thế V có yêu cầu giải quyết vắng mặt, căn cứ vào khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bị đơn dân sự vắng mặt, tuy nhiên quá trình tố tụng các đương sự đã thỏa thuận giải quyết xong về trách nhiệm dân sự. Bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, do đó căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 13/02/2019, tại Ngã tư giao lộ đường Mỹ Phước Tân Vạn và đường Quốc lộ 1K (QL1K) thuộc địa phận khu phố C, phường B, thị xã D (nay là thành phố D), tỉnh Bình Dương, khi Đinh Thế V đang điều khiển xe ô tô, biển số 56N-3063 rẽ trái vào đường QL1K, do điều khiển xe ô tô không đảm bảo an toàn đã gây tai nạn với xe mô tô biển số 68G1-643.34 do chị Danh Thị Thảo N điều khiển phía sau chở chị Phạm Thị Cẩm N. Hậu quả làm chị Danh Thị Thảo N bị tử vong và chị

Phạm Thị Cẩm N bị thương. Hành vi trên của bị cáo Đinh Thế V đã vi phạm vào khoản 2 điều 15 Luật giao thông đường bộ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 25/CT-VKS-DA ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là lỗi vô ý nhưng nghiêm trọng đã xâm phạm an toàn công cộng, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người tham gia giao thông. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người lao động có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và bị đơn dân sự đã thỏa thuận giải quyết xong và không còn yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sự cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng không ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh tội phạm tại địa phương, đồng thời cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[9] Đối với chị Phạm Thị Cẩm N, sau khi khởi tố không đến Cơ quan điều tra để làm việc và giám định tỷ lệ thương tích. Chị N bỏ địa phương đi đâu, làm gì địa phương và gia đình không biết; ông Phạm Thanh V là cha của chị N cũng không biết hiện nay chị N làm gì, ở đâu. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không tiến hành giám định tỷ lệ thương tích của chị Phạm Thị Cẩm N được. Đối với anh Nguyễn Hoàng S là người đứng tên chủ sở hữu xe mô tô biển số 68G1-643.34, anh S giao xe cho chị Phạm Thị Cẩm N sử dụng. Sau khi khởi tố vụ án, anh S không đến Cơ quan điều tra để làm việc, hiện anh S bỏ địa phương đi đâu không rõ. Việc anh Nguyễn Hoàng S giao xe cho chị

Phạm Thị Cẩm N (chị N không có giấy phép lái xe), sau đó chị N giao xe cho chị Danh Thị Thảo N (N không có giấy phép lái xe) thể hiện tại biên bản ghi lời khai của anh S và chị N ngày 22 và 25/02/2019. Tuy nhiên, không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với anh Nguyễn Hoàng S về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” vì lỗi chính trong vụ tai nạn là Đinh Thế V gây ra. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển Đội cảnh sát giao thông trật tự ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi: Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

[10] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Thế V phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Đinh Thế V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đinh Thế V cho Ủy ban nhân dân Phường 2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người đang chấp hành thời gian thử thách thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An đối với bị cáo Đinh Thế V.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Thế V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Công an thành phố Dĩ An (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND nơi cư trú của bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (06);
- Lưu: VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Liễu