TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN L** **TỈNH H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 32/2021/HSST Ngày: 22/7/2021	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Khiêm**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Chí H**
Bà **Nguyễn Thị Mai H**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tư D** -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Đức Đ** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn H**, (Tên gọi khác: Không) sinh ngày 01/12/1990; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Công K, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; gia đình có 02 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất là bị cáo; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự; Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*
- Anh **Đinh Văn Ch**, sinh năm 1995 (*Chết ngày 18/7/2020*)

** Người đại diện hợp pháp của người bị hại:*
- Bà **Đinh Thị Ph**, sinh năm 1965. (Có mặt)
HKTT: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh H

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*
- Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1965. (Có mặt)
HKTT: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh H.
- Ông **Đinh Công K**, sinh năm 1965. (Có mặt)
HKTT: Xóm R, xã L, huyện L, tỉnh H *Người làm chứng:*
- Anh **Hoàng Duy H**, sinh năm 2002. (Vắng mặt)
HKTT: Xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh H
- Anh **Hoàng Văn K**, sinh năm 1979. (Có mặt)
HKTT: Xóm Đ, xã L, huyện L, tỉnh H.
- Anh **Lê Minh T**, sinh năm 1968. (Có mặt)
HKTT: Xóm K, xã L, huyện L, tỉnh H.
- Anh **Nguyễn Tiến H**, sinh năm 1990. (Có mặt)

HKTT: Xóm ĐG, xã L, huyện L, tỉnh H.
- Anh **Vũ Văn Ph** sinh năm 1983. (Vắng mặt)
HKTT: Xóm RV, xã L, huyện L, tỉnh H
- Anh **Bùi Văn M**, sinh năm 1990 (Vắng mặt)
HKTT: Xóm RT, xã L, huyện L, tỉnh H.
- Chị **Vũ Thị H**, sinh năm 1979. (Vắng mặt)
HKTT: Tiểu khu 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 45 ngày 13/07/2020 Đinh Văn H, SN: 1990, HKTT: Xóm RC, xã L, huyện L, tỉnh H là người có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô BKS: 28G1-181…. chở sau là anh Đinh Văn Ch, SN: 1995, HKTT: Xóm RT, xã L, huyện L, tỉnh H đi từ quan hát QP ở Xóm RV, xã L, huyện L, tỉnh H để đi về nhà ở Xóm RC, xã L, huyện L, tỉnh H. Đến khoảng 23 giờ 50 cùng ngày H điều khiển xe mô tô đi đến khu vực KM 46 + 270 đường QL6 thuộc Xóm ĐG, xã L, huyện L, tỉnh H. Lúc này xe mô tô do H điều khiển di chuyển ở làn đường bên phải hướng Hòa Bình - Xuân Mai với tốc độ khoảng 50 Km/h. Do không giảm tốc độ, không làm chủ tay lái đã điều khiển xe đâm tự ngã xuống rãnh mương nước bên phải theo hướng Hòa Bình - Xuân Mai. Hậu quả: Đinh Văn Ch và Đinh Văn H bị thương đi cấp cứu tại bệnh viện. Đến ngày 18/07/2020 thì anh Đinh Văn Ch chết.

Sau khi sự việc sảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, xác định:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 46 + 270 đường quốc lộ 6A thuộc Xóm ĐG, xã L, huyện L, tỉnh H. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong về bên phải theo hướng Hòa Bình - Hà Nội, mặt đường phẳng áp dụng cho hai chiều xe chạy, có vạch đứt quãng màu vàng ở giữ đường, tầm nhìn thông thoáng, lòng đường rộng 8,90m. Bên phải đường hướng Hoà Bình - Xuân Mai có một phần đường dành cho xe buýt rộng 1,61 m, phía bên trong có một cống thoát nước rộng 1,90 x 0,70 m. Phía bên phải đường hướng Hòa Bình - Xuân Mai có biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên cách nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông 60,68m. Phía sau biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên cách 15,40m là biển báo hiệu bến xe buýt. Từ mép đường bên phải hướng Hòa Bình - Xuân Mai có một lề đất rộng 0,5m, bên trong là cống thoát nước. Hiện trường được đo về mép đường bên phải theo hướng Hòa Bình đi Hà Nội, cụ thể như sau:

- (*) Điểm mốc: là cột mốc cây số H3/46. Đo từ điểm mốc đến các vị trí (1) là 23,9m đo đến trục trước xe mô tô là 24, 59m, đến vị trí (3) là 16,10m, đến vị trí (4) là 18,00m. Đo từ quán hát QP đến khu vực xảy ra tai nạn là 1058,8m.

- Vị trí (1): Là vết nghi là máu để lại tại cống thoát nước có diện 0,10m x 0,15m. Đo từ tâm số (1) đến mép đường bên phải Hòa Bình - Xuân Mai là 1,45m.

- Vị trí (2): Là vị trí xe mô tô BKS: 28G1- 181.18 sau tai nạn nằm đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe hướng Xuân Mai, đuôi xe hướng về Hòa Bình. Đo từ trục trước xe mô tô đến mép đường bên phải Hòa Bình - Xuân Mai là 0,00m (trùng với mép đường), đo từ trục sau đến tâm số (1) là 1,40m. Đo từ trục sau xe mô tô đến mép đường bên phải hướng Hòa Bình - Xuân Mai là 0,72m

- Vị trí (3): Là vết trượt lốp xe mô tô 28G1-181.18 được xác định là khu vực xe mô tô 28G1-181.18 (được xác định là khu vực xe mô tô 28G1-181.18 bị loạng choạng mất lái) có hướng Hòa Bình - Xuân Mai, có diện 3,15m x 0,12m. Đo từ đầu vết đến mép đường bên phải Hòa Bình - Xuân Mai là 0,30m. Đo từ cuối vết đến mép đường bên phải Hòa Bình - Xuân Mai là 0,30m.

- Vị trí (4) là vết trượt đất của lốp bánh xe mô tô 28G1 -181.18 có hướng Hòa Bình – Xuân Mai, có diện 6,35m x 0,10m. Đo từ đầu vết số (4) đến mép đường bên phải hướng Hòa Bình - Xuân Mai là 0,30, đo đến cuối vết số (3) là 0,25m. Đo từ cuối vết số (4) đến mép đường bên phải hướng Hòa Bình - Xuân Mai là 0,6m.

- Vị trí số (5) là nắp cống thoát nước bằng bê tông nằm bên trái dưới rãnh thoát nước có diện 0,50m x 0,75m. Đo từ tâm số (5) đến mép đường bên phải hướng Hòa Bình - Xuân Mai là 0,80m, đo đến trục sau xe mô tô là 0,70m.

- Căn cứ vào chiều hướng di chuyển xe mô tô 28G1 - 181.18 đi hướng Hòa Bình - Xuân Mai, căn cứ vào dấu vết để lại trên hiện trường xác định xe mô tô 28G1 - 181.18 đi đến mép cổng nhà ông Nguyễn Thái Học, SN: 1944, HKTT: Đồng Gạo, Lâm Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình bị loạng choạng mất lái tạo thành vết trượt lốp số (3), sau đó xe mô tô tiếp tục di chuyển ở sát lề đường bên phải tạo thành vết trượt đất của bánh lốp xe số (4) khi đi được 6,35m thì bị ngã và đổ nghiêng xe mô tô bên trái trên đường.

Khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS: 28G1-181….; nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, màu trắng đen bạc, sau khi tai nạn để lại các dấu vết cụ thể như sau:

- Cong méo, biến dạng phía bên phải giá đèo hàng phía sau, hướng từ ngoài vào trong, từ trên xuống dưới, cong méo cách vị trí ban đầu 0,07m. Điểm thấp nhất cách mặt đất là 0,77cm.

- Nứt vỡ đèn báo hiệu phía sau, có diện 0,10m x 0,10m.

- Trên mặt lốp trước và lốp sau có bám dính chất dạng đất.

- Tại vị trí để chân trước phía bên trái có bám dính chất dạng đất.

Ngoài các dấu vết trên không phát hiện dấu vết gì khác.

Khám nghiệm tử thi nạn nhân Đinh Văn Ch:

Tại bản kết luận giám định pháp y số 68/GĐPY, ngày 25/07/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh H chẩn đoán, kết luận: Nạn nhân Đinh Văn Ch bị chấn thương ở vùng: Đầu, cằm, cổ, vai, tay, chân do tác động va đập rất mạnh với vật tày rắn gây nên các tổn thương: Tụ máu bán cầu đại não và nhiều vết xây sát, xước, rách da, tụ máu dưới da trên cơ thể nạn nhân. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não.

Về vật chứng vụ án: - 01 (một) xe mô tô BKS: 28G1-181…. Nhãn hiệu HONDA, màu trắng đen bạc. Hiện đã trả cho chủ sở hữu là gia đình ông Đinh Công K, bà Nguyễn Thị H.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 148503 mang tên Đinh Văn H, SN: 1990, HKTT: Xóm RC, xã L, huyện L, tỉnh H (kèm theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, gia đình bị can Đinh Văn Hiến và gia đình bị hại Đinh Văn Ch đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại tổng số tiền 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*); Gia đình bị hại đã nhận đủ, không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đinh Văn H.

Cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 20/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện L

truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đinh Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Đinh Văn H từ 18 đến 24 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 36 đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về phần dân sự: Các bên đã tự giải quyết xong và không yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 148503 mang tên Đinh Văn H.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Đinh Văn Hiến khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 23 giờ 45 phút ngày 13/07/2020, Đinh Văn H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS: 28G1 - 181…. chở sau là anh Đinh Văn Ch đi đến khu vực KM 46 + 270 đường QL6 thuộc Xóm ĐG, xã L, huyện L, tỉnh H do không làm chủ tốc độ, không làm chủ tay lái đã điều khiển xe tự đâm ngã xuống rãnh mương nước bên phải theo hướng Hòa Bình - Xuân Mai. Hậu quả: Anh Đinh Văn Ch tử vong.

Hành vi của Đinh Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông

đường bộ 2008 quy định "*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình".* Hành vi của H đã vi phạm vào khoản 1 Điều 5 thông tư 31 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ *"Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường"*. Điều 31 chương 5 QCVN 41: 2016/BGTVT quy chuẩn kỹ thuộc quốc gia về báo hiệu đường bộ quy định tác dụng của biển báo nguy hiểm và cảnh báo "*Biển báo nguy hiểm và cảnh báo được dùng để báo cho người tham gia giao thông biết trước tính chất của sự nguy hiểm hoặc các điều cần chú ý phòng ngừa trên tuyến đường. Khi gặp biển báo nguy hiểm và cảnh báo, người tham gia giao thông cần chú ý phòng ngừa trên tuyến đường. Khi gặp biển báo nguy hiểm và cảnh báo, người tham gia giao thông phải giảm tốc độ đến mức cần thiết, chú ý quan sát và chuẩn bị sẵn sàng xử lý những tình huống có thể xảy ra để phòng ngừa tai nạn"*. Do vậy, hành vi của Đinh Văn H đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố Đinh Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông. Hậu quả của hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ do bị cáo gây ra là nghiêm trọng. Do vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn sảy ra, bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo thuộc diện hoàn cảnh khó khăn được UBND xã LS xác nhận, nên xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích

cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại bà Đinh Thị Phương đã nhận đủ số tiền bồi thường và tại phiên tòa không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7]. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 148503 mang tên Đinh Văn H.

Đối với 01 chiếc xe mô tô BKS: 28G1-181.18; nhãn hiệu Honda, màu trắng đen bạc là xe của gia đình ông Đinh Công K, bà Nguyễn Thị H là bố, mẹ đẻ bị cáo. Cơ quan điều tra huyện L đã trả cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa ông K, bà H không có ý kiến đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: - *Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;*

Tuyên bố: Đinh Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Xử phạt: Đinh văn H **18 (*Mười tám*) tháng tù** về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (*Ba mươi sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/7/2021).

Giao bị cáo Đinh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã LS, huyện L, tỉnh H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Đinh văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã được hưởng án treo.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Đinh Văn H 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 148503 mang tên Đinh Văn H.

(*Vật chứng đang được lưu giữ kèm theo trong hồ sơ vụ án*).

Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh HB
- Sở TP tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh HB
- VKSND huyện Lương Sơn
- CQĐT; CQTHAHS huyện Lương Sơn
- Chi cục THADS huyện Lương Sơn
- Bị cáo
- Công thông tin điện tử TAND
- Lưu HSVA

Nguyễn Văn Khiêm