

Bản án số: **07/2018/HS-PT**

Ngày: 19/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Nguyên Tùng;

Các thẩm phán: Ông Trần Hà;

Ông Nguyễn Hữu Trúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nin – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:
Ông Huỳnh Văn Tám – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên mở phiên tòa công khai, để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 109/2017/HSPT ngày 24 tháng 10 năm 2017 do có kháng cáo của bị cáo Võ Tấn H đối với bản án số: 36/2017/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện T A.

Bị cáo có kháng cáo: **Võ Tấn H**, sinh năm 1951 tại: Tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn M, xã A, huyện T A, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ C (chết) và bà Trần Thị Đ (chết); có vợ Nguyễn Thị B, sinh năm 1956 và 03 con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/01/2017, Võ Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 78H1-08490, chở sau ông Lê Trọng S, lưu hành trên đường ĐT 649 theo hướng Bắc – Nam, đến km số 00 + 900 thuộc thôn P, xã A, huyện T A, tỉnh Phú Yên. H điều khiển xe rẽ sang phần đường bên trái để qua đường về nhà, nhưng không bật tín hiệu đèn, thiếu chú ý quan sát hướng ngược chiều nên bị xe mô tô mang biển số 78H1-1048 do Mai Vàng V điều khiển chở sau Nguyễn Thanh B và Phạm Duy C lưu hành theo hướng ngược chiều, tông vào phần đầu bên phải xe mô tô biển số 78H1-08490

gây tai nạn. Hậu quả, ông Lê Trọng S chết do chấn thương sọ não, Mai Vàng V bị thương nhưng từ chối giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2017/HSST ngày 11/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện T A, đã tuyên Võ Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Phạt: Võ Tấn H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án;

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/9/2017, bị cáo Võ Tấn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Tấn H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội bản án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Võ Tấn H điều khiển xe mô tô biển số 78H1-08490 chở sau ông Lê Trọng Sơn, nhưng thiếu chú ý quan sát, không bật tín hiệu rẽ trái, đột ngột chuyển hướng, gây tai nạn với xe ngược chiều, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, làm chết một người là thuộc trường hợp gây hậu quả nghiêm trọng, đã vi phạm khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ; nên cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng tội.

[2] Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, mà còn làm thiệt hại đến tính mạng của người bị hại, nên cần xử lý nghiêm. Mặc dù, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại một triệu đồng, được người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo hưởng án treo là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm. Nhưng khi lượng hình án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, nên bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo là không có cơ sở, nên không chấp nhận, mà chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên - giữ nguyên bản án sơ thẩm để có đủ thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo.

[3] Bị cáo Võ Tấn H kháng cáo không được chấp nhận phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Tấn H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phạt: Bị cáo **Võ Tấn H - 09 (chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Võ Tấn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Cơ quan tiến hành tố tụng;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu án văn; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Võ Nguyên Tùng

