

Bản án số: 70/2022/HS-ST  
Ngày 21-6-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Cường.

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Ông Phạm Văn Vượng.

2. Ông Nguyễn Minh Hùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Trần Thị Minh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Tất Lợi – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 đối với:

**Bị cáo: LÊ VĂN G** – Sinh ngày: 16-02-1998 tại huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Lê Văn T – Sinh năm: 1970; Con bà: Hạc Thị T1 – Sinh năm: 1977; Vợ, con: Không.

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo Lê Văn G hiện đang tại ngoại theo Quyết định áp dụng biện pháp ngăn chặn số: 50/2022/HSST ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

**Bị hại:** Ông **Lưu Xuân B** – Sinh năm: 1947 (đã chết). Người đại diện theo pháp luật của bị hại ông **Lưu Xuân B:** Anh **Lưu Tuấn D** – Sinh năm: 1981; Địa chỉ: Tổ dân phố Q, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

**Người làm chứng:** Ông **Kiều C** – Sinh năm: 1947; Địa chỉ: Tổ dân phố T2, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 07-02-2022, bị cáo Lê Văn G điều khiển xe mô tô SIRIUS nhãn hiệu YAMAHA, BKS 22B1-624.26 từ tổ dân phố Thịnh Tiến, thị trấn S đến Ủy ban nhân dân thị trấn S, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xin xác nhận hết cách ly COVID-19 tại nhà. Đến khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, khi đến ngã ba tổ dân phố Thịnh Tiến, thị trấn Sơn Dương, bị cáo G điều khiển xe mô tô theo hướng tổ dân phố Thượng Châu đi tổ dân phố Thịnh Tiến và đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của Giang thì phát hiện phía trước cách khoảng 20 mét, có ông Lưu Xuân B đang dắt xe mô tô AVENUE nhãn hiệu YAMAHA, BKS 22S1-5527 đi từ cổng nhà ông Kiều C đi ngang sang đường (sang phần đường bên phải theo chiều đi của G). Khi ông B dắt xe mô tô sang phần đường bên phải và song song với lòng đường, đầu xe quay hướng tổ dân phố Thịnh Tiến thì ông B dừng lại và ngồi lên yên xe để chuẩn bị đi chuyển. Lúc này bị cáo G điều khiển xe mô tô sang bên trái để tránh và vượt qua xe mô tô do ông B điều khiển, do khoảng cách quá gần, phần tay lái bên phải, sườn xe bên phải xe mô tô do bị cáo G điều khiển va chạm với tay lái và để chân sau bên trái xe mô tô do ông B điều khiển làm bị cáo G, ông B ngã xuống đường. Hậu quả ông B bị thương đưa đi cấp cứu. Đến ngày 21-02-2022, ông B tử vong.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 12 giờ 30 ngày 07-02-2022, thể hiện: Đoạn đường xảy ra vụ việc mặt đường bê tông, phẳng, thẳng về hai chiều đường, tầm nhìn không bị hạn chế. Hướng khám nghiệm Tổ dân phố Thượng Châu đi Tổ dân phố Thịnh Tiến. Lòng đường nơi xảy ra tai nạn rộng 4,0 m, lề đường bên phải rộng 80 cm, lề đường bên trái rộng 60 cm. Các dấu vết được đặt số thứ tự từ 1 đến 6. Vị trí số 1 là vết tỳ trượt mặt đường bám dính tạp chất màu đen, chệch chéo từ lòng đường vào lề đường bên phải chiều hướng Tổ dân phố Thượng Châu đi Tổ dân phố Thịnh Tiến, chiều dài 40 cm, chỗ rộng nhất 05 cm, tâm đầu vết đo vuông góc với mép đường bên phải là 1,40m. Tâm cuối đo vuông góc với mép đường bên phải là 1,08 m (Xác định vị trí số 01 là vị trí đầu tiên xảy ra va chạm giữa xe 2 xe mô tô)...

- Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 07-02-2022, thể hiện:

+ Đối với xe mô tô BKS 22B1 - 624.26: Đầu tay phanh bên phải có vết tì mài kim loại, hướng từ trước về sau. Mặt nạ đầu xe có vùng tạp chất màu đỏ bám dính vùng có kích thước (45x15)cm; 1/3 mặt trước ngoài cánh yếm phía trên bên phải có vùng vết tì trượt mất sơn xước nhựa, hướng từ trước về sau, vùng có kích thước (17x10)cm. Tâm vùng cách mặt đường 67cm. Đầu để chân trước bên trái có vết tì mài kim loại bám dính tạp chất màu trắng. Đầu phía trước tay xích bên trái có vết tì mài kim loại bám dính tạp chất màu trắng, hướng từ trước về sau.

+ Đối với xe mô tô BKS 22S1-5527: Vị trí 1/3 ống ốp nhựa dưới sau để chân trước bên trái bị gãy vỡ, bung bật, kích thước (22,5x10) cm, điểm thấp nhất

cao cách mặt đường 26 cm. Đầu tay phanh bên phải có vết tì mài kim loại bám dính tạm chất màu trắng. Cạnh dưới mặt bên phải của chấn bunn bánh trước có vết tì trượt nhựa mất sơn, hướng từ trước về sau; ốp kim loại để chân sau bên phải có vùng tì mài kim loại móp méo, hướng từ trước về sau.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số 47 ngày 25-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Nguyên nhân chết của tử thi Lưu Xuân B là do chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 15 biến chứng viêm phổi trên nạn nhân cao huyết áp.

- Kết luận giám định số 270 ngày 09-3-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Kết luận:

+ Vết vỡ khuyết phần nhựa ốp gầm sườn xe dưới bàn để chân sau bên trái, chi tiết kim loại ốp mặt ngoài bàn để sau chân bên trái bị bung bật khỏi vị trí của xe mô tô BKS 22S1 - 5527 hình thành do va chạm với vùng trượt miết cao su bám dính màng mỏng màu trắng ở má lốp phải bánh trước, vùng trượt miết kim loại ở mặt ngoài dưới ống giảm sóc trước bên trái của xe mô tô biển số 22B1 - 624.26 tạo nên là phù hợp.

Vùng vết trượt xước sơn ở mặt trước đầu tay gông bên trái xe mô tô biển số 22S1 - 5527 hình thành do va chạm với vùng trượt miết nhựa mất sơn ở mặt trước ngoài cánh yếm bên phải của xe mô tô biển số 22B1 - 624.26 tạo nên là phù hợp.

+ Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 22S1-5527 và xe mô tô biển số 22B1 - 624.26 tại phía trước điểm đầu vết tỳ trượt mặt đường bám dính tạp chất màu đen (Vị trí số 1 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông) và thuộc phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm là phù hợp.

+ Không có căn cứ xác định vận tốc của xe mô tô biển số 22S1 - 5527 và xe mô tô biển số 22B1 - 624.26 trước và trong khi xảy ra va chạm.

Tại cáo trạng số: 67/CT-VKS ngày 18 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thực hành quyền công tố, có quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Văn G. Đưa ra chứng cứ đánh giá mức độ hành vi phạm tội và thái độ thành khẩn khai báo của bị cáo cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đề nghị với HĐXX:

**Về tội danh:** Tuyên bị cáo Lê Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

**Về hình phạt:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn G từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời

hạn thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng. Giao bị cáo Lê Văn G về Ủy ban nhân dân thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

**Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Lê Văn G và gia đình bị hại ông Lưu Xuân B đã thỏa thuận xong về phần trách nhiệm dân sự, không yêu cầu giải quyết nên không đề nghị HĐXX xem xét, giải quyết.

**Về vật chứng:**

- Ngày 15-4-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã trả lại 01 xe mô tô AVENUE, nhãn hiệu YAMAHA BKS 22S1-5527; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 006274 tên chủ xe Lưu Xuân B, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm y tế tự nguyện xe mô tô, xe gắn máy số AA24/1081845 của chủ xe Lưu Xuân B; 01 giấy phép lái xe số M654914 của Lưu Xuân B cho ông Lưu Tuấn D (người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Lưu Xuân B).

Ngày 03-6-2022, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã trả lại 01 giấy phép lái xe số 080182005415 họ tên Lê Văn G cho bị cáo Lê Văn G.

Do vậy, không đề nghị HĐXX xem xét, giải quyết.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã chuyển 01 xe mô tô SIRIUS, nhãn hiệu YAMAHA, BKS 22B1 - 624.26; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 067620 tên chủ xe Ma Thị Phòng, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô, xe gắn máy số AA24/0351160 tên chủ xe Ma Thị Phòng sang Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang để phục vụ nghiên cứu, xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ đối với bị cáo Lê Văn G. Do vậy, không đề nghị HĐXX xem xét, giải quyết.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng:*

02 phong bì niêm phong chứa gạc y tế thấm chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 05, 06 trên hiện trường.

**Về án phí và quyền kháng cáo:** Theo quy định của pháp luật.

**Phần tranh luận tại phiên tòa:** Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị hại nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra tại phiên tòa và không có ý kiến tranh luận.

**Quyền của bị cáo được nói lời sau cùng:** Bị cáo Lê Văn G đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn G trực tiếp xin lỗi bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để được hòa nhập với gia đình, cộng đồng.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về trách nhiệm hình sự:** Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo khai phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, các kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 07-02-2022 tại đường bê tông liên thôn thuộc Tổ dân phố Thịnh Tiến, thị trấn S, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Lê Văn G điều khiển xe mô tô SIRIUS nhãn hiệu YAMAHA, BKS 22B1 - 624.26 theo hướng Tổ dân phố Thượng Châu đi Tổ dân phố Thịnh Tiến do không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước xe của mình, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp có chướng ngại vật trên đường đã va chạm với xe mô tô AVENUE, nhãn hiệu YAMAHA BKS 22S1 - 5527 do ông Lưu Xuân B điều khiển (bị cáo G đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, điểm a khoản 5 Thông tư số 31/2019/TT-BCTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải). Hậu quả, ông B bị thương đưa đi cấp cứu. Đến ngày 21-02-2022, ông B tử vong.

Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Lê Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 như Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

**[2] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Bị cáo Lê Văn G chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt khi lượng hình theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**[3] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Bị cáo Lê Văn G không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

**[4] Về hình phạt bổ sung:** Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Lê Văn G có nghề nghiệp là công nhân. Công việc của bị cáo không liên quan đến hành vi gây tai nạn giao thông; việc tiếp tục cho bị cáo làm công việc không gây nguy hại cho xã hội hoặc không tạo điều kiện cho bị cáo phạm tội mới nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

**[5] Tính chất và mức độ của hành vi phạm tội:** Tai nạn giao thông là vấn đề nhức nhối của toàn xã hội. Nhà nước và địa phương thường xuyên tuyên truyền các quy định của Luật Giao thông đường bộ trên các phương tiện thông tin đại chúng. Hành vi bị cáo không tuân thủ đúng quy định khi tham gia giao thông gây tai nạn, dẫn đến hậu quả làm chết một người là nguy hiểm cho xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết lên mức án phù hợp với tính chất, mức độ và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm này nhằm hạn chế tối đa tai nạn giao thông theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thế Quyền có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, địa chỉ cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, HĐXX nhận thấy không cần dùng biện pháp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao “Hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo” là phù hợp và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

**[6] Về trách nhiệm dân sự:** Gia đình ông Lưu Xuân B yêu cầu bị cáo Lê Văn G phải bồi thường số tiền 117.000.000đ. Bị cáo Lê Văn G nhất trí với yêu cầu của gia đình ông B. Ngày 26/4/2022, bị cáo Lê Văn G đã bồi thường cho gia đình ông B số tiền 37.000.000đ. Số tiền 80.000.000đ còn lại, bị cáo Lê Văn G và gia đình ông Lưu Xuân B đã thỏa thuận với nhau xong về phần bồi thường. Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật của bị hại và bị cáo không có yêu cầu, đề nghị gì về phần trách nhiệm dân sự. Do vậy, HĐXX không xem xét, giải quyết.

**[7] Về vật chứng:** Đối với các vật chứng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thu giữ trong quá trình điều tra:

- Ngày 15-4-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã trả lại 01 xe mô tô AVENUE, nhãn hiệu YAMAHA BKS 22S1-5527; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 006274 tên chủ xe Lưu Xuân B, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm y tế tự nguyện xe mô tô, xe gắn máy số AA24/1081845 của chủ xe Lưu Xuân B; 01 giấy phép lái xe số M654914 của Lưu Xuân B cho ông Lưu Tuấn D (người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Lưu Xuân B).

Ngày 03-6-2022, Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã trả lại 01 giấy phép lái xe số 080182005415 họ tên Lê Văn G cho bị cáo Lê Văn G.

Các tài sản trên đã được trả lại cho chủ sở hữu. Các chủ sở hữu không có ý kiến đề nghị gì đối với những tài sản trên. Do vậy, HĐXX không xem xét, giải quyết.

- Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã chuyển 01 xe mô tô SIRIUS, nhãn hiệu YAMAHA, BKS 22B1 - 624.26; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 067620 tên chủ xe Ma Thị Phòng, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô, xe gắn máy số AA24/0351160 tên chủ xe Ma Thị Phòng sang Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang để phục vụ nghiên cứu, xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ đối với bị cáo Lê Văn G. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn G khai nhận: Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Lê Văn G. Bị cáo đã chấp hành xong quyết định và nhận lại toàn bộ tài sản nói trên. Bị cáo không có ý kiến, đề nghị gì. Do vậy, HĐXX không xem xét, giải quyết.

- Đối với vật chứng là 02 phong bì chứa gạc y tế thấm chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường. HĐXX xét thấy, đây là vật chứng trong vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

*Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng:*

02 phong bì niêm phong chứa gạc y tế thấm chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 05, 06 trên hiện trường.

**[8] Về án phí:** Buộc bị cáo Lê Văn G phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, khoản 1 Điều 23 theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 “quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”.

**[9] Quyền kháng cáo:** Bị cáo; Người đại diện theo pháp luật cho bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

**[10] Về hành vi tố tụng:** Trong quá trình giải quyết vụ án, HĐXX nhận thấy Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên đã thực hiện hành vi, quyết định tố tụng về khởi tố vụ án, khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn với bị can, ra quyết định truy tố; thu thập chứng cứ tài liệu, vật chứng đã khách quan, phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **Căn cứ vào:**

Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Điểm c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Điều 21, khoản 1 Điều 23 theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 “quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”.

### **Về tội danh và hình phạt:**

Tuyên bố bị cáo Lê Văn G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Lê Văn G **01 (một)** năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **02 (hai)** năm tính từ ngày tuyên án (ngày 21-6-2022).

Giao bị cáo Lê Văn G về Ủy ban nhân dân thị trấn S, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trường hợp người

được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

#### **Về vật chứng:**

*Tịch thu tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng:*

- 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Dấu vết màu nâu đỏ thu tại vị trí số 05 tại hiện trường”, mặt sau phong bì được dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương. Bên trong phong bì chứa gạc y tế thấm chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 05 trên hiện trường.

- 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì ghi “Dấu vết màu nâu đỏ thu tại vị trí số 06 tại hiện trường”, mặt sau phong bì được dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương. Bên trong phong bì chứa gạc y tế thấm chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 06 trên hiện trường.

*Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25 tháng 5 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.*

#### **Về án phí:**

Buộc bị cáo Lê Văn G phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

#### **Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo; Người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21-6-2022).

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Lưu hs, hstha, vp.

**T-M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa***

**Nguyễn Việt Cường**