

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH BẢO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/DS-ST
Ngày 04-8-2023
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài
hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Duy Việt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Khanh

Bà Nguyễn Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên tòa:
Ông Đào Duy Tùng – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 07/2023/TLST-DS ngày 20 tháng 02 năm 2023, về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 7 năm 2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Phạm Thị Đ; nơi cư trú: Số 244 khu phố ĐT, TTVB, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, có mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn: Ông Trần Hùng S; địa chỉ: Số 244 khu phố ĐT, TTVB, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng (theo Giấy uỷ quyền ngày 14-6-2022), có mặt.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Ngọc B; địa chỉ: Thôn ĐN, xã TH, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các lời khai tại Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng nguyên đơn bà Phạm Thị Đ, người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn ông Trần Hùng S, thống nhất trình bày:

Sáng ngày 20-10-2021 do gia đình bà Phạm Thị Đ không đồng ý cho gia đình ông Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1962; địa chỉ: Khu phố ĐT, TTVB, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng) xây dựng phần tường bao trên phần đất giáp với nhà cụ Phạm Thị D (là mẹ đẻ của bà Đ) nên giữa hai bên xảy ra xô xát. Ông Nguyễn Ngọc B là thông gia với ông Nguyễn Văn Đ đã dùng thước xây đánh bà Đ, dẫn đến hậu quả bà Đ phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Vĩnh Bảo. Sự việc đã được Công an TTVB giải quyết và có Thông báo v/v giải quyết đơn đề nghị số 33/BC-CATT ngày 26-01-2022, theo đó ông B phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại tiền viện phí, thuốc điều trị và tiền những ngày nghỉ làm việc để điều trị. Tuy nhiên, ông B chưa bồi thường cho bà Đ bất kỳ khoản tiền nào. Để đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp cho mình, bà Phạm Thị Đ có đơn khởi kiện và đề nghị Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo buộc ông Nguyễn Ngọc B phải bồi thường thiệt hại về sức khoẻ cho bà gồm những khoản sau:

Tiền viện phí: 927.288đ; tiền nghỉ buôn bán tại chợ: 1.500.000đ; tiền tổn thất tinh thần: 2.000.000đ; tiền mất máu rách da: 3.000.000đ. Tổng cộng: 7.427.288đ (Bảy triệu bốn trăm hai mươi bảy nghìn hai trăm tám mươi tám đồng).

Đối với yêu cầu phản tố của ông Nguyễn Ngọc B: Ngày 20-10-2021 ông B cho rằng bà Đ dùng vòi phun áp lực mạnh nước vào mặt, mắt ông B và yêu cầu bà Đ phải bồi thường cho ông B số tiền 124.780.000đ (một trăm hai mươi tư triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng), bà Đ đề nghị Toà án không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của ông B.

Lời khai của ông Nguyễn Ngọc B trình bày: Ngày 20-10-2021, ông B đến nhà anh Mạnh – con trai ông B ở khu phố ĐT, TTVB, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng (anh Mạnh là con rể của ông Nguyễn Văn Đ) thì thấy bà Đ dùng vòi nước áp lực mạnh phun vào khu vực tường bao đang xây của nhà anh Mạnh, ông B có hỏi bà Đ là “Đất nhà người ta đang xây dựng sao lại phá của nhà người ta”, bà Đ chửi bới, thách thức và dùng lời lẽ xúc phạm ông B và những người có mặt ở đó, sau đó bà Đ tiếp tục dùng vòi nước áp lực mạnh phun trực tiếp vào mặt ông B, lúc đó ông B có cảm thức xây chọc về hướng vòi nước 01 lần, trúng vào ai hay không thì ông B không biết. Sau đó bà Đ và một số người nhà bà Đ tiếp tục đe dọa ông B. Chính quyền địa phương, Công an TTVB đến can thiệp thì bà Đ mới dừng lại. Hậu quả ông B bị thương ở mắt phải điều trị nhiều tháng, đến nay chưa khỏi. Do đó, ông B không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Đ. Đồng thời để đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của mình, ông B có đơn phản tố và đề nghị Toà án

nhân dân huyện Vĩnh Bảo buộc bà Phạm Thị Đ phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông gồm những khoản sau:

Tiền điều trị đợt 1: 9.500.000đ; tiền điều trị đợt 2 ở Hải Phòng: 3.280.000đ; tiền tổn hại tinh thần: 2.000.000đ; tiền chảy máu rách giác mạc mắt, làm giảm thị lực mắt và làm tổn hại lâu dài: 20.000.000đ; tiền thu nhập bị mất do không đi làm được 18 tháng: 90.000.000đ. Tổng cộng: 124.780.000đ (Một trăm hai mươi tư triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Nguyên đơn là bà Phạm Thị Đ có đơn khởi kiện về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, ông Nguyễn Ngọc B là bị đơn trong vụ án, đã được Tòa án thông báo về việc thụ lý vụ án. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa các đương sự đã cơ bản thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022 Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 về án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị Đ về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Buộc ông Nguyễn Ngọc B phải bồi thường thiệt hại cho bà Đ với tổng số tiền là 1.813.644 đồng. Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015. Về án phí: Do ông Nguyễn Ngọc B là người cao tuổi nên miễn án phí dân sự sơ thẩm cho ông B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua các tài liệu của vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Về thẩm quyền: Quan hệ tranh chấp trong vụ án được xác định là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, theo quy định tại khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, thì thẩm quyền giải quyết tranh chấp thuộc Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và yêu cầu phản tố của bị đơn:

[4] Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Phạm Thị Đ: Trên cơ sở lời khai của đương sự và chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ thấy rằng: Sáng ngày 20-10-2021 giữa bà Đ và ông B đã xảy ra xô xát với nhau. Nguyên nhân là do gia đình bà Phạm Thị Đ không đồng ý cho gia đình ông Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1962; địa chỉ: Khu phố ĐT, TTVB, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng) xây dựng phần tường bao trên phần đất giáp với nhà cụ Phạm Thị D (là mẹ đẻ của bà Đ). Ông B đã dùng thước xây đánh bà Đ, đây là hành vi trái pháp luật của ông B, bà Đ phải điều trị thương tích tại Bệnh viện Đa khoa huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Hành vi của ông B chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó việc bà Đ khởi kiện yêu cầu về bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm là có căn cứ cần chấp nhận. Yêu cầu phản tố của ông Nguyễn Ngọc B đề nghị buộc bà Phạm Thị Đ phải bồi thường cho ông B số tiền 124.780.000đ (Một trăm hai mươi tư triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng): Do ông B không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh việc ông phải đi điều trị đợt 1, đợt 2, chảy máu rách giác mạc mắt, làm giảm thị lực mắt và làm tổn hại lâu dài; và tiền thu nhập bị mất do không đi làm 18 tháng nên do đó không có căn cứ chấp nhận. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào các điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự không chấp nhận yêu cầu phản tố của ông Nguyễn Ngọc B như đề nghị của Kiểm sát viên tài phiên tòa là có căn cứ.

[5] Về số tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn cụ thể: Tiền viện phí: 927.288đ; do bà Đ phải điều trị ở Bệnh viện Đa khoa huyện Vĩnh Bảo từ 9h00 ngày 20-10-2021 đến 16h00 ngày 22-10-2021 nên bà phải nghỉ buôn bán tại chợ 03 ngày. Do thu nhập thực tế của bà Đ không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại nên tiền nghỉ buôn bán tại chợ: 300.000 đồng/ngày x 3 ngày = 900.000 đồng. Đối với yêu cầu tiền tổn thất tinh thần là 2.000.000 đồng, ngày 20-10-2021, bà Đ bị ông B đánh gây thương tích phải đi bệnh viện điều trị nên cần chấp nhận tiền tiền tổn thất tinh thần của bà Đ là 01 tháng lương cơ sở tại thời điểm xét xử là 1.800.000 đồng. Đối với số tiền 3.000.000đ tiền mất máu rách da, do bà Đ đã có đơn xin từ chối giám định thương tích nên số tiền này là không có căn cứ. Như vậy, tổng số tiền ông B phải bồi thường cho bà Đ là 3.627.288 đồng, làm tròn là 3.627.300đồng. Căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bản tự khai đương sự, người làm chứng xác định nguyên đơn bà Phạm Thị Đ cũng có một phần lỗi, do đó căn cứ khoản 4 Điều 585 Bộ luật dân sự 2015 cần xem xét xác định lỗi của bà Đ trong vụ án là 50%. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào các điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị Đ, buộc ông B phải bồi thường cho bà Phạm Thị Đ số tiền 1.813.600 đồng như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về án phí: Theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bà Đ, ông B được miễn nộp tiền án phí.

[7] Về quyền kháng cáo bản án: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ quy định tại các điều 584, 585, 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ quy định Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06-9-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng;

Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị Đ về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Buộc ông Nguyễn Ngọc B phải bồi thường thiệt hại cho bà Đ với tổng số tiền là 1.813.600đ (một triệu tám trăm mười ba nghìn sáu trăm đồng).

2- Bác yêu cầu phản tố của ông Nguyễn Ngọc B yêu cầu bà Phạm Thị Đ bồi thường số tiền 9.500.000đ do điều trị đợt 1; số tiền 3.280.000đ do điều trị đợt 2 ở Hải Phòng; số tiền 2.000.000đ do tổn hại tinh thần; số tiền 20.000.000đ do chảy máu rách giác mạc mắt, làm giảm thị lực mắt và làm tổn hại lâu dài; số tiền 90.000.000đ do thu nhập bị mất do không đi làm được 18 tháng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3- Về án phí: Bà Phạm Thị Đ, ông Nguyễn Ngọc B được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo bản án: Bà Phạm Thị Đ, ông Nguyễn Ngọc B có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5- Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận :

- TAND TP Hải Phòng;
- VKS ND TP Hải Phòng;
- VKS ND huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Duy Việt