

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2025/HS-ST

Ngày 23-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Quang Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

Bà Nông Diệu Huế.

- Thư ký phiên tòa: Bà La Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Quang Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Triệu Văn V (tên gọi khác: không), sinh ngày 26 tháng 7 năm 1989 tại xã T, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nay là xã Q, tỉnh Cao Bằng).

Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm B, xã Q, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Triệu Đức V1, sinh năm 1969 và bà Nông Thị M, sinh năm 1968; vợ: Hoàng Thị H, sinh năm 1997; con: Có 01 con; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Phân Trại tạm giam T, Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng; có mặt.

2. Hoàng Văn H1 (tên gọi khác: không), sinh ngày 12 tháng 9 năm 1991 tại xã T, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nay là xã Q, tỉnh Cao Bằng).

Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn S (đã chết) và bà La Thị P, sinh năm 1969; vợ: Hoàng Thị T, sinh năm 1994; con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

- Ngày 29/6/2012 bị Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích;

- Ngày 27/9/2021 bị Công an xã Q lập hồ sơ giáo dục tại xã phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Phân Trại tạm giam T, Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Hoàng Thị T, sinh năm 1994. Trú tại: Xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/6/2025, tổ công tác Công an xã T (nay là Công an xã Q) làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực xóm T, xã T (nay là xã Q), tỉnh Cao Bằng phát hiện Triệu Văn V, sinh năm 1989, trú tại xóm B, xã Q, tỉnh Cao Bằng đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu xanh, biển kiểm soát 11G1-024.43 chở theo Hoàng Văn H1, sinh năm 1991, trú tại xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Kết quả phát hiện tại túi quần phía trước, bên phải Triệu Văn V đang mặc có 01 chiếc khẩu trang màu trắng, bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng. V và H1 khai số chất bột màu trắng trên là ma túy, loại Heroine, vừa mua tại xóm L, xã Đ, tỉnh Cao Bằng với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ, với số tiền 200.000 đồng, mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ 01 xe mô tô để điều tra, làm rõ.

Ngày 10/6/2025, Công an xã Q phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng và Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng) và các thành phần liên quan tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định vật chứng thu giữ của Hoàng Văn H1 và Triệu Văn V. Kết quả cân gói chất bột màu trắng có khối lượng 0,17 gam.

Tại kết luận giám số 275/KL-KTHS ngày 17/6/2025 của Phòng K, Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *"Chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine"*.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn H1 và Triệu Văn V khai: Sáng ngày 09/6/2025, H1 cùng V đi xây nhà tại xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng. Sau khi ăn cơm trưa, đến khoảng 14 giờ, do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không có tiền, H1 trao đổi với V về việc đi mua ma túy về để sử dụng thì V đồng ý. Tuy nhiên, V cũng không có tiền, nên có ý định bán chiếc điện thoại di động để lấy tiền mua ma túy. Sau đó, H1 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha, BKS 11G1-024.43 chở V từ xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng đến xóm L, xã Đ, tỉnh Cao Bằng. Khi đi đến xóm B, xã Đ, V bán chiếc điện thoại cho một người đàn ông không rõ tên tuổi được 200.000 đồng rồi tiếp tục đi đến xóm L. Khi đến đầu

xóm, H1 xuống xe đợi. V điều khiển xe mô tô vào trong xóm tìm và mua được 01 gói ma túy với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ với số tiền 200.000 đồng. Nhận được ma túy, V quay lại chỗ H1 đang đợi. Tại đây, V đi vào một bụi cây bên cạnh đường, mở gói ma túy vừa mua, tự lấy một phần ma túy cho vào bơm kim tiêm để sử dụng. H1 cũng tự xé mảnh giấy bạc có sẵn tự lấy một phần ma túy cho vào ống bơm kim tiêm đã chuẩn bị từ trước để sử dụng. Phần ma túy còn lại, V gói lại bằng giấy bạc, cho vào chiếc khẩu trang màu trắng, cất giấu vào túi quần phía trước đang mặc rồi điều khiển xe mô tô chở H1 quay về. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án đã được Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng ban hành Quyết định chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Cao Bằng để đảm bảo việc xét xử, thi hành án theo quy định của pháp luật.

Hành vi của Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 đã bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh C lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSKV3 ngày 09/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đã truy tố Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận nội dung bản cáo trạng phản ánh đúng hành vi các bị cáo thực hiện. Mục đích các bị cáo mua ma túy về để sử dụng ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị T khai: Chiếc xe mô tô Honda Wave alpha biển kiểm soát 11G1-024.43 là xe của gia đình, mua 20.000.000 đồng; tiền mua xe là của chị, giấy đăng ký xe đứng tên chị, H1 sử dụng chiếc xe này để đi làm. Việc H1 sử dụng xe đi mua ma túy chị không biết, đó là chiếc xe duy nhất của gia đình. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho gia đình chị chiếc xe trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 từ 12 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu xanh, biển kiểm soát 11G1 – 024.43.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy hoàn lại sau giám định.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, xử mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm được trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo: Xét lời khai các bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự thủ tục tố tụng, như vậy có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 09/6/2025, Hoàng Văn H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 11G1-024.43 chở Triệu Văn V đến xóm L, xã Đ, tỉnh Cao Bằng mua 200.000 đồng ma túy để sử dụng. Sau khi mua được 01 gói ma túy, V và H1 tự mỗi người sử dụng hết một phần ma túy. Số ma túy còn lại, V gói lại, cất giấu trong người và điều khiển xe mô tô chở H1 quay về nhà.

Đến 18 giờ 30 phút ngày 09/6/2025, khi đi đến xóm T, xã Q, tỉnh Cao Bằng, Hoàng Văn H1 và Triệu Văn V bị tổ công tác Công an xã Q, tỉnh Cao Bằng bắt quả tang về hành vi tàng trữ 0,17 gam ma túy, loại Heroine để sử dụng.

Mục đích các bị cáo mua ma túy về để sử dụng cho bản thân. Bị cáo H1 là người rủ bị cáo V đi mua ma túy. Sau đó H1 lấy xe mô tô của mình chở V đi mua ma túy về sử dụng. Bị cáo V trực tiếp đi mua ma túy về sử dụng, sau khi bị bắt số ma túy thu được trên người bị cáo V. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng truy tố bị các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm

trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, cản trở cho cuộc đấu tranh phòng chống các tội phạm về ma túy của Đảng và Nhà nước ta, nên cần xử lý nghiêm khắc để làm gương cho người khác, đồng thời phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ma túy ở địa phương.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- *Về nhân thân:*

Bị cáo Triệu Văn V là người nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo Hoàng Văn H1 có nhân thân xấu: Ngày 29/6/2012 bị Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích; Ngày 27/9/2021 bị Công an xã Q lập hồ sơ giáo dục tại xã phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, đều là người thực hành. Bị cáo Hoàng Văn H1 có nhân thân xấu, đã nhiều lần vi phạm pháp luật nhưng bị cáo chưa lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật do đó cần xử lý bị cáo mức án cao hơn bị cáo Triệu Văn V.

Xét mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cao Bằng đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên cần được chấp nhận.

[4]. Hình phạt bổ sung:

Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét thấy bản thân các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Việc xử lý vật chứng: Xét đề nghị xử lý vật chứng của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Vật chứng ma túy hoàn lại sau giám định là chất cấm thì tịch thu, tiêu hủy.

- Tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách nhà nước chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội .

[6]. Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo bị bắt: Khi bị bắt bị cáo V khai nhận mua ma túy với người đàn ông không quen biết. Quá trình điều tra không làm rõ được người bán ma túy cho bị cáo là ai. Do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

[7]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố:

Bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo **Triệu Văn V** 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam 09/6/2025.

- Bị cáo **Hoàng Văn H1** 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam 09/6/2025.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 (một) phong niêm phong, mặt trước ghi: 275/KL-KTHS. Hoàn mẫu sau giám định vụ Triệu Văn V và Hoàng Văn H1 - Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong và đóng dấu giáp lai của Phòng K - Công an tỉnh Cao Bằng.

- *Tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách Nhà nước*: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu xanh, gắn biển kiểm soát 11G1-024.43; số máy JA39E2917921; số khung RLHJA3923NY479014 (kèm 01 chìa khóa xe, 01 phiếu trả lời xác minh xe và bản cà số khung, số máy).

Xác nhận toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 120 ngày 16 tháng 9 năm 2025.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo Triệu Văn V, Hoàng Văn H1 có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Thị T có quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- CQ CSĐTCA tỉnh Cao Bằng;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- PC 10 CA tỉnh Cao Bằng;
- VKSND khu vực 3 - Cao Bằng;
- Phân trại tạm giam Trùng Khánh;
- THADS tỉnh Cao Bằng;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Quang Toàn