TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **62**/2022/HS-ST
Ngày 19/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Khoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trương Thị Thanh Nhàn**

Ông **Vũ Quang Huy**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Vân Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Đào Xuân Đạt** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, đối với:

*** Bị cáo: Doãn Đức C**, sinh năm 1994 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn T, xã Phú C, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Doãn Đức Q (Đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị V; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Chưa có; Danh chỉ bản số 151 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 30/01/2022; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14 ngày 28/3/2018, Tòa án nhân dân thị xã Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm tù về "Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/9/2019, tháng 6 tháng 2018 đã nộp án phí (Đã được xóa án tích). Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2022 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 28/01/2022, Doãn Đức C (Sinh năm 1994, trú tại: Thôn T, xã P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng (không nhớ biển kiểm soát) của một người bạn xã hội không quen biết đến khu vực Thanh Xuyên, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Đến nơi, C gặp 01 người nam giới không quen biết, đặt vấn đề mua 200.000 đồng tiền ma túy "đá" và "hồng phiến". Người này đồng ý, nhận tiền và đưa lại cho C 01 túi nilon bên trong chứa các tinh thể trắng và 01 mảnh viên nén màu hồng. Sau khi mua được ma túy, Cường điều khiển xe đến khu vực cánh đồng gần đó sử dụng một phần ma túy, số còn lại, Cường cất túi quần bên trái phía trước và điều khiển xe đi về. Sau khi trả xe, Cường đi bộ đến phòng trọ của Nguyễn Văn Thành (Sinh năm 1994, trú tại: Thôn Thụy Hương, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) để ngủ nhờ. Khoảng 01 giờ 45 phút cùng ngày, tổ công tác Công an xã Phú Cường làm nhiệm vụ tại thôn Thụy Hương đến kiểm tra tại phòng trọ của Thành, C đã tự giác giao nộp 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 mảnh viên nén màu hồng kích thước 02x02 cm để trong túi quần phía trước bên trái, C khai nhận là ma túy. Tổ công tác tiến hành niêm phong số vật chứng trên và đưa C, Thành về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Thành khai không biết việc Cường mang ma túy đến phòng trọ của mình nên Cơ quan điều tra không xử lý Thành về hành vi đồng phạm.

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Doãn Đức Cường và Nguyễn Văn Thành, kết quả dương tính với ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 1037A/KLGĐ-PC09 ngày 05/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 túi nilông bên trong có: Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,105 gam; 01 mảnh viên nén màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,038 gam.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, Cường khai mượn của một người bạn xã hội không biết rõ nhân thân, địa chỉ tại ria đường quốc lộ 2, sau khi đi mua ma túy về, Cường đã trả luôn nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với người bán ma túy cho Cường, Cường khai không biết rõ nhân thân, đặc điểm của người bán nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Ngày 23/3/2022, Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Thành về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 1.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Doãn Đức Cường đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai người chứng kiến, người liên quan, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 28/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Doãn Đức C về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Doãn Đức C thừa nhận do bản thân là đối tượng nghiên ma túy nên ngày 28/01/2022 đã tàng trữ 0,143 gam ma túy loại Methamphetamine và bị Cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ. Bị cáo xác định số ma túy trên, bị cáo tàng trữ để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán cho người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo Doãn Đức C về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Doãn Đức C từ 16 đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 29/01/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong chứa ma túy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 28/01/2022, tại khu vực thôn Thuỵ Hương, xã Phú C, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Doãn Đức C đã có hành vi tàng trữ phép 0,143 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều luật quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

...

c)Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

... ".

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma tuý. Hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn, tội phạm khác; là một vấn nạn mà xã hội đang lên án và đấu tranh nhằm loại trừ. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do thiếu tu dưỡng bản thân, không chấp hành quy định của pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đây là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo lẽ ra bị cáo phải chịu, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" và đã được xóa án tích.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng". Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng vụ án: 01 phong bì niêm phong chứa ma túy là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: **Doãn Đức C 15 (Mười lăm) tháng** tù về "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 29/01/2022.

2. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì chứa ma túy đã niêm phong có chữ ký của bị cáo Doãn Đức C, Cán bộ công an huyện Sóc Sơn và Giám định viên.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, tình trạng như Biên bản bàn giao nhận vật chứng ngày 17/5/2022, giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

3. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo .
- Đương sự.
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Duy Khoa