

Bản án số: 259/2025/HS-PT

Ngày: 26-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Ông Phạm Việt Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 207/2025/HSPT ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo Viên Văn C, Từ Thanh T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2025/HS-ST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Viên Văn C; Giới tính: Nam; Sinh ngày 22/05/1996; Nơi sinh: Tỉnh Trà Vinh; Nơi đăng ký HKTT: Ấp C1, xã C2, huyện C3, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Phòng trọ số 1, Nhà số 57, đường H45, Khu phố 1, phường H, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Nhân viên thu gom rác; Họ và tên cha: Viên Văn C4, Sinh năm 1955; Họ và tên mẹ: Từ Thị C5, Sinh năm 1956; Anh chị em: 01 người, sinh năm 1996; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 18/04/2021, bị Công an phường Hiệp Thành, Quận 12 xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đã nộp phạt xong ngày 06/05/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Từ Thanh T; Giới tính: Nam; Sinh ngày 22/12/1981; Nơi sinh: Tỉnh Trà Vinh; Nơi đăng ký HKTT: Ấp C1, xã C2, huyện C3, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: 13/7A, đường HT48, Khu phố 1, phường H, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Nhân viên thu gom rác; Họ và tên cha: Từ T3 (Đã chết); Họ và tên mẹ: Trần Thị T4, Sinh năm 1946; Anh chị em: 05 người; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: ngày 14/3/2018, T bị Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt 01 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HSST, đến ngày 03/5/2019 đã chấp hành xong hình phạt tù và được miễn án phí. Nhưng đến ngày 11/4/2021 (chưa được xóa án tích), T lại tiếp tục đánh bạc với số tiền dùng vào đánh bạc dưới 5 triệu đồng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/4/2023, Công an Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra trên địa bàn quận Tân Bình và khi đến đối diện số 38, đường I, Phường 15, quận B đã phát hiện trong điện thoại của Viên Văn C có nội dung đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Từ Thanh T sử dụng tài khoản Zalo tên “T T” (số điện thoại YYY) trong thư mục tin nhắn SMS và với tài khoản tên “B5” trong thư mục Zalo (số điện thoại VVV) nên đã mời C về Công an quận Tân Bình để làm rõ, sau đó Công an quận Tân Bình nhận thấy C và T có hành vi đánh bạc diễn ra trên địa bàn Quận P nên chuyển vụ việc đến Công an Quận 12 giải quyết và quá trình điều tra đã xác định như sau:

- Vào các ngày 19/3/2023, 20/3/2023, 02/4/2023, 03/4/2023 và 04/4/2023, T và C có tham khảo tỷ lệ cá cược của nhà mạng để trực tiếp cá độ bóng đá và tự chung chi thắng thua với nhau. Cụ thể, T và C đã cá độ với nhau 18 trận bóng đá (trong đó có 15 trận có số tiền cược trên 5 triệu đồng dưới 50 triệu đồng và 03 trận bóng đá có số tiền cược dưới 5 triệu đồng) như sau:

+ Trận 01: Trận đấu bóng đá giữa đội Arsenal - Crystal Palace diễn ra từ lúc 21 giờ đến 22 giờ 45 phút ngày 19/3/2023: T đặt cược Crystal Palace thắng chung cuộc, được chấp 1,5 trái bóng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Arsenal thắng Crystal Palace với tỉ số 4:1 nên T thua cược số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 02: Trận đấu giữa đội bóng Napoli – Torino diễn ra từ lúc 21 giờ đến 22 giờ 45 phút ngày 19/3/2023: T đặt cược Torino thắng chung cuộc, được chấp 0,5 trái bóng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Napoli thắng Torino với tỉ số 4:0 nên T đã thua C số tiền cược là 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này 5.700.000 đồng.

+ Trận 03: Trận đấu giữa đội bóng Union Berlin – Frankfurt diễn ra từ lúc 21 giờ 30 phút đến 23 giờ 45 phút ngày 19/3/2023: T đặt cược Union Berlin thắng chung cuộc, được chấp 0,25 trái bóng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100), số tiền cược của C là 2.700.000 đồng, số tiền cược của T là 3.000.000 đồng. Tức là nếu T thắng thì thắng được 2.700.000 đồng của C, nếu T thua thì T trả C số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Union Berlin thắng Frankfurt với tỉ số 2:0 nên T đã thắng C số tiền cược là 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 04: Trận đấu giữa đội bóng Leverkusen - Bayern Munich diễn ra từ lúc 23 giờ 30 phút ngày 19/3/2023 đến 01 giờ 15 phút ngày 20/3/2023: T đặt cược Bayern Munich thắng, đội Leverkusen chấp 0,75 trái bóng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Leverkusen thắng Bayern Munich với tỉ số 2:1 nên T đã thua C số tiền cược là 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C là 5.700.000 đồng.

+ Trận 05: Trận đấu giữa đội bóng Manchester Utd – Fulham diễn ra từ lúc 23 giờ 30 phút ngày 19/3/2023 đến 01 giờ 15 phút ngày 20/3/2023: T đặt cược tài xỉu (tức tổng tỉ số thắng thua) bằng hoặc dưới 03 trái, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Manchester Utd thắng Fulham với tỉ số 3:1, tổng số bàn thắng trong trận là 04 bàn nên T đã thua số tiền cược là 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 06: Trận đấu giữa đội bóng Gatafe – Sevilla diễn ra từ lúc 03 giờ 00 phút đến 04 giờ 45 phút ngày 20/3/2023: T đặt cược tài xỉu (tổng tỉ số bàn thắng cả trận) là 02 trái, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Gatafe thắng Sevilla với tỉ số 2:0 nên T đã thua cược với C số tiền cược là 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 07: Trận đấu bóng đá giữa đội Celta Vigo – Almeria diễn ra từ lúc 19 giờ đến 20 giờ 45 phút ngày 02/4/2023: T đặt cược Almeria thắng, cược tài

xỉu bằng hoặc dưới 2,75 trái, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền T cược là 3.000.000 đồng, số tiền C cược là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Celta Vigo hòa Almeria với tỉ số 2:2 nên T thua cược số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 08: Trận đấu bóng đá giữa đội Spezia-Salernitana diễn ra từ lúc 20 giờ đến 21 giờ 45 phút ngày 02/4/2023: T đặt cược Salernitana thắng, Spezia chấp 0,25 trái với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của C là 2.700.000 đồng, số tiền cược của T là 3.000.000 đồng. Nếu Salernitana thắng thì T thắng 2.700.000 đồng, nếu hai đội hòa thì T thua số tiền 1.500.000 đồng, nếu Spezia thắng thì T thua 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Spezia hòa Salernitana với tỉ số 1:1 nên T đã thua cược số tiền 1.500.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 09: Trận đấu bóng đá giữa đội Newcastle United - Macchester United diễn ra từ lúc 22 giờ 30 phút ngày 02/4/2023 đến 00 giờ 15 phút ngày 03/4/2023: T đặt cược Newcastle United thắng chung cuộc, chấp 0,25 trái (chấp đồng nửa), với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của C là 2.700.000 đồng, tiền cược của T là 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Newcastle United thắng Macchester United với tỉ số 2:0 nên T thắng cược số tiền 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 10: Trận đấu bóng đá giữa đội Villarreal - Real Sociedad diễn ra từ lúc 23 giờ 30 phút ngày 02/4/2023 đến 01 giờ 15 phút ngày 03/4/2023: T đặt cược tài xỉu (tổng số bàn thắng cả trận) cược dưới 3 trái, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, số tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Nếu T thắng thì thắng 2.700.000 đồng, nếu trận đấu có tổng số bàn thắng là 02 bàn thì T thắng 50% của số tiền 2.700.000 đồng, nếu T thua thì thua 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Villarreal thắng Real Sociedad với tỉ số 2:0 nên T thắng cược số tiền 1.350.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 11: Trận đấu bóng đá giữa đội Napoli - AC Milan diễn ra từ lúc 01 giờ 45 phút ngày 03/4/2023 đến 03 giờ 00 phút ngày 03/4/2023: T cược AC Milan thắng, Napoli chấp 0,25, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của C là 3.600.000 đồng, tiền cược của T là 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Napoli thua AC Milan với tỉ số 0:4 nên T thắng số tiền cược là 3.600.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 7.600.000 đồng.

+ Trận 12: Trận đấu bóng đá giữa đội Atletico Madrid-Real Betis diễn ra từ lúc 02 giờ 00 phút ngày 03/4/2023 đến 03 giờ 45 phút ngày 03/4/2023: T đặt

cược tài xỉu (tổng số bàn thắng cả trận) cược dưới 3 trái, tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của C là 2.700.000 đồng, tiền cược của T là 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Atletico Madrid thắng Real Betis với tỉ số 1:0 nên T đã thắng cược số tiền 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 13: Trận đấu bóng đá giữa đội Empoli – Lecce diễn ra từ lúc 23 giờ 30 phút ngày 03/4/2023 đến 01 giờ 15 phút ngày 04/4/2023: T đặt cược Empoli thắng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Empoli thắng Lecce với tỉ số 1:0 nên T thắng cược số tiền 2.700.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 14: Trận đấu bóng đá giữa đội Everton – Tottenham diễn ra từ lúc 02 giờ 00 phút ngày 03/4/2023 đến 03 giờ 45 phút ngày 03/4/2023: C đặt cược Tottenham thắng, chấp 0,25 trái, T đặt cược Everton thắng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). T đặt cược số tiền 3.000.000 đồng, C đặt cược số tiền 2.700.000 đồng. Nếu T thắng thì thắng được 2.700.000 đồng, nếu 2 đội hòa thì C thua 1.350.000 đồng, nếu T thua thì T thua số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Everton hòa Tottenham với tỉ số 1:1 nên T thắng cược số tiền 1.350.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 15: Trận đấu bóng đá giữa đội Valencia - Rayo Vallecano diễn ra từ lúc 02 giờ 00 phút ngày 04/4/2023 đến 03 giờ 45 phút ngày 04/4/2023: T đặt cược Valencia thắng, chấp 0,5 trái, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). T đặt cược số tiền là 3.000.000 đồng, C đặt cược số tiền 2.700.000 đồng. Kết quả trận đấu, Valencia hòa Rayo Vallecano với tỉ số 1:1 nên T thua cược số tiền 3.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 5.700.000 đồng.

+ Trận 16: Trận đấu giữa đội bóng Mainz 05 – Freiburg diễn ra ngày 19/3/2023: T đặt cược Freiburg, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền cược của T là 3.000.000 đồng, tiền cược của C là 2.700.000 đồng. Tuy nhiên, do trận đấu hủy đá nên T và C hủy kèo cá cược.

+ Trận 17: Trận đấu bóng đá giữa đội Lille-Lorient diễn ra từ lúc 18 giờ đến 19 giờ 45 phút ngày 02/4/2023: T đặt cược Lorient thắng, Lille chấp 1,5 trái bóng, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). Số tiền T đặt cược là 2.000.000 đồng, C đặt cược số tiền là 1.800.000 đồng. Kết quả trận đấu, Lille thắng Lorient với tỉ số 3:1 nên T đã thua toàn bộ số tiền cược là 2.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 3.800.000 đồng.

+ Trận 18: Trận đấu bóng đá giữa đội Sassulo – Torino diễn ra từ lúc 01 giờ 45 phút ngày 03/4/2023 đến 03 giờ 30 phút ngày 04/4/2023: T đặt cược Sassulo thắng, chấp 0,25 trái, với tỉ lệ thắng thua 90:100 (ăn 90 thua 100). T đặt cược số tiền 2.000.000 đồng, C đặt cược số tiền 1.800.000 đồng. Nếu T thắng thì thắng cược 1.800.000 đồng, nếu kết quả hòa thì T thua 1.000.000 đồng, nếu T thua thì thua cược số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Sassulo hòa Torino với tỉ số 1:1 nên T thua C số tiền cược là 1.000.000 đồng. Như vậy, số tiền được tính là tiền đánh bạc của T và C trong lần cá cược này là 3.800.000 đồng.

Sau khi trừ đi số tiền thắng thua và tiền cá nhân mà C nợ T khoảng 8.000.000 đồng thì C đưa cho T số tiền 50.000 đồng.

- Ngoài ra, qua điều tra còn xác định được vào ngày 11/4/2021, tại nhà địa chỉ số 13/7A, Tổ 3D, Khu phố 1, phường H, Quận P, Từ Thanh T, Viên Văn C, Trần Văn M và Từ Minh S có tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua được thua bằng tiền với tổng số tiền 2.300.000 đồng thì bị Công an phường H, Quận P phát hiện (trong đó, Công an phường H, Quận P thu giữ của Sơn 900.000 đồng, thu giữ của T số tiền 600.000 đồng, thu giữ của C số tiền 300.000 đồng, thu giữ của Nguyễn số tiền 500.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc). Tại thời điểm này T chưa được xóa án tích về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tại Cơ quan C sát điều tra - Công an Quận P, C và T khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu ở trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2025/HSST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Viên Văn C: 01 (một) năm tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Từ Thanh T: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/4/2025 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 14/4/2025 các bị cáo Viên Văn C và Từ Thanh T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện, đồng thời giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Viên Văn C, Từ Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo: bị cáo T vào ngày 14/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt 01 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”. Đến ngày 03/5/2019 bị cáo T đã chấp hành xong hình phạt tù, được miễn án phí và đến ngày 11/4/2021 (chưa xóa án tích), T lại tiếp tục đánh bạc với số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên tình tiết chưa xóa án tích được dùng làm căn cứ định tội, để tính là một lần đánh bạc vào ngày 11/4/2021 và được xét xử trong cùng vụ án này, do đó không sử dụng làm tình tiết tăng nặng “tái phạm” đối với các lần đánh bạc sau trong năm 2023. Như vậy, cả hai bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và có 01 tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định. Do đó không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức án sơ thẩm đối với các bị cáo.

- Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/4/2023, Công an Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra trên địa bàn quận Tân Bình và khi đến đối diện số 38, I, Phường 15, quận Tân Bình đã phát hiện trong điện thoại của Viên Văn C có nội dung đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với Từ Thanh T sử dụng tài khoản Zalo tên “T T” (số điện thoại 0365210815) trong thư mục tin nhắn SMS và với tài khoản tên “Bun” trong thư mục Zalo (số điện thoại 0363091269) nên đã mời C về Công an quận Tân Bình để làm rõ, sau đó Công an quận Tân Bình nhận thấy C và T có hành vi đánh bạc diễn ra trên địa bàn Quận P nên chuyển vụ việc đến Công an Quận P để giải quyết theo thẩm quyền và quá trình điều tra đã xác định như sau:

[1.1] Vào các ngày 19/3/2023, 20/3/2023, 02/4/2023, 03/4/2023 và 04/4/2023, T và C có tham khảo tỷ lệ cá cược của nhà mạng để từ đó T và C tự trực tiếp cá độ bóng đá và tự chung chi thắng thua với nhau. Cụ thể, T và C đã cá độ với nhau 18 trận bóng đá (trong đó có 15 trận có số tiền cược trên 5 triệu đồng và 03 trận bóng đá có số tiền cược dưới 5 triệu đồng).

[1.2] Ngoài ra quá trình điều tra cũng xác định trước đó vào ngày 11/4/2021, tại nhà địa chỉ số 13/7A, Tổ 3D, Khu phố 1, phường H, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh, Từ Thanh T, Viên Văn C, Trần Văn M và Từ Minh S tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2,3 triệu đồng. Mặc dù tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5 triệu đồng nhưng vào thời điểm này (ngày 11/4/2021) T vẫn chưa được xóa án tích về tội “Tổ chức đánh bạc” nên tình tiết chưa xóa án tích này được dùng xác định một lần đánh bạc để xử lý hình sự.

[1.3] Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân Quận 12 đã kết luận các bị cáo Viên Văn C và Từ Thanh T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 14/4/2025 các bị cáo có đơn kháng cáo. Xét thấy, đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định nên hợp lệ để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[3] Xét kháng cáo: hành vi nêu trên của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, an toàn xã hội, do đó cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo. Nhưng khi lượng hình, Hội đồng xét xử còn xem xét đến tính chất của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hoàn cảnh của từng bị cáo.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng:

- Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Ngày 13/4/2018 bị cáo T bị Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh tuyên phạt 01 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”, đến ngày 03/5/2019 T đã chấp hành xong hình phạt tù, được miễn án phí. Đến ngày 11/4/2021 (chưa xóa án tích), T lại tiếp tục đánh bạc với số tiền dùng để đánh bạc dưới 5 triệu đồng nhưng tình tiết chưa xóa án tích đã làm căn cứ để tính một lần đánh bạc vào ngày 11/4/2021 và được xét xử trong vụ án này, do đó không sử dụng lại tình tiết này để xác định tái phạm đối với các lần đánh bạc sau trong năm 2023 (thời điểm này đã đủ thời gian xóa án tích theo Điều 70 Bộ luật Hình sự năm 2015).

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ:

- Trong vụ án này các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm

2015. Các bị cáo có trình độ học vấn thấp nên cũng xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T xuất trình tài liệu bản thân bị cáo bị bệnh viêm họng mạn tính, nên cũng xem xét cho bị cáo T được hưởng tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3.4] Với hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu ở trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần giảm một phần hình phạt cho bị cáo T và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo C là đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho xã hội và đảm bảo tính công bằng giữa các bị cáo trong vụ án.

[4] Lập luận trên đây là căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

[5] Về án phí: bị cáo T không phải chịu án phí, bị cáo C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 345; điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Viên Văn C; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Thanh T và sửa bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo **Viên Văn C** 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo **Từ Thanh T** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

4. Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo T không phải chịu án phí; bị cáo C phải nộp án phí phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận P; (1)
- P. PC 53- CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- THA Quận P; (2)
- TAND Quận P; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (18) (3)

Ngô Ngọc Thắng