

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 170/2019/HS-PT

Ngày 13 - 11 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Cao Khánh

Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Nhân

Ông Chung Văn Kết

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hà là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh C.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh C tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 136/2019/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 127/2019/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Huỳnh Minh H, sinh ngày 15/01/2004 (tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 14 tuổi 08 tháng 09 ngày) tại Cà Mau; nơi cư trú: Số 176, đường N, khóm 5, phường 1, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc T và bà Huỳnh Thủy C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa có án tích; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/11/2018 cho đến nay (Có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1975 (vắng mặt) và chị Huỳnh Thủy C, sinh năm 1980 (có mặt); nơi cư trú: Số 176, đường N, khóm 5, phường 1, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: mua bán là cha, mẹ đẻ của bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đặng Minh Q, Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh C bào chữa cho bị cáo theo Quyết định số: 384/QĐ-TGPL ngày 30/10/2019 của Giám đốc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh C về việc cử Luật sư thực hiện trợ giúp tham gia tố tụng (Có mặt).

- Đại diện nhà trường nơi bị cáo học tập: Bà Trần Thị N - là Giáo viên Trường THCS Ngô Quyền, Phường 1, thành phố C (Vắng mặt).

- Bị hại: Huỳnh Nhật H1, sinh ngày 23/11/2004; nơi cư trú: Khóm 1,

phường Tân Xuyên, thành phố C, tỉnh C (Không triệu tập).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Huỳnh Văn N, sinh năm 1983 và chị Bùi Kim T, sinh năm 1984; nơi cư trú: khóm 1, phường Tân Xuyên, thành phố C, tỉnh C là cha, mẹ đẻ của bị hại (Không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Minh H và Huỳnh Nhật H1 là bạn học cùng lớp 9B trường THCS Ngô Quyền thuộc khóm 5, phường 1, thành phố C, tỉnh C. Quá trình học chung, giữa H và H1 xảy ra cựa cãi với nhau trong lúc chơi đá bóng.

Sáng ngày 24/9/2018, trong giờ học môn Ngữ văn do cô giáo Trần Thị N giảng dạy thì giữa H và H1 tiếp tục cựa cãi với nhau về nhãn hiệu cái nón kết của H, H1 nói với H “*Một lát ra chơi mày biết tay tao*”. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, giờ ra chơi, H đi ra khỏi chỗ ngồi đứng gần tủ sắt phía cuối lớp, H1 cũng đi ra khỏi chỗ ngồi đi đến đứng đối diện, cách H khoảng 01m và H1 dùng chân phải đạp vào bụng của H một cái làm H té ngã xuống nền gạch trúng vào tủ sắt, tay vịn vào ghế bàn học, mặt hướng lên. Sau đó, H đứng lên, dùng tay phải lấy dao Thái Lan bằng kim loại, cán dao màu vàng quấn băng keo màu xanh, dao dài khoảng 30cm từ túi quần bên phải ra đi lại chỗ H1 đứng, H nắm dao trong lòng bàn tay phải giơ lên cao và đâm vào mặt trước vai trái của H1 01 cái rồi rút dao ra. Thấy H1 bị ra nhiều máu, nên H cầm dao ném qua cửa sổ lớp học cạnh bàn giáo viên. Khi vụ việc xảy ra, cô Ngoan đến Công an Phường 1, thành phố C trình báo, còn H1 được đưa đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau cấp cứu và điều trị đến ngày 02/10/2018 thì ra viện.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 vỏ bao đựng dao được ghép bằng các que tre, quấn băng keo màu xanh và 01 cái áo sơ mi nam có phù hiệu trường THCS Ngô Quyền, toàn áo dính chất màu đỏ nghi là máu. Đối với cây dao Thái Lan, H đã ném bỏ không thu hồi được.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 272 ngày 13/11/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh C kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên (không tính vết thương phẫu thuật) của Huỳnh Nhật H1 tại thời điểm giám định là 56% (cộng theo công thức cộng lùi).

Quá trình điều tra, H không thừa nhận hành vi dùng dao đâm H1 gây thương tích, H cho rằng H1 đánh H nên H lấy dao ra cầm trên tay giơ lên để nhá dọa dừng cho H1 đánh nhưng H1 tự nhảy vào làm dao trúng vào vai trái của H1 gây thương tích.

Tại Cáo trạng số 105/KSĐT-TA ngày 10/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh C đã truy tố bị cáo Huỳnh Minh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 127/2019/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh C quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 54, 91, 101 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29 tháng 7 năm 2019, bị cáo Huỳnh Minh H kháng cáo yêu cầu xem xét tội danh do bị cáo gây thương tích trong trạng thái tinh thần kích động mạnh do lỗi của bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo yêu cầu áp dụng tình tiết phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra và do bị cáo là người dưới 16 tuổi, nên yêu cầu Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tù để bị cáo có cơ hội tiếp tục học tập.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Minh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 127/2019/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Huỳnh Minh H là người dưới 18 tuổi, theo quy định tại Điều 423 Bộ luật Tố tụng hình sự thì phiên tòa xét xử bị cáo phải có đại diện nhà trường, tổ chức nơi bị cáo học tập, sinh hoạt. Tòa án cấp sơ thẩm không mời đại diện Trường THCS Ngô Quyền nơi bị cáo học tập cũng là nơi xảy ra vụ án tham gia phiên tòa là vi phạm tố tụng và Tòa án cấp sơ thẩm cũng không ghi nhận ý kiến nhận xét của nhà trường đối với bị cáo là ảnh hưởng quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Tuy nhiên, Tòa án cấp phúc thẩm đã mời đại diện Trường THCS Ngô Quyền tham gia phiên tòa phúc thẩm và đại diện nhà trường đã có văn bản

nhận xét hạnh kiểm đối với bị cáo Huỳnh Minh H, do đó không cần thiết phải hủy án sơ thẩm để chuyển về xét xử lại vì đã khắc phục được thiếu sót nêu trên. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong trường hợp này.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo và bị hại là bạn học cùng lớp, quá trình học có mâu thuẫn cự cãi với nhau. Sáng ngày 24/9/2018, trong giờ học thì giữa H và H1 tiếp tục cự cãi với nhau. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, giờ ra chơi, H và H1 đi ra khỏi chỗ ngồi đứng gần tủ sắt phía cuối lớp, cả hai đứng đối diện. H1 dùng chân phải đạp vào bụng của H một cái làm H té ngã xuống nền gạch trúng vào tủ sắt, tay vịn vào ghế bàn học, mặt hướng lên. Sau đó, H đứng lên, dùng tay phải lấy dao Thái Lan bằng kim loại từ túi quần bên phải ra đi lại chỗ H1 đứng, H nắm dao trong lòng bàn tay phải giơ lên cao và đâm vào mặt trước vai trái của H1 01 cái rồi rút dao ra.

Với hành vi phạm tội nêu trên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử bị cáo Huỳnh Minh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, không oan cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo, thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại, ảnh hưởng uy tín của nhà trường, gây tâm lý hoang mang trong phụ huynh, học sinh trước tình trạng bạo lực học đường hiện nay. Tuy nhiên, bị cáo là người dưới 18 tuổi (thời điểm phạm tội bị cáo 14 tuổi 08 tháng 09 ngày). Đại diện nhà trường có ý kiến trong bản nhận xét hạnh kiểm (của giáo viên chủ nhiệm lớp bị cáo theo học) đối với bị cáo Huỳnh Minh H trước thời điểm xảy ra vụ việc như sau: “... Năm học 2018 – 2019 tôi được phân công chủ nhiệm lớp 9B, trong lớp có em học sinh là Huỳnh Minh H. Trong thời gian này, tôi nhận thấy em H là một học sinh: Chấp hành khá tốt nội quy trường lớp; sống hòa đồng với bạn bè, lễ phép với thầy cô; nhiệt tình trong công việc của lớp (lao động trực sân trường); được bạn bè yêu mến và tin tưởng; tham gia các phong trào của lớp, Đoàn, đội đề ra, năng nổ, nhiệt tình; về ý thức học tập: Trong lớp luôn chú ý nghe giảng, phát biểu ý kiến xây dựng bài. Học và làm bài ở nhà khá đầy đủ... Rất mong Tòa án xem xét giảm nhẹ tội cho em Huỳnh Minh H”.

Nhận xét của đại diện nhà trường nêu trên cho thấy bị cáo H không phải là học sinh cá biệt mà là một học sinh tích cực. Qua quá trình học tập, sinh hoạt tại trường theo nhận xét của giáo viên chủ nhiệm như trên, cho thấy việc phạm tội của bị cáo xuất phát từ sự bộc phát nhất thời của tuổi mới lớn, nông nổi. Mặt khác, nguyên nhân chính dẫn đến việc bị cáo phạm tội, cũng có phần lỗi của bị hại. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại và đại diện gia đình bị hại cũng đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quy định chung về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội là phải bảo đảm lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội. Bên cạnh đó, hiện nay bị cáo đang học văn hóa và học nghề tại trường Cao đẳng nghề Việt Nam – Hàn Quốc Cà Mau nên tạo điều kiện để bị cáo được tiếp tục học tập, không làm ảnh hưởng đến tương lai của bị cáo.

Án sơ thẩm không thu thập và xem xét toàn diện các yếu tố nêu trên để cân nhắc mà xử phạt tù đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Trường hợp này, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 6 Điều 91 và khoản 1 Điều 100 Bộ luật Hình sự là phù hợp và cũng đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Khoản 6 Điều 91 Bộ luật Hình sự quy định: “6. Tòa án chỉ áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với người dưới 18 tuổi phạm tội khi xét thấy các hình phạt và biện pháp giáo dục khác không có tác dụng răn đe, phòng ngừa...”.

Điều 100 Bộ luật hình sự quy định: “1. Hình phạt cải tạo không giam giữ được áp dụng đối với người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi phạm tội rất nghiêm trọng do vô ý hoặc phạm tội ít nghiêm trọng, phạm tội nghiêm trọng hoặc người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi phạm tội rất nghiêm trọng. 2. Khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, thì không khấu trừ thu nhập của người đó. Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với người dưới 18 tuổi phạm tội không quá một phần hai thời hạn mà điều luật quy định”.

Vì vậy, đề nghị của Luật sư về việc không áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, được Hội đồng xét xử chấp nhận. Việc bị hại đập bị cáo, không phải là hành vi trái pháp luật nghiêm trọng, do đó Luật sư đề nghị áp dụng tình tiết phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần, không được chấp nhận.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử sửa án sơ thẩm, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 127/2019/HS-ST ngày 17/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91 và khoản 1, 2 Điều 100 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Minh H 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Giao bị cáo Huỳnh Minh H cho Ủy ban nhân dân Phường 1, thành phố C, tỉnh C giám sát, giáo dục bị cáo. Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với Huỳnh Minh H tính từ ngày Ủy ban nhân dân Phường 1, thành phố C, tỉnh C nhận được quyết định thi hành án và bản án (hoặc bản sao bản án).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Huỳnh Minh H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C;
- Công an tỉnh C;
- Công an thành phố C;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố C;
- Tòa án nhân dân thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- UBND Phường 1, TP Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đỗ Cao Khánh