

Bản án số: **127/2021/HS-PT**

Ngày 10-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hồng Giang;

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Tuân và ông Trần Khánh Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Thái Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2021/TLPT-HS, ngày 11/10/2021 đối với bị cáo Nguyễn Liên H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 115/2021/HSST, ngày 30/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN LIÊN H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 08/01/1984, tại Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm TT, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Nguyễn Thị H2; có vợ là Ngô Thị Hải N1 và 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, tại ngoại tại địa phương cho đến nay, (có mặt).

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Nguyễn Đăng N, Triệu Thị Xuân Đ và Lộc Văn T không kháng cáo và không bị kháng nghị, (vắng mặt).

Bị hại: Công ty Cổ phần Hyundai Aluminum Vina, có địa chỉ tại: Khu Công nghiệp Diềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 3 năm 2021 đến tháng 4 năm 2021, Nguyễn Liên H, sinh năm 1984, trú tại xóm TT, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên làm việc tại bộ phận bảo trì, bảo dưỡng máy nén khí trong Công ty Cổ phần Hyundai Aluminum Vina, thuộc Khu Công nghiệp Diêm Thụy, huyện Phú Bình, H đã lợi dụng việc thay thế các lọc dầu, tách dầu trong máy nén khí để trộm cắp 06 lọc dầu và 01 tách dầu. Cụ thể: 02 lọc dầu ATLAS COPCO 200HP; 02 lọc dầu WD962D; 02 lọc dầu MNK WD 13145 và 01 tách dầu ZEN 100d-2116010105. Sau khi lấy được số tài sản trên, H đã cất giấu trong các máy nén khí, đến ngày 22/4/2021, Lộc Văn T, sinh năm 1986, trú tại xóm LG, xã MY, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên là công nhân làm ở bộ phận bảo trì lắp thiết bị điện đã gặp H và thông báo cho H biết có thừa 02 cuộn dây điện Nhãn hiệu CADISUN, loại 100m/cuộn, cả hai đã bàn bạc với nhau trộm cắp 02 cuộn dây điện trên để mang ra ngoài Công ty bán kiếm lời. Ngày 23/4/2021, T đã lấy 02 cuộn dây điện trên giao cho H, H đến gặp Nguyễn Đăng N, sinh năm 1985, trú tại tổ 3, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên là công nhân làm việc tại bộ phận quản lý kho rác của Công ty, H nói với N đưa số tài sản trộm cắp trên lên xe ô tô chở rác mang ra ngoài. N xin số điện thoại của lái xe ô tô chở rác gửi cho H, để H liên hệ lấy lại tài sản sau khi đã mang ra khỏi Công ty. Sau đó H cho 02 cuộn dây điện cùng với 06 lọc dầu và 01 tách dầu cho vào 03 thùng bìa cát tông, dán kín rồi mang đến kho rác đưa cho N vào các ngày 23/4/2021 và ngày 24/4/2021. Đến ngày 27/4/2021, N liên hệ với Triệu Thị Xuân Đ, sinh năm 1986, trú tại xóm ĐC, xã MY, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên là công nhân làm việc tại kho rác với N, Đ đã giúp N đưa 01 thùng cát tông đựng tài sản do H trộm cắp đến nơi tập kết rác và lấy 01 bao tải dứa màu đen đưa cho N để cho 01 thùng cát tông vào bao tải dứa, sau đó chuyển đến kho chứa chất thải số 2 là nơi tập kết rác, để N đưa lên xe ô tô chở rác, còn 02 thùng cát tông N tự chuyển từ kho chất thải số 4 đến khu tập kết rác trước khi cho lên xe ô tô chở rác. Cùng ngày, xe ô tô chở rác biển kiểm soát 19C-082.65 do anh Nguyễn Đức T3, sinh năm 1990, trú tại thôn ĐN, xã XN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội điều khiển xe đến Công ty chở rác. N nói với anh T3 “có ông muốn gửi ít quả lọc ra có được không”, anh T3 hỏi lại N mang ra ngoài có ảnh hưởng gì không, N trả lời không ảnh hưởng gì, anh T3 đã đồng ý. Sau đó N đã đưa 03 thùng cát tông đựng tài sản trộm cắp vào thùng xe ô tô chở rác, để anh T3 chở ra ngoài. Khi anh T3 điều khiển xe ô tô ra đến cổng Công ty bị bảo vệ Công ty kiểm tra, phát hiện. Sự việc đã được trình báo Công an huyện Phú Bình giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/4/2021 và 29/4/2021, Nguyễn Liên H, Nguyễn Đăng N, Triệu Thị Xuân Đ và Lộc Văn T đã đến Công an huyện Phú Bình để đầu thú.

Tại Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS, ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình, kết luận 02 cuộn dây điện Nhãn hiệu CADISUN có giá trị là 2.800.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 31/KL-HĐĐGTS, ngày 11/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình, kết luận 02 lọc dầu ATLAS COPCO 200HP;

02 lọc dầu WD962D; 02 lọc dầu MNK WD 13145 và 01 tách dầu Zen 100D-2116010105, có tổng cộng giá trị là 26.392.650 đồng. Tổng cộng giá trị tài sản do các bị cáo trộm cắp là 29.192.650 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 115/2021/HSST, ngày 30/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Nguyễn Liên H và các “đồng phạm” phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Liên H 09 tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Đăng N, Triệu Thị Xuân Đ và Lộc Văn T, mỗi bị cáo 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09/9/2021, bị cáo Nguyễn Liên H kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:

Trong vụ án này, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá bị cáo H phạm tội nhiều lần là chưa chính xác, bởi vì sau khi bị cáo H đã lấy 02 lọc dầu ATLAS COPCO 200HP; 02 lọc dầu WD962D; 02 lọc dầu MNK WD 13145 và 01 tách dầu Zen 100D-2116010105 từ kho bộ phận bảo trì, bảo dưỡng máy nén khí của Công ty, sau đó mang đến nhà xưởng chứa máy nén khí để tại đó, số tài sản trên bị cáo chưa mang ra khỏi Công ty, vẫn thuộc sự quản lý của Công ty, lúc này bị cáo chưa có ý định chiếm đoạt tài sản. Đến ngày 23/4/2021, bị cáo T thông báo cho bị cáo H biết có thừa 02 cuộn dây điện, nên các bị cáo đã bàn bạc với nhau để lấy trộm. Sau đó bị cáo đã cùng với bị cáo N cho vào 03 thùng cát tông đưa lên xe ô tô chở rác mang ra ngoài, thì bị bảo vệ Công ty phát hiện bắt giữ, lúc này hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo mới được coi là H thành. Do vậy, bị cáo H phải chịu trách nhiệm chung đối với số tài sản trộm cắp bị bảo vệ Công ty phát hiện vào ngày 23/4/2021. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc, trong khi đó các bị cáo khác đều được hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình nhiều Huân, Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước của ông, bà Ngoại, đây được coi là tình tiết mới tại cấp phúc thẩm, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử

phức thẩm, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng thủ tục quy định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ căn cứ kết luận: Tháng 4 năm 2021, bị cáo đã có hành vi lấy 02 lọc dầu ATLAS COPCO 200HP; 02 lọc dầu WD962D; 02 lọc dầu MNK WD 13145 và 01 tách dầu Zen 100D-2116010105 tại nhà xưởng để máy nén khí của Công ty Cổ phần Hyundai Aluminum Vina, nhưng chưa mang ra khỏi Công ty, qua định giá có giá trị là 26.392.650 đồng. Đến ngày 23/4/2021, bị cáo T là công nhân cùng Công ty với bị cáo đã thông báo có thừa 02 cuộn dây điện Nhãn hiệu CADISUN, cả hai bị cáo bàn bạc cùng trộm cắp 02 cuộn dây điện trên, qua định giá có giá trị là 2.800.000 đồng, tổng giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp là 29.192.650 đồng. Sau đó bị cáo H đã cho tất cả số tài sản trên vào 03 thùng cát tông, đến ngày 27/4/2021 nhờ bị cáo N đưa lên xe ô tô chở rác mang ra ngoài tiêu thụ, khi xe ô tô chở rác ra đến cổng Công ty thì bị bảo vệ Công ty phát hiện, bắt giữ.

Với hành vi nêu trên, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Trong vụ án này, bị cáo H tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo T trộm cắp 02 cuộn dây điện Nhãn hiệu CADISUN vào ngày 23/4/2021. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá, xác định bị cáo H phạm tội nhiều lần là chưa chính xác, bởi vì sau khi bị cáo H đã lấy 02 lọc dầu ATLAS COPCO 200HP; 02 lọc dầu WD962D; 02 lọc dầu MNK WD 13145 và 01 tách dầu Zen 100D-2116010105 từ nhà kho của bộ phận bảo trì, bảo dưỡng máy nén khí của Công ty, sau đó mang đến nhà xưởng để máy nén khí của Công ty, mục đích là để thay thế các thiết bị theo định kỳ, lúc này bị cáo chưa có ý định chiếm đoạt tài sản, số tài sản trên vẫn thuộc sự quản lý của Công ty, chưa mang ra ngoài Công ty. Quá trình điều tra đại diện bị hại cho biết, bị cáo là công nhân làm việc tại bộ phận bảo trì, bảo dưỡng máy nén khí của Công ty, có nhiệm vụ sửa

chữa, thay thế các thiết bị của máy nén khí, được phép mang các thiết bị từ kho bộ phận đi thay thế, lắp đặt đối với nén khí của Công ty và không được phép mang tài sản ra khỏi Công ty, lúc này hành vi của bị cáo lấy 06 lọc dầu và 01 tách dầu chưa được coi là tội phạm đã hoàn thành. Đến ngày 23/4/2021, được bị cáo T thông báo cho biết có thừa 02 cuộn dây điện Nhân hiệu CADISUN, lúc này cả 02 bị cáo đã bàn bạc với nhau để trộm cắp 02 cuộn dây điện, bị cáo T đã đưa cho bị cáo H 02 cuộn dây điện trên. Sau đó bị cáo H đã cho 02 cuộn dây điện cùng với 06 lọc dầu và 01 tách dầu vào 03 thùng cát tông và nhờ bị cáo N đưa lên xe ô tô chở rác mang ra ngoài tiêu thụ, khi xe ô tô ra đến cổng Công ty thì bị bảo vệ phát hiện, bắt giữ. Như vậy, hành vi trộm cắp tài sản của cả 02 bị cáo H, T được xác định tội phạm đã hoàn thành vào ngày 27/4/2021.

Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc, trong khi đó các bị cáo khác đều được hưởng án treo là chưa có sự công bằng, để đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi và vai trò của từng bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình nhiều Huân, Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước của ông, bà Ngoại, đây được coi là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương và được chính quyền địa phương xác nhận, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành tốt đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước và quy định của địa phương, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ, nhưng cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tài sản trộm cắp được phát hiện và thu hồi ngay trả lại cho bị hại chưa gây thiệt hại và được đại diện bị hại xin giảm nhẹ mức hình phạt tù cho bị cáo, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Xét thấy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hại cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với người lần đầu phạm tội, ăn năn hối cải, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Liên H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 115/2021/HSST, ngày 30/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên về mức hình phạt tù đối với bị cáo như sau:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Liên H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Liên H **09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Lợi, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật Thi hành án hình sự.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Liên H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 115/2021/HSST, ngày 30/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 10/12/2021./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- VKSND huyện Phú Bình;
- Chi cục THADS huyện Phú Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Hồng Giang

