

Bản án số: 22/2024/HS-PT
Ngày: 27 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Đình Nghệ

Các Thẩm phán: Bà Trịnh Thị Bích Hạnh

Bà Lê Thị Thọ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 105/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Phan D do có kháng cáo của bị cáo Phan D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2023/HS-ST ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phan D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1980 tại huyện H, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp T, xã N, huyện P, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan N (chết) và bà Nguyễn K (chết); có vợ là Nguyễn P (đã ly hôn), hiện đang chung sống như vợ chồng với Nguyễn L và 03 người con; tiền sự: Không; tiền án: 01. Tại bản án số 57/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ xử phạt bị cáo 25.000.000 đồng về tội Đánh bạc, ngày 11/7/2023 bị cáo chấp hành xong hình phạt tiền; bị cáo tại ngoại.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn H, Văn phòng luật sư M, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua nguồn tin tố giác của quần chúng nhân dân, vào lúc 22 giờ ngày 27/4/2023, Công an xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang tiến hành kiểm tra tại nhà Đỗ T, thuộc ấp P, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang bắt quả tang các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, hình thức đánh bài cào. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản sự việc và mời các đối tượng tham gia đánh bạc làm việc gồm: Bị cáo Phan D cùng các đối tượng tham gia đánh bạc gồm Đỗ T, Lê H và Trần L.

Vật chứng thu giữ trong quá trình bắt quả tang:

- Tiền Việt Nam tạm giữ người các đối tượng:
- + Trần L: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu ánh kim và tiền Việt Nam 10.600.000 đồng.
- + Phan D: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám đen.
- + Đỗ T: 01 điện thoại di động hiệu Oppo và tiền Việt Nam 120.000 đồng.
- + Lê H : 01 điện thoại di động hiệu Realme và tiền Việt Nam 500.000 đồng.
- Tại chiếu bạc:
- + Tiền Việt Nam 1.525.000 đồng. Trong đó: Tiền trên chiếu bạc 1.340.000 đồng, tiền trong ca nhựa màu trắng 185.000 đồng.
- + 01 chiếc chiếu.
- + 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.
- + 09 bộ bài chưa qua sử dụng.
- + 01 ca nhựa màu trắng.

Qua quá trình điều tra, xác định: Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 27/4/2023, sòng bạc do đối tượng Đỗ T tổ chức và thu tiền xâu, bị cáo Phan D cùng các đối tượng tham gia đánh bạc: Lê H và Trần L rủ nhau đánh bài cào ăn thua bằng tiền. Hình thức đánh bạc là loại bài cào liêng 03 lá đếm nút, thắng thua bằng tiền. Sòng bạc có 03 tụ (không có tụ cái), mỗi tụ đặt 10.000 đồng, khi chia bài mỗi người sẽ có 03 lá, người nào lớn nút giờ bài lên thì thắng, người nào vào liêng sẽ thắng 09 nút, liêng có nghĩa 03 lá bài sảnh ví dụ 01, 02, 03 là liêng, còn người nào vào 03 lá giống nhau sẽ thắng liêng ví dụ 03 lá có số nút như 01, 01, 01 sẽ thắng sảnh. Sòng bài sau khi kết thúc ván nếu ai vào liêng thì sẽ xâu cho 5.000 đồng bỏ tiền vào cái ca màu trắng.

Vào ngày 27/4/2023, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể như sau: bị cáo Phan D số tiền 300.000 đồng, Lê H số tiền 30.000 đồng và Trần L số tiền 250.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của bị cáo Phan D cùng các đối tượng tham gia đánh bạc: Lê H và Trần L là 580.000 đồng (theo lời khai), số tiền thực tế thu giữ được và sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.525.000 đồng (số tiền tại chiếu bạc 1.340.000 đồng và 185.000 đồng tiền xâu trong ca nhựa màu trắng), chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Bị cáo Phan D đã có 01 tiền sự về tội đánh bạc.

Đối với Đỗ T đã có hành vi chuẩn bị địa điểm, cung cấp chiếu, bài tây để tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền và thu tiền xâu chưa đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc; Lê H, Trần L trực tiếp tham đánh bạc nhưng số tiền chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 80/2023/HS-ST ngày 17 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Phan D phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Phan D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo Phan D kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị xem xét số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn; bị cáo bị bạn bè lôi kéo; hoàn cảnh gia đình nghèo phải đi làm thuê; hiện bị cáo bị nhiều bệnh; vợ đã ly hôn và giao con nhỏ cho bị cáo nuôi dưỡng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 27/4/2023, bị cáo Phan D cùng các đối tượng gồm: Lê H , Trần L đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi cào liêng 03 lá đếm nút thắng thua bằng tiền tại nhà của Đỗ T thuộc ấp P, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo cùng các đối tượng Lê H , Trần L dùng để đánh bạc chứng minh được là 1.525.000 đồng. Với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, kết hợp với nhân thân bị cáo có tiền án về tội Đánh bạc, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Phan D, Hội đồng xét xử xét thấy:

Nhân thân bị cáo có 01 tiền án về tội Đánh bạc theo bản án số 57/2018/HS-ST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ tình tiết giảm nhẹ theo quy định và xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện chấp hành nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung và án phí sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm. Do đó, áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, nên không đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo theo nội dung kháng cáo của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Phan D.

[3]. Về án phí: Bị cáo Phan D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo không được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan D.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan D phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Về các vấn đề khác:

Tiếp tục tạm giữ số tiền 10.200.000 (mười triệu hai trăm nghìn) đồng bị cáo Phan D đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0002208 ngày 25/3/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Hậu Giang và giải quyết trong quá trình thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT,
- Chi cục THADS huyện P;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Đình Nghệ