

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 386/2023/HSPT

Ngày: 23/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Hạnh;

Các thẩm phán: Ông Võ Hồng Sơn;
Ông Trần Xuân Thảo.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Vy Minh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đức Minh, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 356/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Tống Văn Đ bị xét xử sơ thẩm về tội “Giết người” do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Tổng Văn Đ, sinh ngày 17/7/1977; nơi cư trú: Thôn Nam T, xã Hà Tân, huyện Hà T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tổng Thanh M (liệt sỹ) và bà Vũ Thị B; có vợ Hoàng Thị H và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2010); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/6/2019, Tòa án nhân dân huyện Xuân L, tỉnh Đồng Nai xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; bị bắt tạm giam từ 08/8/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Tống Văn Đ:* Luật sư Bùi Thị H1 - Công ty Luật TNHH Quốc tế Hoàng N thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại ông Trần Văn K không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 10/4/2022, Tống Văn Đ uống rượu và ăn cơm tại nhà. Đến khoảng 19 giờ 30 phút, ông Trần Văn K đến nhà anh Nguyễn Văn K1 ở cùng thôn với Đ chơi. Trước khi đến nhà anh K1, ông K đến nhà Đ để rủ Đ cùng sang nhà anh K1 hát Karaoke. Khi đi cả ông K và Đ đều trong tình trạng say rượu, hai người khoác vai nhau sang nhà anh K1.

Khi đến cổng nhà anh K1, giữa Đ và ông K xảy ra cãi nhau, trong lúc cãi nhau ông K đẩy Đ ngã xuống đường, rồi đi vào ghế ở sân nhà anh K1 ngồi nói chuyện với anh Nguyễn Đức L, sinh năm 2002 và anh Mai Văn T, sinh năm 2000 đều ở xã Hà T, huyện Hà T.

Bị ông K đẩy ngã, Đ bực tức đứng dậy và nói “mày đứng dậy đờn tao” rồi đi về bếp nhà mình lấy 01 con dao bầu dài 30,05cm, phần lưỡi dao dài 19,07cm, cán dao bằng gỗ dài 10,08cm, mũi dao nhọn (*dạng dao dùng chọc tiết lợn*) chạy sang nhà anh K1. Lúc này, ông K đang ngồi tại bàn uống nước ở sân nhà anh K1, đang cầm điều cây định hút thuốc lào thì Đ chạy từ ngoài vào, ông K đứng dậy, khi cách ông K khoảng 60-70cm, Đ dùng tay phải cầm dao đâm vào vùng ngực phải ông K 01 phát rồi nói “*mày chết chưa, mày chưa chưa*”. Thấy vậy, anh L nói với Đ “*thôi thôi bác ơi*”. Lúc này, ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1965, ở xã Hà T, huyện Hà T đang hát karaoke trong nhà và anh K1 nghe thấy tiếng ồn ào chạy ra thì thấy ông K bị chảy máu, ông T1 dùng tay bịt vết thương cho ông K, anh K1 ôm đẩy Đ ra, lấy dao từ tay Đ ném ở sân rồi đẩy Đ về nhà.

Đến 22 giờ 30 phút ngày 10/4/2022, Tống Văn Đ đến Công an huyện Hà T đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản Kết luận pháp y về thương tích số 539/2022/TTPY ngày 22/7/2022 của Trung tâm Pháp y Thanh Hoá, kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trần Văn K là 53%.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y số ADN 48/2022/TTPY ngày 04/5/2022 của Trung tâm Pháp y Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu thu giữ tại hiện trường có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường dùng trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể của ông Trần Văn K”; dấu vết trên mẫu con dao bầu gửi giám định pháp y về ADN có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường dùng trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể của ông Trần Văn K”.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y cơ chế hình thành thương tích số 540/2022/TTPY ngày 22/7/2022 và số 655/2022/TTPY ngày 26/8/2022 của Trung tâm Pháp y Thanh Hoá, kết luận: Tại vùng thành ngực phải có 01 vết thương rách da, chảy máu kích thước 15x5cm, tràn khí, tràn máu qua vết thương phổi do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc hoặc vật có cạnh sắc nhọn gây vết thương thấu ngực phải làm tổn thương thủng cơ hoành phải, rách nhu mô thùy dưới phổi phải, rách nhu mô thùy giữa phổi phải, tràn dịch và tràn khí màng phổi phải, đứt sụn sườn 6 - 7 bên phải; được xử lý phẫu thuật khâu phục hồi cơ hoành phải, khâu nhu mô thùy dưới phổi phải,

khâu nhu mô thùy giữa phổi phải. Hiện tại còn di chứng: hình ảnh đám mờ xơ hoá nhu mô đáy phổi phải; sẹo vết thương phần mềm vùng thành ngực phải cạnh xương ức nang mức xương sườn 6-7 bên phải; sẹo mổ dẫn lưu khoang màng phổi phải tại vị trí khoang liên sườn 5-6 đường nách trước bên phải. Con dao có đặc điểm nêu trên nếu được sử dụng làm hung khí gây thương tích cho ông Trần Văn K thì có thể gây nên vết thương vùng thành ngực phải. Với thương tích trên nếu không được can thiệp y tế, cấp cứu kịp thời thì có thể tử vong cho ông Trần Văn K.

Về phân trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo Đ đã bồi thường cho bị hại là ông Trần Văn K số tiền 100.000.000 đồng, ông K đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường thêm, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Tổng Văn Đ 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 08/8/2022.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Tổng Văn Đ và người bị hại là ông Trần Văn K đã thỏa thuận xong phần bồi thường dân sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/3/2023, bị cáo Tổng Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 22/3/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VC1-V1 đề nghị sửa bản án hình sự sơ thẩm số 39/2023/HS-ST ngày 24/02/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tổng Văn Đ từ 01-02 năm tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tổng Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, ý kiến của Luật sư đã kết luận: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Tổng Văn Đ về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Xét thấy bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Tổng Văn Đ mức án 12 năm tù là nghiêm khắc, chưa thể hiện tính khoan hồng và nhân đạo của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và kháng cáo của bị cáo,

giảm cho bị cáo Đ từ 01 đến 02 năm tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đ và trình bày hành vi của bị cáo có tính bột phát, phạm tội trong tình trạng có men rượu tác động, hoàn cảnh gia đình khó khăn (bị cáo bị bệnh tiểu đường type 2, không có nghề nghiệp ổn định, có 03 con nhỏ), bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối hận và tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Đ được hưởng mức án thấp hơn mức án đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tống Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù có quan hệ quen biết và không không có mâu thuẫn với ông Trần Văn K, nhưng khoảng 19h30 ngày 10/4/2022, tại sân nhà anh Nguyễn Văn K1 ở thôn Nam T, xã Hà T, huyện Hà T, tỉnh Thanh Hóa; Tống Văn Đ đã dùng dao bầu đâm 01 phát vào vùng ngực phải của ông Trần Văn K làm ông K bị vết thương thấu ngực phải, gãy sụn sườn số 6-7 bên phải, rách nhu mô thùy giữa thùy dưới phải, thủng cơ hoành phải tổn hại sức khỏe 53%. Ông K không chết là do được cấp cứu kịp thời. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã xét xử bị cáo Tống Văn Đ về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tống Văn Đ và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tống Văn Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Quá trình điều tra, xét xử bị cáo Đ thành khẩn khai báo, tự nguyện ra đầu thú và đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là Liệt sỹ, mẹ bị cáo được UBND tỉnh Thanh Hóa tặng Bằng Khen do có thành tích tham gia kháng chiến chống Mỹ. Xét thấy bị cáo Tống Văn Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s, x khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đ mức án 12 năm tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự và chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; kháng cáo của bị cáo Tống Văn Đ, giảm cho bị cáo Đ một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng và nhân đạo của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Về án phí: Do chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và kháng cáo của bị cáo nên bị cáo Tống Văn Đ không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận Kháng nghị số 04/QĐ-VC1-V1 ngày 22/3/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tống Văn Đ; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2023/HS-ST ngày 24/02/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa .

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Tống Văn Đ 10 (Mười) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 08/8/2022.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Tống Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cục THADS tỉnh Thanh Hóa;
- TTG - CA tỉnh Thanh Hóa
- Bị cáo (Qua TTG);
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

Nguyễn Phương Hạnh

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Xuân Thảo

Võ Hồng Sơn

Nguyễn Phương Hạnh