

Bản án số: 19/2026/HS-ST
Ngày: 28 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Sóng

Ông Bùi Đình Hùng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Anh, Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng.

- **Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Trần Huy Hoàng, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Vũ Cao Đ, sinh ngày 24 tháng 9 năm 1994 tại Quảng Ninh; Nơi cư trú: Khu 12 H, phường H1, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T (đã chết) và bà Vũ Thị T; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2025 đến ngày 20/8/2025 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Nguyễn Văn L, sinh ngày 15 tháng 5 năm 1987 tại Quảng Ninh; nơi cư trú: Khu 16 H, phường H1, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Vũ Thị D; chưa có vợ, con; Tiền án: Bản án số 254/2019/HSST ngày 17/9/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa xóa án tích); Bản án số 115/2022/HSST ngày 03/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma

túy (chưa xóa án tích); tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2025 đến ngày 20/8/2025 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 14/8/2025, tại tỉnh lộ 359 đoạn qua địa phận tổ dân phố Bắc 2, phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, Công an phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng kết hợp với tổ địa bàn thuộc Trạm Cảnh sát giao thông Lưu Kiểm - Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Phòng phát hiện bắt quả tang Vũ Cao Đ và Nguyễn Văn L có biểu hiện cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần bên trái của Đ 01 gói giấy màu trắng, kích thước (01x02)cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu sơn xám-bạc-đen, mang biển kiểm soát: 14Y1-095.97 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 012088. Tổ công tác đã đưa Đ, L cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Thủy Nguyên giải quyết.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở và khu vực liên quan của Vũ Cao Đ, Nguyễn Văn L, Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại Kết luận giám định số 758/KL-KTHS ngày 19/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng có trong 01 gói giấy màu trắng thu giữ tại túi quần bên trái của Vũ Cao Đ là ma túy, có khối lượng: 0,20 gam, loại: Heroine.

Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu bằng test thử của Vũ Cao Đ, Nguyễn Văn L cho kết quả dương tính với test thử ma túy loại Morphin/Heroin.

Tiến hành xác minh tại Công an phường Hiệp Hòa, tỉnh Quảng Ninh: Vũ Cao Đ đang là đối tượng trong diện quản lý sau cai nghiện, thời gian từ ngày 29/9/2024 đến ngày 29/9/2026 theo Quyết định số 6421/QĐ-UBND ngày 29/9/2024 của Ủy ban nhân dân phường Hiệp Hòa, tỉnh Quảng Ninh.

Tại Kết luận giám định số 1142/TB-KTHS ngày 11/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu nước tiểu ghi tên Vũ Cao Đ gửi giám định không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Cao Đ, Nguyễn Văn L đều khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 14/8/2025, Đ và L thống nhất cùng nhau đi sang khu vực thành phố Hải Phòng mua ma túy về chia nhau sử dụng. Đ điều khiển xe mô tô BKS: 14Y1-095.97 chở L đi đến khu vực chân cầu Bính thuộc phường Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng gặp 01 người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch). L hỏi mua 01 gói ma túy Heroine, người đàn ông đồng ý và báo giá 300.000 đồng/01 gói. Đ đưa số tiền 300.000 đồng cho L để L trả tiền mua ma túy. Sau khi mua được ma túy, Đ cất

giấu vào túi quần phía trước bên trái đang mặc, điều khiển xe chở L hướng về phía phường Thủy Nguyên để tìm nơi sử dụng, khi đến khu vực tỉnh lộ 359 thuộc địa phận tổ dân phố Bắc 2, phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng thì bị bắt quả tang, thu giữ tang vật như trên.

Ngoài ra, Vũ Cao Đ khai nhận: Vào ngày 13/8/2025, Đ một mình mua ma túy Heroine và sử dụng hết tại nhà ở khu 12, phường Hiệp Hòa, tỉnh Quảng Ninh. Nguyễn Văn L khai nhận: Vào ngày 13/8/2025, L một mình mua ma túy Heroine và sử dụng hết tại nhà ở khu 16, phường Hiệp Hòa, tỉnh Quảng Ninh.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong vỏ bao gói và 0,08 gam Heroine còn lại sau giám định (niêm phong số 758MT/PC09) chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Hải Phòng quản lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu sơn xám-bạc-đen, mang biển kiểm soát: 14Y1-095.97 thu giữ của Vũ Cao Đ, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách ra làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 61/CT-VKSKV1 ngày 24 tháng 12 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Cao Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Cao Đ và Nguyễn Văn L khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Cao Đ từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/8/2025.

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/8/2025.

Không áp dụng phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vỏ bao gói và 0,08 gam Heroine còn lại sau giám định (niêm phong số 758MT/PC09).

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủy Nguyên (nay là Công an thành phố Hải Phòng), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủy Nguyên (nay là Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 1, thành phố Hải Phòng), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 14/8/2025, Vũ Cao Đ và Nguyễn Văn L có hành vi cùng cất giấu trái phép 0,20 gam ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân, bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang tại tỉnh lộ 359 thuộc địa phận tổ dân phố Bắc 2, phường Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Bị cáo Nguyễn Văn L có 02 tiền án chưa được xóa án tích. Với hành vi nêu trên bị cáo Vũ Cao Đ đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hải Phòng truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật bảo vệ, vì vậy cần phải xử lý nghiêm.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Cao Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn L có 02

tiền án chưa được xoá án tích nhưng được tính là tình tiết định khung hình phạt nên không tính là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Các bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo L là người có nhân thân xấu đã từng bị kết án tuy chưa được xoá án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vai trò: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong vụ án này cả hai bị cáo cùng thống nhất việc đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo L là người trực tiếp hỏi mua ma túy và nhận ma túy sau đó đưa cho bị cáo Đ, bị cáo Đ là người bỏ tiền ra mua ma túy và là người cất giấu ma túy. Do vậy vai trò của bị cáo Đ và bị cáo L là ngang nhau.

[7]. Về hình phạt áp dụng đối với các bị cáo:

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong vỏ bao gói và 0,08 gam Heroine còn lại sau giám định (niêm phong số 758MT/PC09) chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Hải Phòng quản lý được xác định là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu sơn xám-bạc-đen, mang biển kiểm soát: 14Y1-095.97 thu giữ của Vũ Cao Đ, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách ra làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[10]. Đối với Nguyễn Văn L có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không nằm trong diện quản lý theo quy định tại khoản 1 Điều 256a nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11]. Đối với Vũ Cao Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy khi đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú, tuy nhiên kết quả giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu của Đ không tìm thấy chất ma túy. Tài liệu

điều tra không đủ căn cứ để khởi tố Đ về tội Sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12]. Trong vụ án này, còn có đối tượng bán trái phép chất ma túy cho Vũ Cao Đ và Nguyễn Văn L, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên không có cơ sở xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[13]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Vũ Cao Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ Cao Đ 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/8/2025.

2. Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 14/8/2025.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vỏ bao gói và 0,08 gam Heroine còn lại sau giám định (niêm phong số 758MT/PC09) (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26/12/2025 của Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 - Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Vũ Cao Đ và Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Khu vực 1, TP Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT Công an thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Linh

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS thành phố Thủy Nguyên;
- CQCSĐT Công an thành phố Thủy Nguyên;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10;
- Lưu: VT; HCTP; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Linh

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Trung Hiếu

