

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2020/HSST

Ngày: 21 - 4- 2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lê Thị Thiện

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Mai Thị Năm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2020/QĐXXST- HS ngày 09/3/2020 đối với bị cáo:

Vương Đức T, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Dương; nơi ĐKNKTT: 722/8 Đại lộ Bình Dương, tổ 78, khu 6, phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn A và bà Nguyễn Thu B; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 16/8/2019 và tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Công ty Cổ phần thể giới di động; trụ sở: Số 128, Trần Quang Khải, phường Đ, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Huỳnh Công H, sinh năm 1994; trú tại: Lô T2 1.2, đường D1, Khu công nghệ cao, phường P, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Vương Văn A, sinh năm 1947 và bà Nguyễn Thu B, sinh năm 1952; trú tại: Số 722/8, Đại lộ Bình Dương, tổ 78, khu 6, phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Vương Đức T là nhân viên công ty TNHH LG Electronics Việt Nam được cử đến siêu thị Điện Máy Xanh tại địa chỉ: 315 Khu phố Nguyễn Trãi, phường Lái Thiêu, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương (nay là thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương) để quảng cáo, giới thiệu sản phẩm của Electronics Việt Nam. Khoảng thời gian từ tháng 8/2018, do T vay nợ không có khả năng chi trả và nhìn thấy kho hàng của siêu thị Điện máy xanh không có ai thường trực trông coi nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Thực hiện ý định này, từ ngày 09/9/2018 đến ngày 19/9/2018 T đã liên tục 05 lần lẻn vào kho hàng của siêu thị lấy trộm tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào ngày 09/9/2018, lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S9 G960 Black và 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 Plus G955 Orchid Grey.

Lần thứ hai: Vào ngày 11/9/2018, lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note S8 N950 Orchid Grey và 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 G950 Gold.

Lần thứ ba: Từ ngày 12/9/2018 đến ngày 18/9/2018, lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note S8 N950 Black và 01 máy tính bảng Lenovo Tab 4 8" 16Gb (TB – 8504X) Đen – Demo.

Lần thứ tư: Từ ngày 12/9/2018 đến ngày 18/9/2018, lấy trộm 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 G955 Black.

Lần thứ năm: Vào ngày 19/9/2018 lấy trộm 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J8 J810 Gold và 01 laptop Dell Inspiron 3576 i3 8130U/4GB/1TB/15.6"/Win 10/(P6F002N76B)/Đen.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) xác định tổng trị giá tài sản mà bị cáo Vương Đức T đã chiếm đoạt của Công ty cổ phần Thế giới di động - Siêu thị Điện Máy Xanh nêu trên là 134.120.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 61/CT- VKS- TA ngày 10/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Vương Đức T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Vương Đức T mức hình phạt từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 04 (bốn) năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường 81.000.000 đồng, số tiền còn lại ông Vương Văn A và bà Nguyễn Thu B (cha mẹ ruột của bị cáo) đã bồi thường cho bị hại xong và bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên Tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt đối với bị cáo và không tranh luận gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Vương Đức T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại nên có đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 09/9/2018 đến 19/9/2018, bị cáo T đã 05 lần lên vào kho hàng của Công ty cổ phần thế giới di động – cửa hàng điện máy xanh Lái Thiêu thuộc khu phố Nguyễn Trãi, phường Lái Thiêu, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương (nay là thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương) không người trông coi để lấy các tài sản cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào ngày 09/9/2018, lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S9 G960 Black và 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 Plus G955 Orchid Grey.

Lần thứ hai: Vào ngày 11/9/2018, lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note S8 N950 Orchid Grey và 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 G950 Gold.

Lần thứ ba: Từ ngày 12/9/2018 đến ngày 18/9/2018, lấy 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note S8 N950 Black và 01 máy tính bảng Lenovo Tab 4 8” 16Gb (TB – 8504X) Đen – Demo.

Lần thứ tư: Từ ngày 12/9/2018 đến ngày 18/9/2018, lấy trộm 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 G955 Black.

Lần thứ năm: Vào ngày 19/9/2018 lấy trộm 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J8 J810 Gold và 01 laptop Dell Inspiron 3576 i3 8130U/4GB/1TB/15.6”/Win 10/(P6F002N76B)/Đen.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S9 G960 Black và 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 Plus G955 Orchid Grey, 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note S8 N950 Orchid Grey và 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 G950 Gold, 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy Note S8 N950 Black và 01 máy tính bảng Lenovo Tab 4 8” 16Gb (TB – 8504X) Đen – Demo, 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy S8 G955 Black, 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J8 J810 Gold và 01 laptop Dell Inspiron 3576 i3 8130U/4GB/1TB/15.6”/Win 10/(P6F002N76B)/Đen với tổng trị giá 134.120.000 đồng do bị cáo Vương Đức T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) truy tố bị cáo T là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút để chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam tư lợi nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

+ Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi nhiều lần (trên 2 lần) và mỗi lần phạm tội với trị giá tài sản trên 2.000.000 đồng nên thuộc tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

+ Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Do vậy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Từ những nhận định nêu trên, xét thấy việc Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo T là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với các tài sản mà bị cáo chiếm đoạt nêu trên sau khi chiếm đoạt được bị cáo T đã bán cho các đối tượng không rõ nhân thân nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) không thu hồi được. Tuy nhiên bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ giá trị tài sản thiệt hại cho bị hại nên bị hại không yêu cầu gì thêm do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm Hình sự: Tuyên bố bị cáo Vương Đức T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Vương Đức T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/8/2019.

2. Về án phí: Bị cáo Vương Đức T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thị xã Thuận An;
- Công an thị xã Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Huỳnh Minh Trí**

