

Bản án số: **116/2024/HS-PT**.
Ngày: 15/11 /2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tôn Thị Thanh Thúy

Các Thẩm phán: Ông Hồ Văn Phụng

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Kim Mộc Nam - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 116/2024/TLPT-HS ngày 01/10/2024 đối với các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu B Hên do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2024/HS-ST ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Các bị cáo kháng cáo:

1. Hồ Chí H, sinh ngày 23/7/1977; tại V, Sóc Trăng; Nơi đăng ký thường trú: Khóm V, phường V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: nuôi tôm; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn L và bà Đoàn Thị X; Vợ: Sơn Thị Si Vi N và 02 người con (lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2008); Tiền án: Không có; Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi “*tổ chức và đánh bạc*” tại Quyết định xử phạt hành chính số: 001135/QĐ-XPHC ngày 04/4/2023, bị Trưởng Công an thị xã V xử phạt 9.270.000 đồng; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/4/2024 đến nay, (Bị cáo có mặt).

2. Tiêu Buồi Hên, sinh ngày 25/5/1986; tại V, Sóc Trăng; Nơi đăng ký thường trú: ấp T, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ

học vấn: 11/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tiêu D và bà Huỳnh Thị Kim P; Vợ: Nguyễn Thị Bích T và 02 con (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014); Tiền án: Không có; Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*” tại Quyết định xử phạt hành chính số: 001138/QĐ-XPHC ngày 04/4/2023, bị Trưởng Công an thị xã V xử phạt 1.500.000 đồng; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/4/2024 đến nay; (Bị cáo có mặt).

- *Những người không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không triệu tập gồm:* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm các ông, bà: Tiêu Tấn, Lý Văn A, Kim Văn T1, Huỳnh Bé T2, Kim K, Thạch Vũ L1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/02/2024, tại nhà của bà Huỳnh Bé T2 thuộc ấp T, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng. Công an xã V phối hợp với Công an thị xã V, tỉnh Sóc Trăng lập biên bản kiểm tra các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu B Hên cùng với Kim Văn T1, Tiêu T3, Kim K, Lý Văn A lắc bầu cua ăn thua bằng tiền. Mỗi ván thắng thua tiền Việt Nam từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm: Tiền Việt Nam là 100.000 đồng và dụng cụ dùng để đánh bạc.

Tiền thu trên người của các con bạc gồm: Bị cáo Hồ Chí H số tiền là 90.000 đồng; Thạch Vũ L1 số tiền là 59.000 đồng; Kim K số tiền là 823.000 đồng.

Qua kết quả điều tra, do số tiền dùng để đánh bạc không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) và không có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên Công an thị xã V đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số: 467/2043/NĐ-CP ngày 42/44/2043 của Chính Phủ, đối với Kim Văn T1, Tiêu T3, Kim K, Lý Văn A.

Đối với Hồ Chí H và Tiêu Buồ H1 có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã V tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hồ Chí H và Tiêu B Hên về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã V các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu Buồ H1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2024/HS-ST ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Chí H và Tiêu Buồ H1, phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Hồ Chí H 06 tháng tù; bị cáo Tiêu Buồ H1 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bị bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn giải quyết về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

Ngày 28/8/2024, bị cáo Tiêu Buồ H1 kháng cáo xin được xử phạt hành chính và được hưởng án treo để có điều kiện ở ngoài lao động kiếm tiền nuôi con ăn học. Với lý do: bị cáo là người dân tộc thiểu số, không hiểu biết pháp luật, chỉ tình cờ tham gia với số tiền nhỏ, không phải đánh bạc chuyên nghiệp, hiện tại thì gia đình có hoàn cảnh khó khăn phải nuôi cha mẹ già mất sức lao động, mẹ thì bị bệnh thiếu máu cơ tim phải điều trị và 02 người con còn đi học. Gia đình chỉ trông cậy vào thu nhập chính là nghề làm thuê giữ vuông tôm của bị cáo; vợ bị cáo chỉ làm nội trợ; sau khi phạm tội bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân sức khỏe yếu do bị tai nạn giao thông, chân bên phải bị teo, gãy xương phải cạp INOX.

Ngày 28/8/2024, bị cáo Hồ Chí H kháng cáo xin được xử phạt hành chính và được hưởng án treo để có điều kiện ở ngoài lao động do bị cáo là lao động chính, nuôi cha mẹ già mất sức lao động còn bị nhiều thứ bệnh trong người phải nằm một chỗ cần người chăm sóc và bị cáo còn phải nuôi con, gia đình chỉ sống nhờ vào tiền làm thuê của của bị; bản thân bị cáo cũng bị bệnh tim mới giải phẫu và đang điều trị tại bệnh viện T4; bị cáo sống tại vùng có nền kinh tế đặc biệt khó khăn, có trình độ văn hóa thấp không hiểu biết pháp luật; gia đình có cậu ruột là liệt sỹ được Nhà nước tặng bằng tổ quốc ghi công.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Tiêu Buồ H1 và Hồ Chí H vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng trình bày quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét đơn kháng cáo của các bị cáo lập và nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm ngày 28/8/2024 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo về việc xin được xử phạt hành chính và xin hưởng án treo.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận vào ngày 01/02/2024, các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu B Hên cùng với những người khác chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền thì bị Công an thị xã V kiểm tra lập biên bản về hành vi đánh bạc. Số tiền mà các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu B Hên cùng với những người khác tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền là 1.200.000 đồng. Do trước đó, bị cáo Hồ Chí H bị Trưởng Công an thị xã V xử phạt hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc và bị cáo Tiêu Buồ H1 bị Trưởng Công an thị xã V xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử sơ thẩm tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin được xử phạt hành chính và xin hưởng án treo: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau khi phạm tội có thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình; Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Hồ Chí H có câu ruột là ông Bùi Văn D1 là liệt sỹ; bị cáo Tiêu Buồ H1 là người dân tộc H2 nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và xử phạt các bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Các bị cáo kháng cáo xin được xử lý bằng hình thức nộp phạt hành chính và xin được hưởng án treo. Xét thấy, trước khi phạm tội thì các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về tội “đánh bạc” chưa được xóa tiền sự nhưng các bị cáo chưa thấy sai phạm của mình mà vẫn tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền nên lần phạm tội này đã đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 231 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo về tội “đánh bạc” mà không xử phạt vi phạm hành chính là đúng người, đúng tội và không oan cho bị cáo. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo với các lý do các bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn nếu các bị cáo đi cải tạo sẽ gây khó khăn cho cuộc sống của gia đình. Xét về đặc điểm nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo thì các bị cáo đủ điều kiện xem xét cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và điểm b khoản 2 Điều 1 Nghị quyết 01/2024/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tuy nhiên, do hiện

nay tình hình tội phạm “đánh bạc” ở địa phương ngày càng gia tăng, gây mất trật tự ở địa phương, phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác nên cấp sơ thẩm đã cân nhắc, xem xét mức hình phạt tù có thời hạn cho bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật và cũng nhằm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới để hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét các bị cáo có thể tự cải tạo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được xử phạt hành chính và xin hưởng án treo của các bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu B Hên về việc xin được xử phạt vi phạm hành chính và xin hưởng án treo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2024/HS-ST ngày 22/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Chí H: 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

- Bị cáo Tiêu Buồ H1: 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

3. Về án phí: Các bị cáo Hồ Chí H và Tiêu Buồ H1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

5. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01 bản)
- TAND thị xã Vĩnh Châu (02 bản);
- VKSND thị xã Vĩnh Châu (01 bản);
- CQĐT-Công an thị xã Vĩnh Châu (01 bản);
- CQTHAHS-CA thị xã Vĩnh Châu (01 bản);
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu (01 bản);
- Bị cáo (02).
- PKTNV&THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- PHSNV- Công an tỉnh Sóc Trăng (01)
- Sở Tư pháp (01);
- Lưu hs, THS (04);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Tôn Thị Thanh Thúy