

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2024/HSST

Ngày 25- 4 -2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Quốc Phòng; bà Lê Thị Huân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Quý - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2024/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với:

+ Bị cáo: Hoàng Minh C, sinh năm 1979; nơi ĐKKHKT: Thôn An M, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Thôn Thượng V, xã Yên N, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ (đã chết) và bà Hoàng Thị Đ; vợ: Nguyễn Thị H; con: Có 02 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ 29/01/2024 đến ngày 06/02/2024; Hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986; nơi ĐKKHKT: Thôn An M, xã Tiên S, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Thôn Thượng V, xã Yên N, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp tết Nguyên đán 2024 nên Hoàng Minh C tự lên mạng xã hội Facebook đặt mua nguyên liệu gồm: Bột lưu huỳnh, bột nhũ (bột nhôm đen) và bột Kali với tổng khối lượng là 400 gam với số tiền là 120.000 đồng đem về trộn với nhau làm thuốc nổ. Sau đó, C tìm trong nhà mình được 02 ống nhựa PVC, 01 ống loại phi 32 và 01 ống loại phi 21 rồi gom toàn bộ giấy báo, lịch treo tường có trong nhà để làm pháo nổ. C dùng kéo cắt các loại giấy báo, lịch

treo tường cũ ra rồi quấn chặt quanh ống nhựa để tạo ra một khối hình trụ tròn, ở giữa có lõi rỗng. C lấy keo dán gỗ bịt kín 01 đầu, chờ cho keo khô thì đổ thuốc pháo đã trộn sẵn từ trước vào lõi rỗng. C cắt 01 đoạn nilon loại màng bọc thực phẩm quấn siết chặt lại để làm dây cháy chậm và gắn 01 đầu vào đầu còn lại của quả pháo để dây cháy chậm tiếp xúc với thuốc nổ. Cuối cùng, C đổ keo dán gỗ bịt kín lại và để lộ 01 đầu dây cháy chậm ra ngoài. Cứ như vậy, trong thời gian từ ngày 20/01/2024 đến ngày 25/01/2024, C sản xuất được 04 quả pháo thành phẩm với tổng khối lượng là 7,3kg và 04 quả pháo chưa thành phẩm, mới chỉ cuộn giấy thành hình trụ tròn có lõi rỗng. Sau đó, C cắt toàn bộ 04 quả pháo đã thành phẩm vào trong buồng ngủ của gia đình để chờ đến tết sẽ đem ra sử dụng.

Khoảng 20 giờ ngày 28/01/2024, sau khi uống rượu xong, do buồn bực chuyện gia đình nên C đuổi vợ con ra khỏi nhà, khóa cửa phía trong nhà lại, lấy can xăng PU đổ xuống nền nhà và dọa đốt nhà cho vợ con sợ. Thấy vậy, chị Nguyễn Thị H SN 1986 là vợ C đã gọi điện trình báo cơ quan Công an. Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên phối hợp với Công an xã Yên Nam đến nhà chị H thì thấy C vẫn đang ngồi uống rượu một mình. Trong nhà C có mùi xăng, kiểm tra khu vực phòng ngủ cạnh cầu thang nhà C, cơ quan điều tra đã phát hiện, tiến hành lập biên bản, thu giữ các tang vật, vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu trên giường ngủ: 01 khối hình trụ tròn, được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 18,5cm, cao 22cm, 02 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, một đầu được gắn dây cháy chậm; 01 khối hình trụ tròn, được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 14cm, cao 22,4cm, 02 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, một đầu được gắn dây cháy chậm; 01 khối hình trụ tròn, được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 12,2cm, cao 21,5cm, 02 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, một đầu được gắn dây cháy chậm; 01 khối hình trụ tròn, được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 10cm, cao 22,2cm, 02 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, một đầu được gắn dây cháy chậm.

Toàn bộ 04 quả pháo nêu trên được niêm phong trong phong hộp catton màu vàng, kích thước (44,5x36,8x22)cm, ký hiệu “TG01”;

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Minh C, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên phát hiện, thu giữ tại phòng ngủ cạnh phòng khách: 01 khối hình trụ tròn được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 13cm, cao 22cm, 01 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng, không có thuốc nổ; 01 khối hình trụ tròn được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 11cm, cao 22cm, 01 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng, không có thuốc nổ; 01 khối hình trụ tròn được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 11cm, cao 21cm, 01 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng, không có thuốc nổ; 01 khối hình trụ tròn được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, đường kính 09cm, cao 21cm, 01 đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng, không có thuốc nổ; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, dài

60cm, đường kính 3,2cm; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, dài 73cm, đường kính 2,1cm.

Tại Bản kết luận giám định số 110/KL-KTHS ngày 31/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu vật hình trụ tròn trong niêm phong ghi ký hiệu TG01, có tổng khối lượng là 7,30kg là pháo, loại: Pháo nổ (Pháo sản xuất thủ công).

Cáo trạng số 45/CT-VKS- DT ngày 25/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội “ Sản xuất hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 quả pháo hình trụ tròn đường kính 18,5cm, cao 22cm; 01 quả pháo đường kính 14cm, cao 22,4cm; 01 quả pháo hình trụ tròn đường kính 12,2cm, cao 21,5cm; 01 quả pháo đường kính 10cm, cao 22,2cm. 04 khối hình trụ tròn đường kính lần lượt 13cm x 22cm, 11cm x 22cm, 11cm x 21cm, 9cm x 21cm; đều có đặc điểm: Được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, một đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, đường kính 3,2cm dài 60cm; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, đường kính 2,1cm dài 73cm và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và các chức danh tư pháp đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp tết Nguyên đán 2024 nên Hoàng Minh C tự lên mạng xã hội Facebook đặt mua nguyên liệu gồm: Bột lưu huỳnh, bột

nhũ (bột nhôm đen) và bột Kali với tổng khối lượng là 400 gam với số tiền là 120.000 đồng đem về trộn với nhau làm thuốc nổ. Sau đó, C sử dụng 02 ống nhựa PVC, 01 ống loại phi 32 và 01 ống loại phi 21; giấy, báo; keo dán gỗ; nilon loại màng bọc thực phẩm sản xuất được 04 quả pháo thành phẩm với tổng khối lượng là 7,3kg và 04 quả pháo chưa thành phẩm, mới chỉ cuộn giấy thành hình trụ tròn có lõi rỗng. Sau đó, C để 04 quả pháo đã thành phẩm vào trong buồng ngủ, cạnh cầu thang để đến tết sẽ đem ra sử dụng và 04 quả pháo chưa thành phẩm ở dưới gầm giường trong phòng ngủ cạnh phòng khách của gia đình thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý hàng cấm của nhà nước, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế và có nguy cơ lớn xâm phạm sức khỏe, tính mạng của con người, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sản xuất hàng cấm” tội phạm, hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có thời gian tham gia quân ngũ, là trụ cột gia đình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Từ nhận định trên, xét bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì thế xét không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, xã hội tạo điều kiện cho bị cáo cải sửa mình. Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với các hành vi khác: Đối với hành vi của Hoàng Minh C do mâu thuẫn vợ chồng trong cuộc sống hàng ngày nên sau khi uống rượu C đã đồ xăng ra nên nhà mục đích chỉ để dọa cho vợ con sợ rồi C lại tiếp tục vào ngồi uống rượu chứ C không đốt nhà và không gây thiệt hại về tài sản. Do đó, chưa có đủ căn cứ để cơ quan điều tra xử lý Công về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 04 khối hình trụ tròn đường kính lần lượt 13cm x 22cm, 11cm x 22cm, 11cm x 21cm, 9cm x 21cm; đều có đặc điểm: Được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, một đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, đường kính 3,2cm dài 60cm; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, đường kính 2,1cm dài 73cm đều liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 quả pháo hình trụ tròn đường kính 18,5cm, cao 22cm; 01 quả pháo đường kính 14cm, cao 22,4cm; 01 quả pháo hình trụ tròn đường kính 12,2cm, cao 21,5cm; 01 quả pháo đường kính 10cm, cao 22,2cm cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự khác được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự,

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh C phạm tội “Sản xuất hàng cấm”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh C 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/4/2024).

Giao bị cáo Hoàng Minh C cho Ủy ban nhân dân xã Yên Nam, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 quả pháo hình trụ tròn đường kính 18,5cm, cao 22cm; 01 quả pháo đường kính 14cm, cao 22,4cm; 01 quả pháo hình trụ tròn đường kính 12,2cm, cao 21,5cm; 01 quả pháo đường kính 10cm, cao 22,2cm. 04 khối hình trụ tròn đường kính lần lượt 13cm x 22cm, 11cm x 22cm, 11cm x 21cm, 9cm x 21cm; đều có đặc điểm: Được quấn bằng nhiều lớp giấy các loại, một đầu được bịt kín bằng keo dán gỗ, phần lõi rỗng; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, đường kính 3,2cm dài 60cm; 01 ống nhựa PVC màu xám, hình tròn, đường kính 2,1cm dài 73cm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Hoàng Minh C phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Thuận

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: năm 2017 bị cáo có 01 tiền sự nhưng đã được xóa tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình người bị hại; được người đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình được địa phương xác nhận; trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là: điều khiển xe mô tô đi không đúng làn đường nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy không cần phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình tạo điều kiện cho bị cáo cải sửa mình. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: gia đình người bị hại đã nhận tiền bồi thường. Nay không ai có ý kiến gì; các đương sự không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[6] Về vật chứng, tài liệu thu giữ: Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã xử lý nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố bị cáo Đỗ Như Quỳnh phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

* Xử phạt: Đỗ Như Quỳnh 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Như Quỳnh cho Ủy ban nhân dân xã Phương Liễu, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo Đỗ Như Quỳnh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

TRẦN NGỌC THUẬN

Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 03/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Tiến Hải từ 24 đến 30 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo: 01 di động Viettel; 260.000đ; tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô BKS 53V4-8291 và đăng ký của xe. Tịch thu tiêu hủy: 01 xi lanh, 01 ống nước cất Novocain; 03 phong bì chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định và tuyên án phí đối với bị cáo.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên và Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 15 giờ 10 phút ngày 14/12/2020, tại tổ dân phố Đồng Văn, phường Đồng Văn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Lê Tiến Hải có hành vi tàng trữ trái phép 09 gói ma túy là Heroine, có tổng khối lượng 0,751 gam, để sử dụng thì bị Công an phường Đồng Văn bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm, hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo có thân nhân có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên, xét thấy hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, bản thân bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy vì vậy cần cách ly khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] *Về nguồn gốc ma túy*: Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 di động viettel; 260.000đ không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo. Đối với xe mô tô 53V4-8291 và đăng ký của xe là tài sản riêng của bị cáo, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với: 01 xi lanh, 01 ống nước cất Novocain; 03 phong bì chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Tiên Hải phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Lê Tiên Hải 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2020.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo: 01 di động viettel; 260.000đ (Hai trăm sáu mươi ngàn đồng).

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô BKS 53V4-8291 và đăng ký của xe.

Tịch thu tiêu hủy: 01 xi lanh, 01 ống nước cất Novocain; 03 phong bì chứa mẫu vật hoàn trả sau giám định.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên. Riêng số tiền được chuyển qua tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Lê Tiên Hải phải nộp: 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Thuận

Từ nhận định trên, HĐXX nhận thấy bị cáo là một người nghiện ma túy nên cần phải ấn định mức hình phạt nghiêm khắc cách ly khỏi xã hội đủ để bị cáo có thời gian cai nghiện, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về nguồn gốc ma túy*: Do không xác định được là của ai, ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

[6] *Về vật chứng vụ án*:

Đối với 01 chiếc phong bì niêm phong số 162/PC09-MT có dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, xác định đây là vật chứng cấm lưu hành liên quan đến vụ án nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone đã cũ màu trắng bạc, bên trong có một sim điện thoại; 01 ví giả da màu nâu đã cũ rách, bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Trương Văn Điệp; số tiền 77.000 đồng. Qua đấu tranh xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn Điệp phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt: Trương Văn Điệp 24(Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2020.

2. Vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc phong bì niêm phong số 162/PC09-MT và dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

Trả lại cho bị cáo Trương Văn Điệp: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphon đã cũ màu trắng bạc, bên trong có một sim điện thoại; 01 ví giả da màu nâu đã cũ rách, bên trong có 01 căn cước công dân mang tên Trương Văn Điệp và số tiền 77.000đ (Bảy mươi bảy nghìn) đồng.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 01/12/2020).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo Trương Văn Điệp phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Đông

