

Bản án số:05/2020/HS-ST
Ngày 18 - 02 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Đình Mùi
2. Bà Sầm Thị Minh Khuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án huyện Văn Chấn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Thượng Thống - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2020/TLST- HS ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2020/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn D, sinh ngày 01/01/1964; nơi sinh: Thị xã N, tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: Thôn A, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái; chỗ ở hiện nay: Bản V, xã G, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 2/10; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn N (đã chết) và bà Đinh Thị N (đã chết); có vợ là Hoàng Thị K (đã chết) và có 03 con; tiền án: Có 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2015/HSST ngày 28/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện V đã xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 20/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/11/2019, tạm giam từ ngày 28/11/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Yên Bái. “Có mặt”.

- Người có quyền lợi liên quan đồng thời là Người làm chứng:

+ Nguyễn Văn L, sinh năm 1980; trú tại: Thôn Hùng T, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái. “Vắng mặt không có lý do”.

+ Hoàng Văn P, sinh năm 1979; trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. “Vắng mặt không có lý do”.

+ Lê Văn C, sinh năm 1980; trú tại: Bản V, xã G, huyện Văn C, tỉnh Yên Bái. “Vắng mặt không có lý do”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 30 phút, ngày 26/11/2019 Đinh Văn D đang ở nhà tại thôn B, xã G, huyện V thì có Nguyễn Văn L và Hoàng Văn P đi cùng nhau đến nhà D thì L hỏi mua ma túy. L và P mỗi người đều đưa cho D 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, D cầm tiền và đưa cho P và L mỗi người 02 gói Heroine, lúc đó thì có Lê Văn C cũng đang ở nhà D. Khi mua được ma túy L hỏi D cho sử dụng ma túy tại nhà, D đồng ý và đi cùng L vào phòng ngủ của gia đình, L chưa kịp sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang. Thu giữ tại túi áo khoác L đang mặc trên người 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng (L khai nhận đây là Heroine vừa mua của D), 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 đăng ký xe mô tô, 01 ví giả da; thu giữ tại túi quần phía sau bên trái D đang mặc trên người số tiền 200.000 đồng; thu giữ tại túi quần sau phía bên trái của Hoàng Văn P đang mặc trên người số tiền 500.000 đồng và 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng, (P khai đây là Heroine vừa mua của D), 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh nhân dân, 01 ví giả da; thu giữ của Lê Văn C số tiền 3.000.000 đồng, 01 ví giả da, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng minh nhân dân.

Cùng ngày Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Đinh Văn D thu giữ tại túi quần bên trái đang treo trên tường 01 gói giấy trắng có dòng kẻ bên trong có 08 gói nhỏ giấy trắng có dòng kẻ bên trong các gói đều chứa chất bột nén màu trắng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Bản thân là người nghiện chất ma túy, Đinh Văn D đã mua ma túy về chia nhỏ để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 25/11/2019 đã bán cho Nguyễn Văn L có Hoàng Văn P đi cùng 02 gói Heroine với giá 100.000 đồng, L trực tiếp hỏi mua, trả tiền.

- Lần thứ hai: Khoảng 07 giờ ngày 26/11/2019 đã bán cho Lê Văn C 01 gói Heroine giá 100.000 đồng.

- Lần thứ ba: Khoảng 09 giờ ngày 26/11/2019 đã cùng lúc bán cho Nguyễn Văn L và Hoàng Văn P mỗi người 02 gói Heroine với giá 100.000 đồng.

Kết quả điều tra Nguyễn Văn L, Hoàng Văn P, Lê Văn C đều khai nhận số lần, số tiền mua ma túy của Đinh Văn D đúng như lời khai của bị cáo.

Nguồn gốc số Heroine có để sử dụng và bán Đinh Văn D khai là mua của Ngân Văn L, sinh năm 1977 trú tại bản V, xã G, huyện V. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở đồ vật của Ngân Văn L. Kết quả khám xét không thu giữ được ma túy, tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã lấy lời khai, cho đối chất giữa Ngân Văn L và Đinh Văn D, nhưng L không thừa nhận việc bán ma túy cho D, ngoài lời khai của Đinh Văn D không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý đối với N.

Kết luận giám định số 230/GĐMT ngày 04/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

+ Chất bột nén màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn L có khối lượng là 0,05 gam; 0,05 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroin.

+ Chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn P có khối lượng là 0,05 gam; 0,05 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroin.

+ Chất bột nén màu trắng thu giữ của Đinh Văn D khi bắt quả tang có khối lượng là 0,21 gam; 0,07 gam trích từ 0,21 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine

Kết luận giám định số 268/KLGD ngày 03/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Số tiền 3.700.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang trong vụ Đinh Văn D gửi giám định là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-VC ngày 21/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo Đinh Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự thú; thành khẩn khai báo được quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện V giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố Bị cáo Đinh Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt: Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,14 gam Heroine, 06 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và giấy gói; tịch thu của Đinh Văn D số tiền 200.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước; trả lại cho Lê Văn C số tiền 3.000.000 đồng, 01 ví giả da, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe, 01 giấy chứng minh nhân dân đều mang tên Lê Văn C; trả lại cho Hoàng Văn P số tiền 500.000 đồng, 01 ví giả da màu nâu, 01 giấy phép lái xe và 01 giấy chứng minh nhân dân đều mang tên Hoàng Văn P; trả lại cho Nguyễn Văn L 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn L, 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Thị N, 01 ví giả da màu đen; truy thu của Đinh Văn D số tiền 200.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của Bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng Nguyễn Văn L, Lê Văn C và Hoàng Văn P cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Đinh Văn D là người nghiện chất ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời, nên Đinh Văn D đã mua ma túy về để bán lại với giá từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/gói: Trong 02 ngày 25 và 26/11/2019 D đã 03 lần bán ma túy cho Nguyễn Văn L, Hoàng Văn P và Lê Văn C, trong đó ngày 26/11 cùng một thời điểm D đã bán ma túy cho hai người là Nguyễn Văn L và Hoàng Văn P. Khối lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang Đinh Văn D là 0,21 gam (Thu trực tiếp của D là 0,21 gam, thu giữ của Nguyễn Văn L là 0,05 gam, thu của Hoàng Văn P là 0,05 gam). Hành vi đó của bị cáo Đinh Văn D đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 28/7/2015 Đinh Văn D bị Tòa án nhân dân huyện Văn C xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ngày 20/4/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội Bị cáo thành khẩn khai báo; tự khai ra hành vi phạm tội trước đó mà chưa bị phát hiện. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, bởi Heroine là chất gây nghiện nguy hiểm, khiến người nghiện ngày càng lệ thuộc nặng nề vào chất ma túy. Đó còn là nguyên nhân gây suy thoái sức khỏe, làm mất nhân cách đạo đức và hao tổn về kinh tế. Chính vì vậy pháp luật của Nhà nước là trừng trị nghiêm khắc mọi hành vi

sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy nhằm kiểm soát và từng bước bài trừ tệ nạn ma túy.

Bị cáo Đinh Văn D là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đã có tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, nhận thức rõ đó là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử lý bị cáo một cách nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Trại giam để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa và trấn áp tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo Đinh Văn D là người nghiện chất chất ma túy, qua xác minh không có tài sản riêng. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với số Heroine thu giữ của Đinh Văn D khi bắt quả tang có tổng khối lượng là 0,21 gam đã trích ra 0,07 gam làm giám định, còn lại 0,14 gam cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số Heroine thu giữ của Hoàng Văn P có khối lượng là 0,05gam và thu giữ của Nguyễn Văn L là 0,05 gam đều đã lấy ra làm mẫu vật gửi giám định hết nên không đề cập xử lý.

- Đối với 06 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói. Xét không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền thu giữ của Lê Văn C 3.000.000 đồng và Hoàng Văn P 500.000 đồng; 03 giấy chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn C, Hoàng Văn P, Nguyễn Văn L; 03 chiếc ví giả da; 02 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn P, Lê Văn C; 03 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Văn C, Hoàng Ngọc A, Hoàng Thị M. Xác định không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho họ theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với số tiền 200.000 đồng thu giữ của Đinh Văn D, xác định là số tiền do D bán ma túy cho L và P mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Ngày 25/11/2019 Đinh Văn D bán 02 gói Heroine cho Nguyễn Văn L được 100.00 đồng, ngày 26/11/2019 bán cho Lê Văn C 01 gói Heroine được 100.000 đồng, cần truy thu số tiền này để sung quỹ Nhà nước.

- Trong vụ án này còn có Lê Văn C, Nguyễn Văn L, Hoàng Văn P là người mua Heroine của D để sử dụng nhưng xét thấy chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự do đó cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với họ là phù hợp.

- Về nguồn gốc số Heroine Đinh Văn D có để sử dụng và bán Bị cáo khai là mua của Ngân Văn L, sinh năm 1977; trú tại Bản V, xã Gia H, huyện V, tỉnh Yên Bái. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã tiến hành khám xét nơi ở và đồ vật của L, nhưng không thu giữ được ma túy, đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án; đã thực hiện lấy lời khai và đối chất giữa Bị cáo và Ngân Văn L nhưng L không thừa nhận; ngoài lời khai của D không còn tài liệu, chứng cứ khác nên không có cơ sở để điều tra, xử lý đối với Ngân Văn L.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

[2] Về hình phạt:

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn D **08 (tám) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo 26/11/2019.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,14 gam Heroine, 06 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và giấy gói.

- Tịch thu số tiền 200.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) của Đinh Văn D để nộp ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho Lê Văn C số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*), 01 ví giả da màu đen, 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Văn C, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Văn C, 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn C.

- Trả lại cho Hoàng Văn P số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn P, 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Văn P, 01 ví giả da màu nâu.

- Trả lại cho Nguyễn Văn L 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn L, 01 ví giả da màu đen, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Hoàng Thị Ngọc M, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Hoàng Ngọc A.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện V và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V).

- Truy thu của Đinh Văn D số tiền 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) để nộp ngân sách nhà nước.

[4] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc Bị cáo Đinh Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi liên quan Hoàng Văn P, Nguyễn Văn L và Lê Văn C có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện V;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự huyện V;
- CA huyện V;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia TT khác;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã G (thông báo);
- Chi cục Hải quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Hoàng Thị Phú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự huyện Văn Chấn;
- CA huyện Văn Chấn;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia TT khác;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Gia Hội (thông báo);
- Chi cục Hải quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Phú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

