

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2018/HS-ST

Ngày : 29/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thụ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Minh Đức

Bà Hoàng Thị Kim Yên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Trúc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 06 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 05 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Mạnh P; sinh năm: 1997 tại Quảng Ngãi; nơi đăng ký thường trú: tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: nhân viên giao hàng; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; con ông: Lê Trung M và bà: Ngô Thị Tuyết N; tiền án: bản án số 191/2015/HSST ngày 30/12/2015 của Tòa án nhân dân Quận Đ, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/06/2016; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ: ngày 09/03/2018. Có mặt.

- Bị hại: Công ty Cổ phần Giao hàng K, trụ sở: đường D, phường Đ, quận E, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thanh L, là đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 09/3/2018); sinh năm: 1989; nơi cư trú: đường F, phường G, quận H, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Phạm Minh C1, sinh năm 1993; nơi cư trú: ấp I, xã J, huyện M, tỉnh Long An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Mạnh P là nhân viên của chi nhánh Công ty Cổ phần Giao hàng K ở số đường L1, Phường M, quận N, Tp. Hồ Chí Minh, nhiệm vụ của P là đi đến các cửa hàng để nhận các loại hàng hóa của khách đặt mua đem về nhập vào kho của công ty. Sau đó quản lý kho (người điều phối) sẽ phân công những nhân viên giao nhận khác chở đi giao cho khách đặt mua, thỉnh thoảng công ty thiếu nhân viên giao hàng thì quản lý kho phân công cho P đem hàng đi giao cho khách (P không được tự động di chuyển hàng hóa ra khỏi kho).

Khoảng 12 giờ 20 ngày 09/3/2018, P đi nhận hàng về mang vào kho, P thấy vắng người và quản lý sơ hở không để ý hàng hóa của khách nên nảy sinh ý định lấy trộm hàng hóa của kho trong công ty bán lấy tiền trả nợ. Sau khi quan sát tài sản để lấy cắp, P đến khu vực để hàng hóa của khách thuộc địa bàn quận Thủ Đức và quận O lấy trộm 11 gói hàng, bỏ vào 01 sọt đựng hàng và vừa mang ra gần đến cửa ra vào kho thì bị các anh Nguyễn Trung T và anh Nguyễn Thanh L là nhân viên công ty chặn lại bắt giữ giao Công an Phường M, quận N xử lý.

Vật chứng: 11 gói hàng gồm quần áo các loại, mỹ phẩm. Kết quả định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định 11 gói hàng tổng trị giá 5.116.000 đồng (Tất cả hàng hóa đã giao trả lại cho đại diện của Công ty cổ phần giao hàng K).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Lê Mạnh P thừa nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ:

- Một xe gắn máy hiệu Yamaha sirius BS: 59Y-039.08.
- Một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia.
- Một điện thoại di động hiệu Mastel.
- Một áo sơ mi dài tay màu tím.
- Một quần kaki dài màu đen.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 23 tháng 05 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Lê Mạnh P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát tại phần luận tội đã tóm tắt lại hành vi phạm tội của bị cáo, nêu ra các nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nêu rõ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo qui định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án dành cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Lê Mạnh P, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Mạnh P đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 11 gói hàng có trị giá 5.116.000 đồng của Công ty Cổ phần giao hàng K, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy bị cáo chưa lấy được hàng trộm cắp ra khỏi kho, còn trong quyền quản lý của công ty nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, muốn lấy tài sản bán lấy tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Xét nhân thân bị cáo là xấu, đã bị kết án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo được xác định là “Tái phạm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi, trả lại cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Công ty Cổ phần giao hàng K đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tang vật vật chứng:

- 01 USB hiệu Apacer 8Gb, bên trong chứa nội dung có ghi hình ảnh liên quan đến vụ trộm. Hội đồng xét xử xét thấy đây là chứng cứ của vụ án, có thể lưu giữ được nên cần lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia và một điện thoại di động hiệu Mastel thu giữ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 xe máy hiệu Yamaha sirius, biển số: 59Y-039.08 thu giữ của bị cáo. Bị cáo khai nhận mượn của người bạn tên Phạm Minh C1, phù hợp với lời khai của anh Chấn. Tại phiên tòa anh C1 đã xuất trình được giấy mua bán xe, giấy đăng ký xe và có yêu cầu nhận lại xe. Hội đồng xét xử xét thấy anh Chấn là người quản lý hợp pháp chiếc xe trên và yêu cầu nhận lại là có cơ sở nên trả lại chiếc xe trên cho anh Phạm Minh C1.

- Đối với 01 áo sơ mi dài tay màu tím và 01 quần kaki dài màu đen thu giữ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

Vì các lẽ nêu trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1 Điều 51 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Lê Mạnh P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Lê Mạnh P 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 09/3/2018.

[2] Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 USB hiệu Apacer 8Gb (đã niêm phong) bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Thanh L và dấu Công an Phường 13 quận Tân Bình.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Nokia (đã niêm phong), một điện thoại di động hiệu Mastel (đã niêm phong) bên ngoài có chữ ký Lê Mạnh P và dấu Công an Phường 13 quận Tân Bình.

Giao trả cho anh Phạm Minh C1: 01 xe máy hiệu Yamaha sirius, biển số: 59Y-039.08.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 áo sơ mi dài tay màu tím và 01 quần kaki dài màu đen.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 72/PNK ngày 04/05/2018 của Công an quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

Ngô Đức Thụ