TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 61/2019/HSST
Ngày: 19 - 11 - 2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Văn Biền

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Đức Khang.
2. Ông Đàm Văn Kiều.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Vũ Quang Hải – Thư ký toà án nhân dân huyện N.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà: Ông Trần Thế Hùng – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Ngày 19 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện N tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2019/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T- Sinh năm 1982 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; con ông Lê Văn Ngôn và bà Phạm Thị Hơn, sinh năm 1959, cả hai hiện ở tại xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; có vợ là Lại Thị Lụa, sinh năm 1985, hiện ở xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; có 3 con: Con lớn nhất sinh năm 2004; con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/10/2018, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000 đồng, về hành vi *"Đánh bạc"*.

Bị cáo Lê Văn Tbị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 28/8/2019, đến ngày 05/9/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*; có mặt.

2. Lưu Văn Ng - Sinh năm 1981 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; con ông: Lưu Văn Kỷ, sinh năm 1960 và bà Mai Thị Nga, sinh năm 1961, cả hai hiện ở tại xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; có vợ là Trần Thị Vân, sinh năm 1983, hiện ở tại xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; có 2 con: Con lớn sinh năm 2003; con nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/10/2018, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng, về hành vi: *"Đánh bạc"*.

Bị cáo Lưu Văn Ng ra đầu thú, tạm giữ từ ngày 28/8/2019, đến ngày 05/9/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn: *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"*; có mặt.

+ Người làm chứng:

1. Anh Lê Văn Tuyền, sinh năm 1964; nơi cư trú: Xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

2. Anh Đỗ Văn Thắng, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn Thuận, sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm 4, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

4. Anh Trần Trí Thức, sinh năm 1977; nơi cư trú: Xóm 8, xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 28/8/2019, Đỗ Văn Thắng gọi điện thoại cho Lê Văn T và Lê Văn Tuyền ở xã Nghĩa Thắng đến nhà Thắng chơi, ăn cơm uống rượu. Khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Thắng rủ T, Tuyền chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền. Thắng đi mua một bộ bài tú lơ khơ 52 quân rồi cùng T, Tuyền ngồi xuống chiếu tại phòng khách nhà Thắng đánh liêng ăn tiền. Trong khi chơi mọi người quy định mỗi ván, mỗi người bỏ ra 10.000 đồng ở trước cửa của mình để góp gà, mỗi người được chia 3 quân bài, nếu bài ai có liêng (tức là ba cây tiến đều), bài ai có sáp (tức là ba cây giống nhau khác chất), bài ai có ảnh (tức là ba cây đều là hình người và không phải là liêng hay sáp), bài ai có nước (tức là tổng điểm ba cây cộng vào). Khi đánh thì mỗi người được tố thấp nhất là 10.000 đồng và tố cao nhất là 100.000 đồng, bài nào cao

nhất thì được ăn hết số tiền mà người thua đã tố ra. Bài cao nhất là sáp, sau đó đến liêng, sau đó đến ảnh và cuối cùng là cộng điểm tính nước và theo chất cơ, rô, tép, bích. Nếu bài người nào có sáp hoặc liêng đồng hoa (03 cây cùng chất tiến đều) thì người thắng được thu thêm của những người còn lại 20.000 đồng. Sau đó có Hoàng Văn Thuận, Lưu Văn Ng đến nhà Thắng chơi và tham gia đánh bạc. Các bị cáo chơi đến khoảng 13 giờ 15 phút ngày 28/8/2019 thì bị Công an xã Nghĩa Thắng, huyện N phát hiện bắt quả tang. Nguyên bỏ trốn về nhà. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 430.000, 01 bộ tú lơ khơ 52 quân. Thu giữ trong người Lê Văn Tuyền, Lê Văn Tsố tiền 4.820.000 đồng, trong đó có 1.320.000 đồng là tiền Lê Văn Tuyền, Lê Văn Tsử dụng để đánh bạc, cụ thể: Lê Văn Tuyền có 820.000 đồng và Lê Văn Tcó 500.000 đồng. Số tiền 3.500.000 đồng còn lại là của Lê Văn Tuyền không sử dụng để đánh bạc. Khoảng 17 giờ ngày 28/8/2019, Lưu Văn Ng đến Công an huyện N, tỉnh Nam Định đầu thú.

Các bị cáo nhận tội và khai nhận về hành vi phạm tội của mình:

Lê Văn T: Khi chơi đánh liêng ăn tiền, Thắng là người rủ Lê Văn T, Lê Văn Tuyền chơi đánh liêng ăn tiền, Thắng là người đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân về cho mọi người chơi đánh liêng ăn tiền với mức tố từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. T sử dụng số tiền 400.000 đồng để chơi, T chơi nhiều ván, ván được, ván thua. Số tiền 1.320.000 đồng thu giữ trong người những người đánh bạc, trong đó T có 500.000 đồng.

Lưu Văn Nguyên: Khi chơi đánh liêng ăn tiền, Nguyên sử dụng số tiền 150.000 đồng. Nguyên chơi nhiều ván, với mức tố từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng, ván được, ván thua. Số tiền 430.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, trong đó Nguyên có 140.000 đồng.

Bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 07 tháng 10 năm 2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện N đã truy tố các bị cáo về tội " Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của bản thân.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện N đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như đã nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, cụ thể: Bị cáo Lê Văn Txếp ở vị trí thứ nhất, Lưu Văn Ng xếp vị trí thứ hai trong vụ án; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn đã ra đầu

thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn Ttừ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; xử phạt bị cáp Lưu Văn Ng từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài lá 52 quân; tịch thu sung quỹ số tiền 1.750.000 đồng. Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đều thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của nhân chứng, các T liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện N đã truy tố. Như vậy có cơ sở xác định: Ngày 28/8/2019, Đỗ Văn Thắng, Lê Văn Tuyền, Lê Văn T và Hoàng Văn Thuận, Lưu Văn Ng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền tại nhà Thắng thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.750.000 đồng. Ngày 11/10/2018, các bị cáo đã bị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân xã Nghĩa Thắng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Do vậy các bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi đó của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, trị an, an toàn xã hội, Nhà nước nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nhằm được thua bằng tiền. Hành vi của các bị cáo đã gây nên dư luận xấu trong nhân dân ở khu vực. Các bị cáo có đầu đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục đánh bạc. Vì vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai, xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần tăng cường công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Thấy các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân mà các bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã gây nên dư luận xấu trong nhân dân ở khu vực, việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai, xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần tăng cường công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[3] Xét vị trí, vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng không phải là người khởi xướng, rủ rê. Lê Văn Ttham gia đánh bạc từ đầu nên xếp vị trí thứ nhất trong vụ án; Lưu Văn Ng tham gia đánh bạc sau nên xếp vị trí thứ hai trong vụ án.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy: Các bị cáo T, Nguyên đều là người có nhân thân xấu: Ngày 11/10/2018, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc"*.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên toà hôm nay các bị cáo đã khai báo thành khẩn, đã có sự ăn năn hối cải nên các bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lưu Văn Ng đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly mà để các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng có thể cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các T liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên toà cho thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 bộ bài lá 52 quân, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với tiền 1750.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 3.500.000 đồng thu giữ của Lê Văn Tuyền, quá trình điều tra xác định Tuyền không sử dụng vào mục đích đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã trả lại cho Lê Văn Tuyền là phù hợp.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định.

[8] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Lưu Văn Ng áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 6; Điều 12; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng phạm tội "Đánh bạc";

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn T 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án 19/11/2019. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 05/9/2019.

3. Xử phạt bị cáo Lưu Văn Ng 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án 19/11/2019. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 05/9/2019.

Giao bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng cho Uỷ ban nhân dân xã Nghĩa Thắng, huyện N, tỉnh Nam Định nơi cư trú của các bị cáo giám sát giáo dục. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ bài lá 52 quân.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.750.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

Vật chứng vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sư huyện N theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sư huyện N và Công an huyện N ngày 18/10/2019.

5. Áp phí: Buộc các bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt các bị cáo. Bị cáo Lê Văn T, Lưu Văn Ng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Bùi Văn Biền

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện N;
- Trại giam + CA;
- Bị cáo;
- UBND xã Nghĩa Thắng;
- Cơ quan Thi hành án;
- Án văn + lưu hồ sơ;