

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 06/2018/HS-PT

Ngày 19 - 01 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đồng Chung và ông Nguyễn Tài Sử

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2017/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo: Hoàng Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2017/HS-ST ngày 10 - 11 - 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

1. Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Văn P, sinh năm 1988, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Bùi Thị X; có vợ Cao Thị Ái V và 02 con; tiền án: Bản án hình sự phúc thẩm số: 125/2010/HS-PT ngày 29-11-2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 năm tù về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, chấp hành xong hình phạt ngày 26-4-2013, chưa chấp hành trách nhiệm dân sự; bị bắt tạm giam từ ngày 01-6-2017 đến ngày 14-9-2017, tại ngoại - Có mặt.

2. Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị: Lê Văn K.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 14-3-2017, Hoàng Văn P và Lê Văn K đã lén lút vào nhà anh Trần Văn T tọa lạc tại Tổ 7, thị trấn Đ, huyện Đ chiếm đoạt 01 chiếc ti vi hiệu LG 42 inch màu đen, 01 chiếc lò nướng mã hàng CM8615 xuất xứ Trung Quốc thể tích 12L, 01 bức tranh đục bằng gỗ, 01 đoạn gỗ được tạc hình giọt nước và 01 điện thoại di động hiệu Q-Mobile mang đi bán và sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 02-6-2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đăk Song kết luận: 01 chiếc ti vi hiệu LG 42 inch và 01 chiếc lò nướng mã hàng CM8615 xuất xứ Trung Quốc có giá trị 6.080.000 đồng, 01 bức tranh đục bằng gỗ có giá trị 42.500 đồng, 01 đoạn gỗ được tạc hình giọt nước có giá trị 120.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Q-Mobile có giá trị 500.000 đồng; tổng giá trị tài sản là chiếm đoạt là 6.742.500 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2017/HS-ST ngày 10-11-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn P 01 năm tù. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 17-11-2017, bị cáo Hoàng Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn P thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đăk Song xử phạt bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2017/HS-ST ngày 10 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song đã kết án bị cáo Hoàng Văn P và đồng phạm về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn P, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Bị cáo bị kết án về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện*”

giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 202 của Bộ luật Hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ 03 năm đến 10 năm thuộc trường hợp tội rất nghiêm trọng. Do đó, mặc dù bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, song theo quy định tại khoản 2 Điều 69 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thuộc trường hợp chưa được xóa án tích. Do vậy, lần phạm tội này của bị cáo P thuộc trường hợp “*Tái phạm*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Mặt khác, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Song đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; mức hình phạt 01 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra cũng như nhân thân của bị cáo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và có căn cứ chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Văn P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 - 12 - 2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Hoàng Văn P 01 (*Một*) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tính từ ngày bắt thi hành án và được khấu trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 01-6-2017 đến ngày 14-9-2017.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 - 12 - 2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Hoàng Văn P phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS - CA tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk Song;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- CA huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Lương Đức Dương