

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN GIANG
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HSST
Ngày: 22/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Minh Tiếp và bà Nguyễn Thị Hải Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thoa - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện VKSND huyện Văn Giang tham gia phiên tòa: Bà Lý Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 22/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2024/TLST-HS ngày 04/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2024/QĐXXST-HS ngày 08/4/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Viết T.** Giới tính: Nam. Sinh năm: 2000; Tại: huyện DB, tỉnh DB. Nơi ĐKKHKT: bản NB, xã NH, huyện DB, tỉnh DB. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Trần Viết D (đã chết) và bà: Lương Thị P. Có vợ: Lò Thị H và 1 con sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Ngày 08/6/2017, bị Tòa án nhân dân huyện DB, tỉnh DB xử phạt 24 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; 9 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. T phải chấp hành hình phạt chung của cả 3 tội là 4 năm 1 tháng tù. Ngày 19/2/2020 T đã chấp hành xong bản án.

T bị tạm giữ từ ngày 15/01/2024 đến ngày 18/01/2024 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Theo Lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

***Người chứng kiến:**

- Ông Ngô Đức T1, sinh năm 1963(Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn NB, xã LH, huyện VG, tỉnh HY

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 15/01/2024, tại khu vực đường thôn 14 xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên; Công an xã Long Hưng phối hợp cùng với Công an xã Nghĩa Trụ bắt quả tang Trần Viết T, sinh năm 2000, có hộ khẩu thường trú (HKTT) tại bản NB, xã NH, huyện DB, tỉnh DB, đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trên người nhằm mục đích là để sử dụng. Thu giữ tại lòng bàn tay phải của T: 01 túi nilon màu trắng kích thước (6x9,5)cm, miệng có khóa bóp viền màu đỏ đựng 29 gói nilon màu xanh kích thước khác nhau bên trong đều chứa chất màu trắng dạng cục và bột. Toàn bộ vật chứng nêu trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1. Cùng ngày, Công an xã Long Hưng đã bàn giao T cùng với vật chứng và tài liệu có liên quan đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định số 192/KL-KTHS(MT) ngày 18/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu M1, có tổng khối lượng là 1,005 gam, là ma túy loại Heroine (Heroin). Hoàn lại mẫu vật sau giám định gồm: 01 phong bì niêm phong ghi số 192/KL-KTHS(MT) bên trong có 0,982g ma túy loại Heroine (ký hiệu M); 01túi nilon, các mảnh gói nilon đựng ma túy, 01 vỏ phong bì niêm phong đựng mẫu vật gửi giám định.

Quá trình điều tra, Trần Viết T khai nhận: Bản thân sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 12 năm 2023 đến nay, T đến Khu Đô thị sinh thái Dream City là để tìm việc làm và cũng chưa có chỗ ở cố định. Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 15/01/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy, T đi bộ loanh quanh khu vực thôn 14, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang để tìm mua ma túy, trên đường đi thì T gặp một người đàn ông khoảng 35 đến 40 tuổi (chưa rõ lai lịch) nghi người này có bán ma túy nên đi đến và hỏi mua ma túy với số tiền 500.000đ. Người đàn ông này đồng ý bán ma túy cho T và đưa cho T 01 túi nilon màu trắng có khóa bóp viền màu đỏ, bên trong đựng 29 gói ma túy loại Heroin. T cầm túi ma túy ở trên tay phải rồi đi tìm chỗ để sử dụng, khi đang đi trên đường của thôn 14, xã Nghĩa Trụ thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Đối với người đàn ông đã bán trái phép chất ma túy cho T, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để Cơ quan điều tra xác minh, xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKSVG ngày 3/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Trần Viết T về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Viết T phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm b khoản 1 điều 46; Điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt Trần Viết T từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/01/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 192/KL-KTHS(MT) bên trong có 0,982g ma túy loại Heroine (ký hiệu M); 01 túi nilon, các mảnh linon đựng ma túy, 01 vỏ phong bì niêm phong đựng mẫu vật gửi giám định; Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo không không tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều đảm bảo đúng pháp luật.

- Người chứng kiến vắng mặt không có lý do, bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy người chứng kiến vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: *Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 15/01/2024, tại thôn 14 xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang; Công an xã Long Hưng phối hợp với Công an xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang bắt quả tang Trần Viết T đang có hành vi cất giấu trái phép trên người 1,005g ma túy, loại Heroine. Mục đích T cất giấu số ma túy trên là để sử dụng.*

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cất giữ ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng do thường xuyên sử dụng ma túy nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái*

phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều luật theo bản Cáo trạng là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn huỷ hoại sức khoẻ, trí lực của chính bị cáo, phá hoại kinh tế, hạnh phúc gia đình cũng như làm phát sinh các loại tội phạm khác. Chỉ vì để thoả mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân bị cáo bất chấp tác hại của ma túy, coi thường pháp luật, cố ý tàng trữ để sử dụng nên cần xử lý bị cáo bằng một bản án thật nghiêm.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Trung, Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang đã điều tra nhưng không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã từng bị kết án khi chưa đủ 18 tuổi, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự bị cáo được coi là không có án tích. Vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo không thuộc trường hợp Tái phạm, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, có nhân thân xấu, ngày 08/6/2017, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; 16 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; 09 tháng tù về tội “lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả ba tội là 04 năm 01 tháng tù. Ngày 19/02/2020 bị cáo chấp hành xong bản án. Do quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ quy định của pháp luật, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy, bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, đã từng bị kết án nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn sử dụng ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy cố ý phạm tội nghiêm trọng, chứng tỏ các bị cáo là người coi thường pháp luật, khó giáo dục cải tạo; nên cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, giúp bị cáo cai được ma túy, cũng như góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong số 192/KL-KTHS(MT) bên trong có 0,982g ma túy loại Heroine (ký hiệu M); 01 túi nilon, các mảnh linon đựng ma túy, 01 vỏ phong bì

niêm phong đựng mẫu vật gửi giám định là chất Nhà nước cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điểm a khoản 1 điều 46; Điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

- Khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Trần Viết T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

3. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Viết T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/01/2024.

4. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 192/KL-KTHS(MT) bên trong có 0,982g ma túy loại Heroine (ký hiệu M); 01 túi nilon, các mảnh linon đựng ma túy, 01 vỏ phong bì niêm phong đựng mẫu vật gửi giám định

(Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 19/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang).

6. Về án phí: Bị cáo Trần Viết T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Vũ Thu Giang