

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **71/2023/HS-ST**

Ngày: 21/9/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Minh Diệu

2. Bà Trương Hằng Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kỷ- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thủy Tiên - Kiểm sát viên .

Ngày 21/9/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 63/2023/TLST-HS ngày 08/8/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/QĐXXST-HS ngày 08/9/2023 đối với bị cáo:

Lê Văn Đ, sinh ngày 01/01/1974, tại Quảng Trị; Tên gọi khác: Hùng ; Nơi cư trú: Thôn Gio An, xã Suối Nghệ, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Tạm trú: Ấp 9, xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn Đới (Đã chết) và bà Mai Thị Nậy, sinh năm: 1948; vợ: Đỗ Thị Mỹ Dung, sinh năm 1979 (đã ly hôn). Bị cáo có 02 người con cùng sinh năm 2003; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị tạm giữ từ ngày 22/4/2023 đến 27/4/2023 chuyển tạm giam đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty cổ phần chăn nuôi CP Việt Nam

Trụ sở chính: Khu công nghiệp Biên Hòa II, phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo pháp luật: ông Montri Suwanposri- Chức danh: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Doãn Q, sinh năm 1976 (văn bản ủy quyền số CPVN/UQ/2023-163 ngày 23/4/2023 (có mặt)

Nơi cư trú: xóm 5, Đồng Bút, Ngọc Hiệp, Quốc Oai, Hà Nội.

Tạm trú: tổ 36, khu phố 4C, phường Trảng Dài, Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Anh N, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Ruộng 3, xã Quang Minh, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Tạm trú: Ấp 1, xã An Khương, huyện Hớn Quảng, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3/2023, Lê Văn Đ được công ty TNHH dịch vụ Thiên Hoàng Long trụ sở tại 9F2, khu phố 6, phường Trung Dũng, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai phân công làm bảo vệ công trại heo Lộc Điền của Công ty cổ phần chăn nuôi CP Việt Nam thuộc ấp 9, xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh.

Do được phân công làm bảo vệ công trại Heo nên Đài phát hiện tường rào thấp, dễ đột nhập, không có người trông coi, cửa sau có khóa cửa nhưng để sẵn chìa khóa trên ổ khóa nên ngày 20/4/2023, Đài nảy sinh ý định trộm heo con giống bán lấy tiền mua xe mô tô làm phương tiện đi lại.

Đến khoảng 11 giờ ngày 20/4/2023, Đài đến gặp anh Võ Hoàng Long, sinh năm: 1997, HKTT: Thôn 4, xã Hải Thiện, huyện Hải Lăng, tỉnh Quảng Trị là trưởng trại heo để xin nghỉ đi khám bệnh. Sau Đài nhớ đến anh Lê Anh N là bạn bè quen biết ngoài xã hội trước đó có hỏi Đài về việc mua heo con nên Đài điện thoại cho Nuôi hỏi Nuôi có mua heo con giống không thì Nuôi đồng ý mua.

Sau đó, Đài đến cửa hàng xe Trọng Phát ở khu phố Phú Nghĩa, phường Phú Đức, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước mua 01 xe mô tô Wave màu xanh, số khung: RLHJA3926PY470584, số máy: JA39E – 3091627 bằng hình thức trả góp với giá: 22.500.000 đồng và đến chợ Bình Long mua 14 giỏ bằng nhựa màu vàng – đỏ, rồi điều khiển xe đến nhà Nuôi. Khi đến nhà Nuôi thì Nuôi thỏa thuận với Đài mua khoảng 50 heo con giống, Đài chở đến nhà Nuôi, Nuôi xem được thì mới thỏa thuận giá (Nuôi không biết Đài bắt trộm heo con giống tại trại heo Lộc Điền). Sau khi thỏa thuận với Nuôi xong thì Đài mượn 01 lồng bằng kim loại của Nuôi gắn lên yên xe, bỏ giỏ nhựa vào lồng rồi điều khiển xe đến khu vực bên ngoài trại heo Lộc Điền đứng đợi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Đài biết mọi người trong trại heo đã ngủ, không ai trông coi nên Đài trèo hàng rào phía sau vào trại rồi mở cửa lấy giỏ nhựa đi bộ đến chuồng heo số 5, trên đường đi, Đài lấy 01 con dao dài 55 cm để cạy cửa sổ chuồng heo, trèo vào trong chuồng heo bắt trộm 30 heo con giống bỏ vào 10 giỏ nhựa (mỗi giỏ 3 con), Đài đem ra phía ngoài trại, Đài điều khiển xe chở 2 chuyến (mỗi chuyến chở 5 giỏ nhựa đựng 15 con heo giống) đến nhà Nuôi giao cho Nuôi, Đài thỏa thuận với Nuôi giá 700.000 đồng/1 con nhưng Nuôi thấy heo nhỏ, xấu nên đồng ý mua với giá: 600.000 đồng/1 con. Do Nuôi chưa có tiền để trả nên Đài gửi lồng sắt và giỏ nhựa tại nhà Nuôi đến khoảng 21 giờ ngày 21/4/2023, Đài điều khiển xe mô tô đến nhà Nuôi lấy lồng và giỏ rồi điều khiển xe đến trại heo Lộc Điền đợi phía sau trại heo.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Đài tiếp tục trèo tường vào trại heo, mở cửa phía sau trại đi đến chuồng số 5, dùng dao cạy cửa sổ vào chuồng heo, bắt trộm 16 heo con giống bỏ vào 08 giỏ nhựa đem ra phía ngoài trại, bỏ vào lồng sắt điều khiển xe đến nhà Nuôi để bán cho Nuôi.

Khi Đài đi đến ấp Thanh Sơn, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thì bị Công an xã Thanh An phát hiện, lập biên bản kiểm tra hành chính. Sau đó Công an xã Thanh An giao lại cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Lộc Ninh xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng và tài sản thu giữ: 01 xe mô tô Wave màu xanh, số khung: RLHJA3926PY470584, số máy: JA39E – 3091627, 01 khung bằng kim loại kích thước (125 x 66 x 35); 14 giỏ nhựa màu vàng – đỏ, 16 heo con giống tổng trọng lượng 83,1 kg trong đó con nhỏ nhất là 4,5 kg, lớn nhất là 5,7 kg, 01 ĐTDĐ Nokia màu đen. Thu giữ của Lê Anh N: 01 ĐTDĐ Iphone 7Plus bị bể màn hình, 30 heo con giống tổng trọng lượng 155,6 kg, con lớn nhất là: 5,5 kg, con nhỏ nhất 4,7 kg; thu giữ của Võ Hoàng Long: 01 con dao dài 55 cm

Quá trình điều tra, truy tố Đài đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 16/KL.HĐĐGTSTTHS ngày 24/4/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng Hình sự huyện Lộc Ninh thì: 16 con heo giống tổng trọng lượng 83,1 kg trong đó con nhỏ nhất là 4,5 kg, lớn nhất là 5,7 kg trị giá: 16.000.000 đồng; 30 con heo giống tổng trọng lượng 155,6 kg, con lớn nhất là: 5,5 kg, con nhỏ nhất 4,7 kg trị giá: 30.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 46.000.000 đồng

Tại Bản cáo trạng số 58/CT-VKSLN ngày 07/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ từ 21 đến 24 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Toàn bộ số Heo con bị cáo lấy trộm đã trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác.

Vật chứng vụ án:

Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô Wave màu xanh, số khung: RLHJA3926PY470584, số máy: JA39E – 3091627; 01 ĐTDĐ Nokia.

Trả cho Lê Anh N 01 ĐTDĐ Iphone 7 Plus bị bể màn hình, 01 khung bằng kim loại kích thước (125 x 66 x 35).

Tịch thu tiêu hủy: 14 giỏ nhựa màu vàng – đỏ.

Bị cáo không tranh luận, không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại về thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 23 giờ ngày 20/4/2023, khi bị cáo điều khiển xe mô tô đến trại heo thuộc ấp 9, xã Lộc Điền, huyện Lộc Ninh, Đai trèo qua hàng rào phía sau vào trại heo rồi mở cửa lấy giỏ nhựa đi bộ đến chuồng heo số 5, cạy cửa sổ chuồng heo, trèo vào trong chuồng heo bắt trộm 30 heo con giống bỏ vào 10 giỏ nhựa (mỗi giỏ 3 con), Đai đem ra phía ngoài trại, Đai điều khiển xe mô tô chở 2 chuyến (mỗi chuyến 15 con heo giống) đến nhà Nuôi giao cho Nuôi.

Khoảng 21 giờ ngày 21/4/2023, Đai điều khiển xe mô tô đến nhà Nuôi lấy lồng và giỏ rồi điều khiển xe đến trại heo Lộc Điền đơi phía sau trại heo. Đến khoảng 23 giờ, Đai tiếp tục đột nhập vào trại heo như lần trước bắt trộm 16 heo con giống để đem bán cho Nuôi. Trên đường đi đến ấp Thanh Sơn, xã Thanh An, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước thì bị Công an xã Thanh An bắt giữ.

Hành vi lợi dụng khi đêm tối mọi người trong trại heo đã ngủ bị cáo lén lút vào trong trại heo đi đến chuồng số 5 bắt trộm heo 02 lần, lần thứ nhất ngày 20/4/2023 trộm 30 con, lần thứ 2 trộm 16 con heo con giống.

[3] Đối với Lê Anh N là người mua số heo con do Đai trộm cắp của công ty cổ phần chăn nuôi CP Việt Nam, Nuôi không biết số heo nói trên do Đai đi trộm mà có, quá trình điều tra, không có căn cứ chứng minh việc Lê Anh N có hứa hẹn hoặc biết được nguồn gốc số heo do Đai trộm cắp đem bán cho Nuôi nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Nuôi.

Giá trị tài sản xác định tại thời điểm bị cáo lấy trộm của công ty cổ phần chăn nuôi CP Việt Nam là 46.000.000 đồng.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo qui định tại 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[4] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa công khai, bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Bản thân của bị cáo là bảo vệ cho công ty, lẽ ra bị cáo phải có trách nhiệm bảo quản, giữ gìn tài sản của công ty nhưng ngược lại chính bị cáo lại trộm tài sản công ty.

[5] Mục đích và động cơ phạm tội của bị cáo là muốn có tiền nhanh chóng để tiêu xài trả tiền mua xe máy.

Bản thân là bảo vệ nên bị cáo biết được vị trí nơi có thể đột nhập vào trong trại từ đó có thể dễ dàng bắt trộm heo con đem ra ngoài bán.

Để che dấu hành vi phạm tội, trước đó bị cáo xin nghỉ sau khi được sự đồng ý của người quản lý, bị cáo đợi khi trời tối, mọi người đã ngủ, bị cáo đột nhập vào trại heo bắt heo.

[6] Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội của mình với lỗi cố ý. Trong hai ngày bị cáo đã liên tiếp thực hiện hai lần trộm tài sản và lần mỗi lần giá trị tài sản đều trên 5.000.000đ. Do đó, cần có một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6].Xét về nhân thân:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trình độ học thức thấp nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế, tài sản sau khi chiếm đoạt đã thu hồi, trả lại cho bị hại

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo được Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52, Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với: 01 xe mô tô Wave màu xanh, số khung: RLHJA3926PY470584, số máy: JA39E – 3091627 là phương tiện dùng vào việc phạm tội, 14 giỏ nhựa màu vàng – đồ công cụ phạm tội; 01 ĐTDĐ Nokia dùng để liên lạc mua bán heo do trộm cắp được cần tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước.

01 ĐTDĐ Iphone 7 Plus bị bể màn hình là tài sản hợp pháp của bị cáo Đài, 01 khung bằng kim loại kích thước (125 x 66 x 35) là tài sản của Lê Anh N cho Đài mượn xác định là tài sản hợp pháp của Nuôi cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 02 (hai) năm tù. Thời gian tính tù từ ngày 22/4/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

3. Vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô Wave màu xanh, số khung: RLHJA3926PY470584, số máy: JA39E – 3091627, 01 ĐTDĐ Nokia.

Tịch thu tiêu hủy: 14 giỏ nhựa màu vàng – đỏ.

Trả lại cho Lê Anh N: 01 ĐTDĐ Iphone 7 Plus bị bể màn hình; 01 khung bằng kim loại kích thước (125 x 66 x 35)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0007009 ngày 18/8/2023 của Chi cục thi hành án huyện Lộc Ninh)

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Lê Văn Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện Lộc Ninh
- Bị cáo và đương sự;
- Bộ phận HSNV CA Lộc Ninh;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thành Liêm

