

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 186/2024/HS-ST
Ngày 31-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hoàng Quy

Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Ông Lê Trọng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 166/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024, đối bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoài N** - sinh năm 1983 tại Đồng Nai; Giới tính: nam; Nơi đăng ký thường trú: **ấp L, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Nai**; Nơi sinh sống hiện nay: **ấp C, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Nai**; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Nguyễn Văn L** (đã chết); con bà **Ngô Bích T**; Vợ: **Hồ Thị Minh T1**; Có 02 con: lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 18/6/2004, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” (Bản án số 44/HSST).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/01/2024 đến, ngày 08/02/2024 được huỷ bỏ tạm giữ.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thời điểm gần tết nguyên đán nên N nảy sinh ý định mua pháo hoa nổ về để bán cho những người có nhu cầu sử dụng để kiếm lời. N được một người đàn ông tên M (không rõ nhân thân lai lịch) gọi điện mời chào mua pháo hoa nổ thì N đồng ý mua pháo của M về bán kiếm lời. Sau đó, N và M thương lượng giá cả thì M đồng ý bán cho N với giá 800.000 đồng/hộp loại 49 ống. N đồng ý mua 51 hộp pháo hoa nổ với tổng số tiền 40.800.000 đồng và hẹn ngày 30/01/2024, M sẽ mang pháo xuống huyện L để giao pháo và nhận tiền. Tối ngày 30/01/2024, M liên hệ với N để giao pháo thì được N dẫn đến khu vực gần nhà N tại ấp C, xã P, huyện L để giao nhận pháo. Sau khi M giao pháo thì N trả số tiền 40.800.000 đồng và mang số pháo hoa nổ trên về nhà cất giấu. Sau khi mua pháo về thì sáng ngày 31/01/2024 N gặp Huỳnh Văn S, sinh năm 1982, trú tại: ấp A, xã P, huyện L để chào bán pháo thì S đồng ý mua với giá 1.100.000 đồng/ hộp và hẹn đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày S đến nhà N tại ấp C, xã P, huyện L để nhận 03 hộp pháo hoa. Khi N vừa giao cho S 03 hộp pháo hoa thì bị lực lượng Công an huyện L phát hiện bắt quả tang.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoài N tại ấp C, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Nai, cơ quan Công an huyện L phát hiện trong nhà N có 48 hộp giấy kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài và có dòng chữ “49 SHOTS”, nghi là pháo hoa nổ. Nguyễn Hoài N khai nhận toàn bộ số pháo hoa nổ trên là của N mua của một người đàn ông tên M (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 800.000 đồng/hộp về bán kiếm lời.

Tại Bản kết luận giám định số 1352/KL-KTHS ngày 07/02/2024, của Phân viện khoa học hình sự tại Tp Hồ Chí Minh (C09B), kết luận:

- Mẫu ký hiệu M1: 03 (ba) khối hình hộp chữ nhật có kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 05kg.

- Mẫu ký hiệu M2:

- + 16 (mười sáu) khối hình hộp chữ nhật có kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 26,5kg.

- + 32 (ba mươi hai) khối hình hộp chữ nhật có kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Hiện tại, bị ẩm ướt, đốt không cháy không nổ. Tổng khối lượng 53,6kg.

Về vật chứng:

- 51 hộp giấy kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài và có dòng chữ “49 SHOTS”, là pháo hoa nổ. Sau khi gửi số pháo trên đi giám định thì còn lại 45 hộp.

- Số tiền 3.300.000 đồng thu của Nguyễn Hoài N do bán pháo mà có.

- 01 điện thoại di động **N1** màu đen (đã qua sử dụng) của **Nguyễn Hoài N.**

Tại cáo trạng số 169/CT-VKSLT ngày 28 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo **Nguyễn Hoài N** về tội “Buôn bán hàng cấm” điểm g khoản 2 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm g khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo **Nguyễn Hoài N** phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Về hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoài N**: từ 1.200.000.000đ (một tỷ hai trăm triệu đồng) đến 1.300.000.000đ (một tỷ ba trăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 45 hộp giấy kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài và có dòng chữ “49 SHOTS”, là pháo hoa nổ, còn lại sau giám định; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.300.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen (đã qua sử dụng) của **Nguyễn Hoài N.**

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn điều tra, truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo **Nguyễn Hoài N** có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận:

Do thời điểm gần tết nguyên đán nên **N** nảy sinh ý định mua pháo hoa nổ về để bán cho những người có nhu cầu sử dụng để kiếm lời. **N** được một người đàn ông tên **M** (không rõ nhân thân lai lịch) gọi điện mời chào mua pháo hoa nổ thì **N** đồng ý mua pháo của **M**. Sau đó, **N** và **M** thương lượng giá cả thì **M** đồng ý bán cho **N** với giá 800.000 đồng/hộp loại 49 ống. **N** đồng ý mua 51 hộp pháo hoa nổ với tổng số tiền 40.800.000 đồng. Sau khi mua được số pháo trên, **N** gặp

Huỳnh Văn S, sinh năm 1982, trú tại: ấp A, xã P, huyện L để chào bán pháo thì S đồng ý mua với giá 1.100.000 đồng/hộp và hẹn đến khoảng 16 giờ 00 cùng ngày S đến nhà N tại ấp C, xã P, huyện L để nhận 03 hộp pháo hoa. Khi N vừa giao cho S 03 hộp pháo hoa thì bị lực lượng Công an huyện L phát hiện bắt quả tang.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoài N tại ấp C, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Nai, cơ quan Công an huyện L phát hiện trong nhà N có 48 hộp giấy kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài và có dòng chữ “49 SHOTS”, nghi là pháo hoa nổ. Nguyễn Hoài N khai nhận toàn bộ số pháo hoa nổ trên là của N mua của một người đàn ông tên M (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 800.000 đồng/hộp về bán kiếm lời. Tổng khối lượng pháo hoa mà Nguyễn Hoài N mua về để bán kiếm lời là 85,1kg.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài N đã phạm tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố bị cáo theo tội danh điểm, khoản, Điều nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với đối tượng tên M bán pháo cho N, do chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với Huỳnh Văn S có hành vi mua pháo hoa về để sử dụng nhưng chưa đủ định lượng khởi tố hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Đ ra quyết định xử phạt hành chính.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi buôn bán pháo nổ của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước được quy định trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại. Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi hành phạm tội, nhưng vì ham lợi nhuận nên vẫn cố ý thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hoài N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt:

Xét tính chất hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ áp dụng với bị cáo, cũng như việc bị cáo N có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hoài N là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 190 của Bộ luật hình sự, để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm, không gây nguy hiểm cho xã hội và không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng, Biện pháp tư pháp:

Đối với 45 hộp giấy kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài và có dòng chữ “49 SHOTS”, là pháo hoa nổ, còn lại sau giám định. Đây là hàng cấm; nên tịch thu, tiêu huỷ.

Đối với số tiền 3.300.000 đồng, là số tiền **Nguyễn Hoài N** thu lợi bất chính từ việc bán pháo nổ; nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối 01 điện thoại di động Nokia màu đen (đã qua sử dụng) của **Nguyễn Hoài N** sử dụng vào việc phạm tội; nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về các vấn đề trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoài N** phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoài N**: 1.200.000.000đ (một tỷ hai trăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng, Biện pháp tư pháp: Căn Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ 45 hộp giấy kích thước khoảng 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có chữ nước ngoài và có dòng chữ “49 SHOTS”, là pháo hoa nổ, còn lại sau giám định;

01 điện thoại di động Nokia màu đen (đã qua sử dụng) của **Nguyễn Hoài N**.

Các vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 115/QĐ-VKSLT ngày 28/6/2024; Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/6/2024.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.300.000đ (ba triệu ba trăm ngàn đồng).

Số tiền trên hiện tạm giữ tại **Kho bạc nhà nước huyện L** theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 115/QĐ-VKSLT ngày 28/6/2024; Giấy nộp tiền mặt vào **Kho bạc nhà nước huyện L** ngày 28/6/2024 của **Ngân hàng TMCP Đ – Chi nhánh Đ1, Phòng G**);

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo **Nguyễn Hoài N** phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Long Thành;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- UBND xã cư trú của bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Quyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Quy

Nguyễn Thị Ngọc Đẹp

Phạm Ngọc Quyền

