

Bản án số: 95/2017/HSST
Ngày: 27 - 12 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Phùng;

2. Bà Nguyễn Thị Bích Hiệp;

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Quyên - Thư ký Tòa án nhân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Hào – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở UBND xã Suối Ngô, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 95/2017/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2017/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D (Nhôm), sinh năm 1991 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký HKTT: tổ 9, ấp Đông Th, xã Tân Đ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 99 ngày 28/7/2017 của Trưởng Công an xã Tân Đ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa chấp hành nộp phạt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/11/2017 (Có mặt).

Bị hại: Anh Lê Minh T, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Tổ 6, ấp Đông Th, xã Tân Đ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 12/8/2017 sau khi nhậu xong, bị cáo Nguyễn Văn D điều khiển xe mô tô đi một mình đến quán cà phê “Sân Vườn” thuộc địa bàn ấp Đông T, xã Tân Đ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh để uống cà phê. Tại đây, bị cáo D trò

chuyện với người tiếp viên được 15 phút thì tiếp viên sang chòi khác trò chuyện với khách còn bị cáo D nằm võng trong chòi lá ngủ, đến khoảng 02 giờ ngày 13/8/2017, người tiếp viên của quán kêu D thức dậy đi về để cho quán đóng cửa vì đã khuya. Sau đó, người tiếp viên đi vào nhà ngủ, D thức dậy, thấy Lê Minh T là nhân viên của quán đang nằm ngủ trên võng tại chòi lá thứ 3, trên ghế bố gần chỗ T ngủ có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime G570 Black, số IMEI: 355079087193608 nên D nảy sinh ý định trộm cắp. D đi đến nơi để điện thoại và lấy trộm điện thoại bỏ vào túi rồi đi ra điều khiển xe chạy về nhà trọ nơi D ở, tháo sim, tắt nguồn điện thoại. Đến khoảng 05 giờ ngày 13/8/2017, T phát hiện bị mất điện thoại nên đến Công an trình báo. Lúc này Nguyễn Văn D biết hành vi của mình bị phát hiện nên đem điện thoại trộm được trả lại cho Lê Minh T, rồi bỏ trốn sang Campuchia làm thuê sinh sống, đến ngày 02/11/2017 thì bị bắt.

* Kết quả định giá tài sản: Tại bản kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐG ngày 08/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime G570 Black có giá trị là 3.300.000 đồng.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Không có.

* Về bồi thường thiệt hại: Người bị hại anh Lê Minh T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Bản cáo trạng số 99/QĐ/KSĐT ngày 27 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đồng thời áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự: **Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 06 đến 09 tháng tù.**

* Về bồi thường thiệt hại: Do anh Lê Minh T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo D bồi thường thiệt hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo D xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn D, người bị hại anh Lê Minh T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) khai nhận vào khoảng 22 giờ ngày 12/8/2017 sau khi nhậu xong, bị cáo đến quán cà phê “Sân Vườn” thuộc địa bàn ấp Đông T, xã Tân Đ, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh để uống cà phê. Tại đây, bị cáo nằm võng trong chòi lá ngủ, đến khoảng 02 giờ ngày 13/8/2017 thì người tiếp viên của quán kêu bị cáo thức dậy đi về để cho quán đóng cửa vì đã khuya. Sau khi bị cáo thức dậy, thấy Lê Minh T là nhân viên của quán đang nằm ngủ trên võng tại chòi lá thứ 3, trên ghế bố gần chỗ T ngủ có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime G570 Black, số IMEI: 355079087193608 nên bị cáo lén lút lấy cắp điện thoại bỏ vào túi rồi đi về nhà trọ nơi bị cáo ở, tháo sim, tắt nguồn điện thoại. Đến khoảng 05 giờ ngày 13/8/2017, bị cáo biết hành vi của mình bị phát hiện nên đem điện thoại trộm được trả lại cho Lê Minh T, rồi bỏ sang Campuchia làm mướn. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai người bị hại cùng với vật chứng và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận định giá số 69/KL-HĐĐG, ngày 08/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime G570 Black có giá trị là 3.300.000 đồng.

Do đó đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ; nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo đã gây ra và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Anh Lê Minh T đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime G570 Black, số IMEI: 355079087193608 và không yêu cầu bị cáo D bồi thường thiệt hại nên căn cứ Điều 42 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự ghi nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn D (Nhôm)** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
 - Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự;
 - + Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 02/11/2017.
2. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình.

- Ghi nhận anh Lê Minh T đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime G570 Black, số IMEI: 355079087193608 và không yêu cầu bị cáo D bồi thường thiệt hại.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 98 và Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn D (Nhôm) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo D biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng bị hại anh Lê Minh T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Chi cục THADS huyện Tân Châu;
- THA phạt tù;
- Phòng PV27-Công an Tây Ninh;
- Đội điều tra CA huyện Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Phạm Minh Tuấn